

প্রথম প্রকাশ : আষাঢ় ১৩৬৭

প্রচ্ছদ : প্রবীর সেন .

শ্রীনেপালচন্দ্র ঘোষ কর্তৃক সাহিত্যলোক, ৩২/৭ বিজন স্ট্রীট, কলিকাতা ৭০০ ০০৬

থেকে প্রকাশিত এবং বঙ্গবাণী প্রিন্টার্স, ৫৭-এ কারবালা ট্যাক্স লেন

কলিকাতা ৭০০ ০০৬ হইতে মুদ্রিত

ডক্টর অল্লান দত্ত
প্রীতিভাজনেষু -

ভূমিকা

ছেলেবেলায় শুনতুম রাশিয়া বাদে সমগ্র ইউরোপ যত বৃহৎ একা ভারতবর্ষ তত বৃহৎ । ক্ষুদ্র ইংলণ্ড, সাত সমুদ্র পারে তার অবস্থান, সে কী করে এত বড়ো একটা মহাদেশ-তুলা দেশের একচ্ছত্র মালিক হয় ? জার্মানদের সঙ্গে যুদ্ধে জড়িয়ে পড়ে সে যদি আপনা হতে সরে যায় বা আমাদেরি কেউ যদি তাকে জোর করে সরিয়ে দেয় তা হলে তো আমরা নিজের ঘরে নিজে মালিক হই । নরমপহীদেব আমরা রূপার চক্ষে দেখি । ঠুঁদের ধারণা ইংরেজরা আছে বলেই ভারতবর্ষ অখণ্ড আছে, ওরা না থাকলে চোঁচির হবে । ইউরোপেরই মতো । কিংবা মোগল সাম্রাজ্যের পতনের পর এই ভারতবর্ষেরই মতো । ব্রিটিশ সম্রাটই একমাত্র যোগসূত্র । তাঁর কাছে স্বাধিকার চাইতে পারো, স্বরাজ চাইতে পারো, কিন্তু দেশরক্ষার দায়িত্ব তাঁর উপরেই থাকবে, স্বতরাং পররাষ্ট্রনীতি নির্ধারণের ভারও ।

কিন্তু এমন এক সময় এল যখন পূর্ণ স্বাধীনতাই হলো কংগ্রেসের লক্ষ্য । এতে বহু বিজ্ঞানের সাহায্য ছিল না । রবীন্দ্রনাথেরও না । তিনি বলতেন, আগে তো ঐক্য গড়ে তোল । তার পরে ইংরেজদের বিদায় দেবার কথা তুলবে । আমরা ততদিনে যুবক হয়েছি । বৃদ্ধের বচন আমরা গ্রাহ্য করিনে । মুসলিম লীগ যখন পাকিস্তানের দাবী শোনায় তখন সেটাকেও আমরা অগ্রাহ্য করি । একবার ইংরেজকে হটাতে পারলে মুসলিম লীগকে হটাতে কতক্ষণ ? কিন্তু কার্যকালে দেখা গেল ইংরেজ আপনা থেকে হটে যাচ্ছে, সঙ্গে সঙ্গে ভারতবর্ষও দু'ভাগ হয়ে যাচ্ছে । কংগ্রেস যদি তাতে রাজী না হতো বহুভাগ হয়ে যেত । মাউন্টব্যাটেন ছ'শিয়ারি দিয়েছিলেন তিনি আপসের চেষ্টায় বিফল হলে প্রদেশওয়ারি ভাবে ক্ষমতা হস্তান্তর করে বিদায় নেবেন । তা হলে কংগ্রেস অবশ্য আটটি প্রদেশকে নিয়ে ফেডারেশন গড়তে পারত, কিন্তু বাকী তিনটি প্রদেশ অগ্রাগ্রদের কবলে পড়ত । বাংলাদেশের সবটা ছেড়ে না দিয়ে আধখানা হাতে রাখাই পণ্ডিতের কাজ । তেমনি পাঞ্জাবের আধখানাও । পূর্ণ স্বাধীনতার নবীন প্রস্তাবকারীদের একজন নির্খোজ, আরেকজন ততদিনে প্রবীণ । অখণ্ড ভারতের জগ্গে লড়বার ধৈর্য্য সে বয়সে নেই । পূর্ণ স্বাধীনতাই তিনি আদায় করলেন, কিন্তু বাংলার অখণ্ডতা, পাঞ্জাবের অখণ্ডতা, আসামের অখণ্ডতা ও ভারতের অখণ্ডতা রক্ষা করতে পারলেন না । কী করবেন, দেশের জনসংখ্যার একভাগ তাঁর বৈরী । তারা চায় দেশভিত্তিক রাষ্ট্র নয়, ধর্মভিত্তিক রাষ্ট্র । না পেলে তারা ধর্মযুদ্ধ বাধিয়ে দেবে । সে ঝুঁকি অহিংসাবাদী ধারা তাঁরা নিতে পারেন না । এক

নোয়াখালী নিয়েই তাঁরা নাজেহাল। সারা দেশ জুড়ে শত শত নোয়াখালী হবে। তার উত্তর শত শত বিহার নয়। মহাত্মার একটাই তো শরীর। ক'টা জায়গায় তিনি যাবেন? একটাই তো জীবন। ক'বার তিনি অনশন করবেন? কংগ্রেস নেতাদের সঙ্গে একমত না হলেও তিনি তাঁদের সিদ্ধান্তের স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করবেন না। খর্বাকারে হলেও পাকিস্তানের পতন হলো। বাকী অংশটাকেই ভারত বলে অতীতের সঙ্গে অস্বয় রক্ষা করা গেল। অথওতা রক্ষা নয়, অস্বয় রক্ষা সেটাও কম কথা নয়। সেই বুনিয়াদের উপর দাঁড়িয়ে আছে ভারতীয় জাতীয়তাবাদ, ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্র ও গণতন্ত্র।

ওদিকে পাকিস্তান তাদের কেল্লার মতো ধ্বংস পড়ছে। কারণ সে অতীতের সঙ্গে অস্বয় ছেদ করেছে। তার যেটা শিকড় সেটা থেকে গেছে ভারতের মাটিতে। সুলতানদের দিল্লী, বাদশাহদের দিল্লী, বড়লাটদের দিল্লী ভারতেই। ভারতের মুসলমানদের পবিত্রতম তীর্থ আজমীর শরিফ, বাদশাহী আমলের শ্রেষ্ঠ কীর্তি তাজ-মহল ও লাল কেল্লা, একালের শিক্ষা ও সংস্কৃতির পীঠ আলীগড় মুসলিম বিশ্ববিদ্যালয় আর হিন্দুস্থানী ভাষা ও সঙ্গীতের কেন্দ্র লখনউ ভারতের ভিতরেই। পাকিস্তানীরা ধর্মের জগ্রে আরবদের দিকে তাকাতে পারে, কিন্তু গৌরবময় অতীতের জগ্রে ভারতের দিকেই। অথবা মোহেনজো-দরো ও হরপ্পার দিকে। সেসব ইসলামের ইতিহাসের সামিল নয়, ভারতের ইতিহাসের সামিল।

যে ভারতের সঙ্গে আজকের মানুষ পরিচিত সে ভারত বিভাগান্তর স্বাধীন ভারত। তার বয়স হলো ছত্রিশ। তার গণতন্ত্রের বয়স হলো তেত্রিশ। তার জাতীয়তাবাদ বিগত শতাব্দীর। তার ধর্মনিরপেক্ষতা কিন্তু বহু বিতর্কিত বিষয়। আমাদের রাষ্ট্রের প্রতিষ্ঠাতা পিতারা বলেছেন এটা সেকুলার স্টেট। ইংরেজীতে সেকুলার কথাটির দুটো অর্থ। একটা অর্থ, যে মানুষ বা প্রতিষ্ঠান আদৌ কোনো ধর্ম মানে না। আর একটা অর্থ, যে মানুষ বা প্রতিষ্ঠান কোনো একটি ধর্মকে অগ্রাধিকার বা বিশেষ অধিকার বা অসমান অধিকার দেয় না। সে ধর্ম অধিকাংশের ধর্ম হলেও না। সংখ্যা এক্ষেত্রে গণনীয় নয়। হিন্দুরা সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে সংখ্যালঘুদের উপর নিজেদের ইচ্ছা চাপিয়ে দিতে পারে না। আইন সভায় তাদের দুই-তৃতীয়াংশ গরিষ্ঠতা থাকলেও না। সৈন্সদলে তাদের আরো বেশী গরিষ্ঠতা থাকলেও না। ভোটের জোরেই হোক আর অস্ত্রের জোরেই হোক কেউ কখনো এই রাষ্ট্রকে হিন্দু রাষ্ট্রে পরিণত করতে পারবে না। তেমন কাজ করতে গেলেই ভারতীয় জাতীয়তাবাদের মূলে কুঠারঘাত করা হবে। আমরা আর ধর্মনিরপেক্ষ থাকব না।

আমাদের জাতীয়তাবাদ ধর্মনিরপেক্ষতার সঙ্গে ওতপ্রোতভাবে জড়িত। কিন্তু ওই দ্বিতীয় অর্থে। এ দেশ বা রাষ্ট্র ধর্মবর্জিত নয়। তবে বার্তা ধর্ম মানে না তারাও নাগরিক হতে পারে ও নাগরিকের যাবতীয় অধিকার ভোগ করতে পারে। লোকে যদি তাদের গুণ দেখে তাদের ভোট দেয় ও গদীতে বসায় তবে মহাভারত অশুদ্ধ হবে না। আমাদের রাষ্ট্রই সর্বপ্রথম রাষ্ট্র যে রাষ্ট্র কমিউনিস্ট না হয়েও কমিউনিস্টদের ভোট দিয়ে গদীতে বসিয়েছে। অস্ট্রায়া দেশে এর জন্তে কত রক্ত-পাত ঘটে গেছে। এদেশে তা ঘটেনি। তারাও লোকের ধর্মে আঘাত করেনি।

এটাই আমাদের সেকুলার স্টেটের বিশেষত্ব। কিন্তু ইহানীং অকালী শিখরা এটা ভুলে যাচ্ছে। তাদের মনোগত অভিপ্রায় শিখ রাষ্ট্র বা শিখ রাজ্য প্রতিষ্ঠা। যেখানে শিখদেরই অগ্রাধিকার বা বিশেষ অধিকার বা অসমান অধিকার। তাদের সব ক'টা দাবী যে অস্বাভাবিক তা নয়, কিন্তু মূল দাবীটা অস্বাভাবিক। বিরোধ মেটাতে গিয়ে যদি সংবিধান সংশোধন করি তো সেই নজীর পরে হিন্দু রাষ্ট্রবাদী দলবিশেষের ভোটবল জোগাবে। সৈন্যদলে যদি তাদের লোক থাকে তবে তাদের অস্ত্রবলেও বলীয়ান করবে। কাশ্মীরের মুসলমান ও বৌদ্ধ, সিকিমের বৌদ্ধ, অরুণাচলের অ্যানি-মিস্ট ও বৌদ্ধ, নাগাল্যান্ড, মেঘালয় ও মিজোরামের খ্রীষ্টান, কেবলের মুসলমান ও খ্রীষ্টান, পশ্চিমবঙ্গের ও ত্রিপুরার কমিউনিস্ট সকলেই বিদ্রোহের ধ্বজা তুলবে। এ বড়ো সাংঘাতিক নজীর। হিন্দু রাষ্ট্রবাদীরা ওৎ পেতে বসে আছে।

বিপদ কেবল পাঞ্জাবের শিখদের দিক থেকে নয়। উত্তর-পূর্ব অঞ্চলের অসমীয়া, নাগা, মণিপুরী ও মিজোদের দিক থেকেও। সবাই যে বিচ্ছিন্ন হতে চায় তা নয়, সবাই তো উগ্রপন্থী নয়। কিন্তু সকলের মনে ভয় যে তারা নিজ বাসভূমে পরবাসী হতে পারে। 'ভারতীয়রা' তাদের ভূমিতে গিয়ে উপনিবেশ স্থাপন করবে। ক্রমে ক্রমে তাদের সংখ্যালঘুতে পরিণত করবে। তাদের যার যার আইডেনটিটি থাকবে না। এই যে ভয় এটা পাটিশনের পূর্বেও ছিল, কিন্তু পরে দিন দিন বেড়েছে। কারণ পূর্ববঙ্গে টিকতে না পেরে হিন্দুরা ঢুকছে শরণার্থী হয়ে, সঙ্গে করে জমি নিয়ে আসছে না, অসমীয়া প্রভৃতির জমিতে ভাগ বসাজে। চাকরি-বাকরিতেও। বাংলাদেশ স্বাধীন হওয়ার পরেও এর বিরাম নেই। যারা সরাসরি ঢুকছে না তারা পশ্চিমবঙ্গ ঘুরে ঢুকছে। খুব কম ক্ষেত্রেই তারা মূলধন নিয়ে আসছে ও সেই মূলধন খাটিয়ে নতুন বাসভূমির ধন বৃদ্ধি করছে। ওদিকে পাকিস্তানী বা বাংলাদেশী মুসলমান চাষীরাও আসছে নতুন জমিতে চাষ ও বাস করতে। একদা এরা স্বাগত ছিল। জলা জমি চর জমি পতিত জমি আবাদ করে মালিকের

উপকার করত। কিন্তু ইদানীং এরাও মালিক হয়ে বসছে। এদের হাতে চলে যাচ্ছে হাসিল হওয়া জমি। কাজেই এরা আর স্বাগত নয়। আগে এদের রাজনৈতিক উচ্চাভিলাষ ছিল না। এখন এরাও ক্ষমতার রাজনীতিকে জড়িয়ে পড়ছে। তেমনি হিন্দু শরণার্থীরাও। স্মরণ্য এই দুই প্রকার বিদেশী আগন্তুকদের বাহিন্যের না করলে অসমীয়া প্রভৃতির রাতে ঘুম নেই। তার যদি দেরি থাকে তবে আপাতত ভোট দেবার অধিকার কেড়ে নিতে হবে, তা হলে অর্ধেকটা ঘুম হবে।

এর সমাধানের বহু চেষ্টা হয়েছে, কিন্তু একটা প্রবল অন্তরায় বাংলাদেশের প্রধান-মন্ত্রী শেখ মুজিবুর রহমানের সঙ্গে ভারতের প্রধানমন্ত্রী শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধীর চুক্তি। সেই চুক্তি অনুসারে ১৯১১ সালের আগে যারা প্রবেশ করেছে তাদের বহিন্যের করা চলবে না, তাদের ভোটদানের অধিকারও হরণ করা চলবে না। তারা ভারতের নাগরিক বলেই গণ্য হবে। বড়ো জোর এইপর্যন্ত হতে পারে যে তাদের আসাম প্রভৃতি রাজ্য থেকে সরিয়ে পশ্চিমবঙ্গ প্রভৃতি রাজ্যে পুনর্বাসন করা হবে, যদি রাজ্য সরকারগণ সম্মত হন। তাঁরা অসম্মত হলে ভারত সরকারের প্রত্যক্ষ শাসনাধীন দিল্লী, গোয়া, আন্দামান প্রভৃতি টেরিটরিতে চালান দিতে হবে। বলা বাহুল্য যাদের সরানো হবে তারা গোরু ছাগল ভেড়া নয়, তাদের দিকেও আইন আছে, তারা লড়তেও জানে। আসাম আন্দোলনের নেতারা কিন্তু জেদ ধরে বসে আছেন যে ১৯১১ সালই ভিত্তি বর্ষ, ১৯১১ সাল নয়। তাঁদের দিকেও যুক্তি আছে, দলিল আছে। তাঁরা আন্দোলন চালিয়ে যাচ্ছেন ও অবিরাম চালিয়ে যাবেনই। ইতিমধ্যে বহু লোকের প্রাণ গেছে, নারী ও শিশুরাও রেহাই পায়নি। বহু লোক নতুন করে শরণার্থী। রাজনৈতিক ক্ষমতা খাদের হাতে এসেছে আন্দোলনকারীরা তাঁদের নির্বাচনকে স্বীকারই করতে চান না। অথচ তাঁদের সরকারকে স্বীকার না করলে ভারত সরকারও আর আলাপ আলেচনা করবেন না। মোট কথা অসমীয়াদের গ্যারান্টি দিতে হবে যে কখনো তারা মাইনরিটিতে পরিণত হবে না।

আমার এই প্রবন্ধসংগ্রহে ভারতের বাইরের কয়েকটি দেশের প্রসঙ্গও আছে। আর আছে আরো কয়েকটি বিষয়েও লেখা। কোন্টি কোন্ সালে রচিত তা আমি টুকে রাখিনি, স্থতির আশ্রয় নিয়ে অন্তত উল্লেখ করছি। কিছু ভুলচুক থাকতে পারে। রচনাগুলির পৌৰ্ব্যপৰ্য্যও থাকেনি। স্থলে স্থলে পুনরাবৃত্তি ঘটেছে বলে আমি ক্ষমাপ্রার্থী। বাদ সাদ দিলে প্রবন্ধগুলির ধারাভঙ্গ হতো।

প্রবন্ধ সূচী

স্বাধীনতা দিবসের প্রসঙ্গ/১
স্বাধীনতা দিবসের স্মৃতি/৪
স্বাধীনতা দিবসের ভাবনা/৯
স্বাধীনতার মূল্য চিরজাগর/১৬
কেন্দ্ররাজ্য সম্পর্ক/২১
সেকাল আর একাল/২৬
ধাঁধার জবাব/৩০
আপেল বনাম আপেল শকট/৩৬
সংহতির সঙ্কট/৪৪
বিচ্ছিন্ন হবার দাবী/৫২
বাতাস যার বীজ ঝড় তার ফসল/৫৭
বর্ণবিদ্বেষ/৬৬
ধর্ম ও রাজনীতি/৭২
স্পৃহা স্পৃহা বিনিশ্চয়/৭৭
উদ্ভট/৮৫
শিখ প্রসঙ্গ/৯১
আফগান প্রসঙ্গ/১০১
আধুনিক লঙ্কাকাণ্ড/১০৭
আদিবাসীদের কথা/১১৬
মাউন্টব্যাটেন/১১৯
প্রবাসে বিপ্লবী জীবন/১২৪
বধূ দাহ/১৩০

স্বাধীনতা দিবসের প্রশ্ন

আর কয়েকদিন পরে আমাদের দেশের স্বাধীনতার পয়ত্রিশ বছর পূর্ণ হবে। দেশ বলতে আমি ভারত, বাংলাদেশ ও পাকিস্তান এই তিন দেশকেই বুঝি। যদিও জানি যে বাংলাদেশের স্বাধীনতা পাকিস্তানের ভিতর দিয়ে এসেছে।

আপাতত আমার ভাবনা চিন্তা ভারতকেই নিয়ে। ভারত যদি তার স্বাধীনতা হারায় বাংলাদেশ ও পাকিস্তান তাদের স্বাধীনতা রক্ষা করতে পারবে না, তারাও পরাধীন হবে। ভারত যদি তৃতীয় বিশ্বযুদ্ধে জড়িয়ে পড়ে বাংলাদেশ ও পাকিস্তানও জড়িয়ে পড়বে। ভারত থেকে যদি গণতন্ত্র বিদায় নেয় তবে বাংলাদেশ ও পাকিস্তানও গণতন্ত্র ফিরে পাবে না। স্বতরাং ভারত যদিও একাম্রবর্তী পরিবারের কর্তা নয় তবু যে হু' ভাই পৃথক হয়ে গেছে তারাও ভারতের অঙ্গবর্তী। আজ না হোক কাল।

এখন এই পয়ত্রিশ বছরের অভিজ্ঞতার ফলে আমার মনে নানা প্রশ্ন জেগেছে। প্রথম প্রশ্ন, ভারত কি চিরদিন তার স্বাধীনতা রক্ষা করতে পারবে? আনুষ্ঠানিকভাবে স্বাধীন, কিন্তু পরোক্ষভাবে পরাধীন তেমন দেশ কি অল্প দেখা যায় না। সামরিক তথা অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে স্বয়ংভর না হলে রাজনৈতিক স্বাধীনতাও বিড়ম্বনা হতে পারে।

দ্বিতীয় প্রশ্ন, বিভিন্ন রাজ্যে যদি বিচ্ছিন্নতাবাদী শক্তি প্রবল হয় তবে কেবলমাত্র সামরিক শক্তি দিয়ে জাতীয় ঐক্য বজায় রাখতে পারা যাবে কি? আসাম, মণিপুর ও মিজোরাম দিল্লী থেকে অনেক দূরে। যাতায়াতের পথ অতি সংকীর্ণ। টাইবালদের সঙ্গে না বক্তগত মিল, না ধর্মগত মিল, না ভাষাগত মিল, না ঐতিহ্যগত মিল। ব্রিটিশ শাসনে কিছুকাল একসঙ্গে থাকার স্বতি তো দিন দিন মিলিয়ে যাচ্ছে। অক্ষাচলের বেলা সে কথাও খাটে না। ইরেজরা সে প্রদেশ শাসন করেনি। সেটা একটা প্রদেশই ছিল না। মানচিত্রে দেখানো হতো ত্রিস্রভের অঙ্গরূপে। স্বাধীনতার বছর বারো আগে মানচিত্রে দেখানো শুরু হয়। সেটা কিছু চীন ও তিব্বতের দ্বারা অস্বীকৃত। এখনো বিতর্কিত ও আলোচনার বিষয়।

তৃতীয় প্রশ্ন, পার্লামেন্টারি গণতন্ত্র কি চিরস্থায়ী হবে? না তার জায়গা নেবে আমেরিকার মতো বা ফ্রান্সের মতো প্রেসিডেনশিয়াল গণতন্ত্র? সেটাও যদি ধাতে না সয় তবে একপ্রকার ডিক্টেটরশিপ? সামরিক বা সমাজতান্ত্রিক বা ফাসিস্ট। না বিকেন্দ্রীকরণের পন্থা অবলম্বন করতে হবে। যার নাম পঞ্চায়তী গণতন্ত্র। যার প্রবক্তা মহাত্মা গান্ধী। পার্লামেন্টারি গণতন্ত্রে একটা বিরোধী পক্ষ থাকে, পরে সেই বিরোধী পক্ষই হয় সরকার পক্ষ। আমেরিকার প্রেসিডেনশিয়াল গণতন্ত্রেও তাই। এদেশে তেমন একটা বিরোধীপক্ষ কোথায় যে পরে সরকার চালাতে পারে? জনতা পার্টির মতো চৌচির হওয়া বিচিত্র নয়।

চতুর্থ প্রশ্ন, গণতন্ত্র কোনো মতে বজায় থাকলেও আইনের শাসন কি থাকবে? আমরা যারা ব্রিটিশ আমলে আইনের শাসন দেখেছি ও তাতে অংশ নিয়েছি তারা মুখ বুজে আছি। যদি বলি, এটা আইনের শাসন থেকে বহুদূর সরে এসেছে তাহলে স্তন্যে হতে আপনারা দেশজোহী বুজোয়া শ্রেণীর মানুষ। কিন্তু আইনের শাসন যদি দুর্বল হয় তবে এ রাষ্ট্র সমাজতন্ত্রের দায়িত্বও পালন করতে পারবে না। গণতন্ত্রও হবে ফাঁপা বেলুন। যে-কোনোদিন ফেটে চুপসে যাবে।

পঞ্চম প্রশ্ন, অসভ্যতা ও অপসংস্কৃতি যদি দিন দিন প্রবল হয়, সভ্যতা ও সংস্কৃতি যদি দিন দিন দুর্বল হয়, তবে আমরা কী নিয়ে জগৎ সভায় দাঁড়াব? কিসের গর্ব করব? স্বাধীনতাই কি একমাত্র পুরুষার্থ? বিদেশের লোক কি আমাদের অস্ত্র-সম্ভার ও যন্ত্রকৌশল দেখে শ্রদ্ধা করবে? ভারতের আধ্যাত্মিকতা, ভারতের নৈতিকতা, ভারতের শ্রেয়োবোধ, ভারতের ঋচিবোধ এসব কি অতীতের ব্যাপার হবে? দালান তো উঠছে বিস্তর। সৌন্দর্যবোধ কোথায়? এই নয়। ধনিক শ্রেণীর ঐশ্বর্য এখন আকাশছোঁয়া। কিন্তু কোথাও শোনা যায় না যে রকেফেলার ফাউন্ডেশন বা ফোর্ড ফাউন্ডেশনের মতো জনহিতকর কোনো প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হয়েছে। একটি কি দুটি বাদে সব ক'টি বিশ্ববিদ্যালয়ই সরকার মুখাপেক্ষী। আমেরিকায় ঠিক বিপরীত। ললিতকলা ও জ্ঞানবিজ্ঞানের জন্তে সে দেশের ধনিকরা মুক্ত হস্তে অর্থব্যয় করেন। যতদিন দেশীয় রাজারা ছিলেন তাঁরাও এদেশে তাই করতেন। এখন দেশীয় রাজারা নেই, পৃষ্ঠপোষকতার অভাবে নৃত্যাঙ্গীতবিশারদরা সম্ভার পথ ধরেছেন। রাষ্ট্রের পৃষ্ঠপোষকতার উপর নির্ভর করা মানে রাষ্ট্রের ঋচি মেনে নেওয়া। অর্থাৎ রাজনীতিকদের ও আমলাদের।

ষষ্ঠ প্রশ্ন, দেশের লোক কি স্থির করে ফেলেছে যে তারা গ্রাম ছেড়ে শহরে

এসে ভিড় করবে? তা যদি না পারে তবে গ্রামকেই শহর বানাবে? নগরগুলোও তো আজকাল বিদেশী হাঁচের। এক্ষেত্রে ধনতন্ত্রে সমাজতন্ত্রে ভেদ নেই। ভারত যদি সমাজতন্ত্রী হয় তা হলেও নগরপ্রধান হবে। নগরপ্রভাবিত হবে। আর বিদেশী হাঁচে ঢালাই হবে। এখন এই জলতরঙ্গ রোধ না করলে পরে আর পায়া যাবে না। দিন দিন দেরি হয়ে যাচ্ছে। মনঃস্থির যদি করতে হয় তো আজ এখনি।

সপ্তম প্রশ্ন, দেশের লোক কি স্থির করে ফেলেছে যে মাটি খুঁড়ে যেখানে যা খনিজ আছে সব উদ্ধার করতে হবে, যেখানে যত গাছপালা আছে সব কেটে নিঃশেষ করতে হবে, যেখানে যত নদী আছে তাদের উপর পুল তৈরি করতে হবে, বীধ দিতে হবে? প্রকৃতির সঙ্গে শত্রুতা করলে প্রকৃতিও প্রতিশোধ নেবে। অনাবৃষ্টি ও অতিবৃষ্টি আগেকার দিনেও ছিল। রাজশাহী জেলায় যখন রাজকার্যে নিযুক্ত ছিলুম তখন বিরাট বিরাট দীঘি আমি দেখেছি। সেসব দীঘির এক পাড় থেকে আরেক পাড় দেখা যায় না। সেসব দীঘি জিটিশ আমলের নয়, মোগল আমলের নয়, স্বলতানী আমলের নয়, পাল সেন আমলের। সেকালের রাজারা অতিবৃষ্টির দিনে সেই সব দীঘিতে জল জমিয়ে রাখতেন। অনাবৃষ্টির দিনে সেখান থেকে জল সরবরাহ করতেন। সংরক্ষণের অভাবে সেসব দীঘি ক্রমশ অব্যবহার্য হয়ে গেছে। সেখানে এখন চাষ আবাদ হয়। সেগুলির সংস্কার করলে অতিবৃষ্টি ও অনাবৃষ্টি এই দুই সমস্তার সহজ সমাধান হতো। সেরকম দীঘি আরো খুঁড়তে পারা যেত। এ বিষয়েও মনঃস্থির করা জরুরি। পরে আর দীঘি খোঁড়ার জন্তে জমি পাওয়া যাবে না। যদি পাওয়া যায় তার দাম হবে আগুন। খননকারদের মজুরিও হবে দ্বিগুণ, তিন গুণ। যেখানে লবণ হ্রদ ছিল সেখানে এখন কলকাতার শহরতলি। পাল সেন যুগের দীঘিগুলোও এক এক করে উপনগর হতে পারে। মনে হবে দারুণ প্রগতি। কিন্তু অনাবৃষ্টিতে ও অতিবৃষ্টিতে মিলে যা ঘটাবে তা দারুণ দুর্গতি। স্বাধীনতার পর থেকে যেসব চটকদার পলিসি আমাদের নেতারা অঙ্কসরণ করে এসেছেন তার স্বল্পমেয়াদী ফল আপাতমুখ্য। কিন্তু দীর্ঘমেয়াদী ফল বিবম তিক্ত। ফলভোগ যারা করবে সে বোচারিরা এখনো ভূমিষ্ঠ হয়নি। তাদের হয়ে অগ্রিম চিন্তা করছে কে? যদি-বা কেউ করছে তার কথা শুনেছে কে?

স্বাধীনতা দিবসের স্মৃতি .

রাত বারোটার তক্ষা ছুটে যায়। খেয়াল ছিল না যে সেটা স্বাধীনতার লগ্ন। কানে আসে মুহুমূহ চিৎকার। ধরে নিই যে অগ্ন্যাশ্রু রাত্রের মতো সেটাও হিন্দু মুসলমান দাঙ্গাবাজদের উপর গুলী চালনার সময় আর্তনাদ। এবার কিন্তু গুলীর আওয়াজ ছিল না। ওটা আর্তনাদও নয়, জয়ধ্বনি। তখন হুঁশ হয় যে আমার দেশবাসী এখন স্বাধীন। আমিও এখন স্বাধীন। এই দিনটি যে এ জীবনে দেখতে পাব তা সত্যি সত্যি বিশ্বাস হয়নি। তৃতীয়পক্ষ চলে যেতে চাইলেও হিন্দু মুসলমান কি তাদের চলে যেতে দেবে? এরা যদি প্রকৃতিস্ব হতো ওরা কবো চলে যেত।

তাহলে দুই শতাব্দীর রাজত্ব সত্যি সত্যি ছায়ার মতো সরে গেছে। আমাদের জীবন ধন্য যে আমি আজ বেঁচে আছি। কবি ওয়ার্ডসওয়ার্থের ভাষায়—

“Bliss it was in that dawn to be alive

And to be young was very Heaven.”

ভোর হতে না হতে হাওড়া থেকে একদল মাণ্ডগণ্য ভদ্রলোক এসে আমাদের ধরে নিয়ে যান হাওড়া ময়দানে। সেখানে স্বাধীন ভারতের ত্রিবর্ণ পতাকা উত্তোলন করি। তারপর হাওড়া জজকোর্টের আমলারা আমাদের টেনে নিয়ে যান তাঁদের আদালতভবনে। যদিও অবিভক্ত বঙ্গের সঙ্গে সঙ্গে আমার হাওড়ার জজগিরি ফুরিয়ে গেছে। তখন আমি পশ্চিমবঙ্গের শ্রমিক ক্ষতিপূরণের কমিশনার। কলকাতায় নিযুক্ত। চার্জ নিইনি।

এসব অস্থিষ্ঠানের পর কলকাতা যাই নতুন বাসা দেখে আসতে। পথে যেতে যেতে লক্ষ করি লাটভবনের শীর্ষে উড়ছে নতুন গভর্নর রাজাজীর নিজস্ব পতাকা। চমক লাগে। তাহলে কি সত্যি সত্যি ইউনিয়ন জ্যাক নামিয়ে দিয়ে গেছে ইংরেজ? প্রাণ ধরে পারল ও কাজ করতে? ইংরেজ ছাড়া আর কোন্ জাতি পেয়েছে? ওদের বিদায় কেমন গ্রেসফুল! মনে মনে ওদের ধন্যবাদ দিই। দেখি

ময়দানে ইংরেজ মহিলা নিউয়ে গল্ফ খেলছেন। তাঁর মতো নির্ভর আমার কেউ নই। কারণ কালপর্যন্ত দাঙ্গার ভয় ছিল। আজকের দিন হিন্দুরা মুসলমানদের উপর চূড়ান্ত প্রতিশোধ নেবে এ রকম একটা গুজব আমি সাত আটদিন আগে হাওড়ায় পৌঁছবার সময় থেকেই শুনে আসছিলুম। গান্ধীজী সেটার বিরুদ্ধে প্রাণপণ প্রচেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছিলেন। আজ তাঁর অনশন। হিন্দু মুসলমান শান্ত না হলে তিনি প্রাণত্যাগ করবেন।

ময়মনসিংহ থেকে প্রস্থান করার পূর্বেই আমি শুনে এসেছিলুম যে স্বাধীনতা দিবসে কলকাতায় যদি নতুন করে দাঙ্গা বাধে তবে পূর্ববঙ্গের সর্বত্র তার প্রতিশোধ নেওয়া হবে। তখন সেটা নোয়াখালীতে নীমাবন্ধ থাকবে না। স্বতরাং কলকাতায় দাঙ্গা বাধতে না দেওয়াই ছিল বিজ্ঞতা। তার জন্তে গান্ধীজী মহারাবর্দী সাহেবের তথা ভাবী প্রধানমন্ত্রী ডক্টর প্রফুল্লচন্দ্র বোষের সাহায্য নিয়েছিলেন। তখনকার দিনে মুখ্যমন্ত্রী কথাটি চালু হয়নি। হয় পরবর্তীকালে। স্বাধীনতা দিবস যে শান্তিতে কাটবে দিনের শেষ না দেখে বলবার জো ছিল না। দিনটি সম্প্রীতিপূর্ণ। সন্ধ্যাবেলা আমাকে ডেকে নিয়ে যাওয়া হলো হরিতকী বাগানে শ্রীঅতুলা বোষের আস্তানায়। সেখানে জমায়েৎ ছিলেন বহু কংগ্রেস কর্মী ও সমর্থক। উচ্চাসন থেকে ভাষণ দিতে হলো আমাকে। উঠানে বসলেন আর সবাই। তাঁদের মধ্যে পাঁচজন মন্ত্রীও। ত্যাগী সংগ্রামী। তাঁদের তুলনায় আমি কে? দেশের জন্তে কীই বা করেছি! সত্যগ্রহীদের জেলেও পুরেছি। আবার তাঁদের সঙ্গে মেলামেশাও করেছি। গান্ধীজীর সঙ্গে ডক্টর বোষের গ্রামে গিয়ে সাক্ষাৎও করেছি।

মহাত্মাজী অনশন করেছেন। এটা তাঁর কাছে আনন্দের দিন নয়। আমার কাছেই বা হবে কী করে? আমি অথও ভারতের অফিসার থেকে নেমে এসেছি খণ্ডিত ভারতের অফিসার পর্যায়ে। অবিভক্ত বাংলার অফিসার থেকে পশ্চিম বাংলার অফিসার পর্যায়ে। এটা কি অবনমন নয়? এর মানে কি আমি অন্তরে অন্তরে অহুভব করিনে? বাংলা ভাষার সাহিত্যিক আমি, আমার পাঠকমণ্ডলী কি কেবল পশ্চিমবঙ্গের হিন্দু? এটাও কি অবনমন নয়? মহাত্মার বেদনা তিনি আর সসাগরা ভারতের অধিনায়ক বা প্রতিভূ নন। তাঁরও অবনমন ঘটেছে। উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ এখন তাঁর কাছে বিদেশ। এই সেদিন যেখানে ছিল তাঁর শিষ্যদের মন্দির। পূর্ববঙ্গ এখন তাঁর নাগালের বাইরে। নোয়াখালীতে তিনি তাঁর কাজ বাকী রেখে এসেছেন। তিনি রাষ্ট্রপতি বা প্রধানমন্ত্রী হতে চাননি।

সংহতির সঙ্কট

চেয়েছিলেন প্রধান সেবক হতে। আজ গোটা পাকিস্তান তাঁর কাছে পরদেশ। তাঁর গতিবিধি নিয়ন্ত্রিত। এবার ইংরেজ রাজের দ্বারা নয়। লীগ রাজের বিরুদ্ধে প্রতিরোধ করা চলে না। অহিংস সংগ্রাম বাইরে বসে চালানো যায় না। একটি-মাত্র পন্থা তাঁর কাছে উন্মুক্ত। তিনি খণ্ডিত ভারতের সংখ্যালঘু “মুসলমানদের” অভয় দিয়ে এপারে সম্মানে রাখবেন। তার সুফল ফলবে ওপারে। ওরাও সংখ্যালঘু হিন্দুদের অভয় দিয়ে সম্মানে রক্ষা করবে। বা যদি ওরা নী করে তবু তিনি প্রতিশোধের কথা ভাববেন না। প্রতিশোধ যারা নিতে চাইবে তাদের অনশন দিয়ে নিবৃত্ত করবেন। চাই কি প্রাণ বিসর্জন দেবেন। তাঁর নিজের প্রাণের মূল্য কী যেখানে লক্ষ লক্ষ মানুষের প্রাণ বিপন্ন।

সমুদ্রমহনের দিন অমৃতের সঙ্গে সঙ্গে গরলও উঠেছিল। তাকে কণ্ঠে ধারণ করে শিব হন নীলকণ্ঠ। এবার গান্ধীজীর কাজ সেই গরলকে কণ্ঠে ধারণ করে নীলকণ্ঠ হওয়া। সেইভাবে তিনি তাঁর দেশবাসীকে মহতী বিনষ্ট থেকে উদ্ধার করবেন। তাঁর এই কর্তব্য তাঁর একার নয়। তাঁর অহুগামীদের প্রত্যেকের কর্তব্য। আমি যদি অহুগামী হয়ে থাকি তবে আমারও। কেবলমাত্র চাকরি বজায় রাখা আমার পক্ষে মানিকর। আমি চাকরি ছেড়ে দেবার ভ্রাতৃ অনেকদিন থেকে তৈরি হচ্ছি। যে-কোনো দিন ছেড়ে দিতে পারি। গান্ধীজীও সেটা জানতেন। দেশের স্বাধীনতা সম্পন্ন হয়েছে। আমার স্বাধীনতা বাকী।

ইংরেজ অফিসারদের দশ বছর ধরে আটকে রাখা হয়েছিল, তিনবছর অন্তর ছুটি দেওয়া হয়নি। তাঁরা সবাই মিলে গণ ছুটি নিলে ব্রিটিশ রাজত্ব সামলাবে কারা? তারপর ব্যাপক হাঙ্গামার সময় তারা কাকে ছেড়ে কার উপর গুলী চালাবে? হিন্দুকে মারলে আবার স্বাভাবিকদের হাতে মরতে হবে। মুসলমানকে মারলে বাবুর্চি খানসামা চাপরাশি আদালি সবাই বয়কট করবে। সাহেবরা হাতে মরবে না, জাতে মরবে। এরকম উভয় সঙ্কট তো মিউটিনির পর হয়নি। এর উপর যদি মিউটিনি ফের বাধে তবেই হয়েছে। “হিন্দু মুসলমান যদি লড়তে চায়, লড়ুক। আমরা কেন রিং ধরে থাকব?” বলেন বাংলার লাট বারোজ ১৯৪৭ সালের জাহুয়ারি মাসে ময়মনসিংহের সারকিট হাউসের ডিনার পার্টিতে জজকে আর তাঁর গৃহিণীকে। “আমরা যাচ্ছি” বলে তিনি আমাদের নোটিশ দেন। এর পর ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী অ্যাটলীর নোটিশ। মহাপ্রস্থান পর্ব জুন ১৯৪৮ বা আরো আগে। আমরা তো আনন্দে অধীর। সিন্ধুবাদ নাথিকের ঘাড় থেকে নামবে দু’শো বছর

বয়সের বুড়ো। সেদিন আমরা যুগ্ম দেখেছি, কঁদু দেখিনি। সেই কঁদুটা হচ্ছে পার্টিশন। আট মাস যেতে না যেতে কঁদুবার পালা। সে পালা এখনো শেষ হয়নি। যদিও কেটে গেছে চৌত্রিশ বছর। পাকিস্তানের পরমাণু বোমার পঞ্চম্বনি শোনা যাচ্ছে। তার উত্তরও নাকি পরমাণু বোমা। সেটা ভারতের বা তার কশিচ বাঙ্কবের। গান্ধীজীর অপ্রতিশোধ নীতি এখন অগাধ সলিলে।

এখন তো আমি আর সরকারী চাকুরে নই। লেখা নিয়ে থাকি। লোকে বলে বুদ্ধিজীবী। জবাবদিহি চায়, আপনারা বুদ্ধিজীবীরা কী করছেন? ঠাড়িয়ে ঠাড়িয়ে দেখছেন? অতি প্রাচীনকালে জনক রাজাকেও প্রশ্ন করা হয়েছিল, “মিথিলার রাজধানী জলছে। আপনি করছেন কী?” রাজর্ষি জনক একটি চমৎকার উক্তি করেছিলেন। সেটির উদ্ধৃতি দিয়েছিলেন মাহাত্মা গান্ধী! নোয়াখালী প্রসঙ্গে। উক্তিটি আমি বেবাক ভুলে গেছি। যদি কারো মনে থাকে আমাকে স্মরণ করিয়ে দিলে কৃতজ্ঞ হব। মর্মটা এই যে, নিবারণের ক্ষত্রে তো আমি যথাসাধ্য করেছি। নির্বাণের জন্যেও যথাসাধ্য করছি। আজকের দিনের-বুদ্ধিজীবীরা এ ছাড়া আর কী বলতে পারেন?

কলকাতায় মহাত্মার সঙ্গে সাক্ষাৎ করার কথা ছিল। সেটা সম্ভব হয়নি। তার আগে শান্তিনিকেতনে শেষ সাক্ষাৎ। সেদিন আমি তাঁর প্রার্থনা সভার ভাষণ শুনি। শ্রোতাদের তিনি উপদেশ দেন অস্পৃশ্যতা দূর করতে। জীবনের শেষদিনটির আগের দিনটি পর্যন্ত তিনি এই উপদেশ দিয়ে গেছেন। বৈচে থাকলে শেষদিনটিতেও দিতেন। তার অনেক আগে তাঁর এক শিষ্যের মুখে শুনেছিলুম, তিনি বলেছিলেন, “দেশের লোকের কাছে আমার তিনটিমাত্র বক্তব্য আছে। খাদি, হিন্দু মুসলিম ঐক্য, হিন্দুসমাজ থেকে অস্পৃশ্যতালোপ। অস্পৃশ্যতা দূর না হলে পঁচিশ বছরের মধ্যেই হিন্দুসমাজ টুকরো টুকরো হয়ে যাবে।” কী সাংঘাতিক ভবিষ্যবাণী! এতদিন পরে ফলতে শুরু করেছে। প্রথমে গান্ধীজীর নিজের গুজরাটেই। তার পরে রাজাজীর নিজের তামিলনাড়ুতেও। দেশভাগ, প্রদেশভাগের পর বাকী ছিল সমাজভাগ। সেবার তৃতীয়পক্ষের হাত ছিল। এবারেও তৃতীয়পক্ষের হাত আছে বলে আত্মসন্তোষ লাভ করা হচ্ছে। যেন বর্ধহিন্দুরা সবাই ধোত ভুলসীপত্র। এসব উটপাখীদের সঙ্গে তর্ক করা বুদ্ধিজীবীদের কর্ম নয়। গান্ধী-বাদীদেরই এগিয়ে আসতে হবে, ব্রত নিতে হবে, ‘করেঙ্গে ইয়া মরেন্গে’।

স্বাধীনতার সংগ্রাম কোনোদিনই সমাপ্ত হয় না। কোনো দেশেই হয় না। তাই

সংহতির সঙ্কট

সৈন্তসামন্ত পোষণ করতে হয়, তাদের প্রতিদিন কুচকাওয়াজ করাতে হয়, অস্ত্রশিক্ষা দিতে হয়। কিন্তু এমনও তো হতে পারে যে দেশের আশাভরসার স্থল সৈন্তদল যুদ্ধে হেরে গেল। তা হলে কি দেশের লোক একপাল মেঘের মতো আত্মসমর্পণ করবে? এর উত্তরে গান্ধীবাদীরা বলবেন, না। আরো একপ্রকার সংগ্রামপদ্ধতি আছে। তারও একটা দৈনন্দিন প্রস্তুতি আছে। অহিংস অস্ত্রশিক্ষা আছে। সৈন্তদল হেরে গেলেও জনগণ হার মানবে না। তারা সত্যগ্রহ চালিয়ে যাবে। মরবে, তবু আত্মসমর্পণ করবে না। কখনো গণ সত্যগ্রহ, কখনো ব্যক্তি সত্যগ্রহ, কখনো শুধুমাত্র অসহযোগ, কিন্তু সব সময় একপ্রকার গঠনকর্ম। সেই গঠনকর্মই প্রাত্যহিক কুচকাওয়াজ বা প্রস্তুতি। গান্ধীজী তাঁর জীবনের শেষদিনটিতেও প্রতিদিনের মতো চরকা কেটেছেন। বেঁচে থাকলে নোয়াখালী কিরে যেতেন, তার জন্তে জীবনের শেষদিনটিতেও বাংলা লিখতে শিখেছেন। দৈনন্দিন নিকাম কর্মই কর্মযোগ। সেটা একপ্রকার তাগত্বীকারও বটে। ভারতের সত্যগ্রহীরাই তার সেকেন্ড লাইন অভ ডিফেন্স। দ্বিতীয় দেশরক্ষাবাহিনী। এঁরা যদি আপৎকালে ছত্রভঙ্গ বা অদৃশ্য হন তবে জনগণ স্বতঃস্ফূর্তভাবে যা পারে তা করবে, কিংবা ভুল নেতৃত্বের দ্বারা পরিচালিত হয়ে অন্ধের দ্বারা নীয়মান অন্ধ হবে। প্রথম স্বাধীনতা দিবসে গান্ধীজী ছিলেন, আজকের স্বাধীনতা দিবসে মহাসত্যগ্রহীর অভাব।

স্বাধীনতা দিবসের ভাবনা

এবারকার স্বাধীনতার দিবসে আমাদের মনে স্বতঃস্ফূর্ত আনন্দ নেই। আনন্দ করতে হয়, তাই করব। সেটা একটা প্রথায় দাঁড়িয়ে গেছে।

কিন্তু কেন এমন হলো? অনেকেই আমাকে প্রশ্ন করেন। কতটুকুই বা আমি জানি? তবু উত্তর দিতে চেষ্টা করি। পূর্ণ নয়, আংশিক উত্তর।

দুশো বছরের দৃঢ়প্রতিষ্ঠিত একটা সাম্রাজ্যকে উচ্ছেদ করার ক্ষমতা কোনো একটি সম্প্রদায়ের ছিল না। না হিন্দুর, না মুসলমানের, না শিখের। তেমনি কোনো একটি প্রদেশের ছিল না। না বাংলার, না পাঞ্জাবের, না আসামের। তেমনি কোনো একটি পার্টির ছিল না। না কংগ্রেসের, না মুসলিম লীগের, না কমিউনিস্ট পার্টির। প্রত্যেকেরই কিছু না কিছু কৃতিত্ব ছিল। কারো বেশী, কারো কম। ইংরেজদের নিজেদের কৃতিত্বও কিছু কম নয়। তারাও বুঝতে পেরেছিল যে সুদূরতর জগতের জন্মবর্ধমান সমস্তাগুলোর সঙ্গে মোকাবিলা করা বড়লাট ও তার মনোনীত পারিষদের কর্ম নয়। চাই নির্বাচিত মন্ত্রীদের প্রশস্তভিত্তিক সরকার, যে সরকার সাম্রাজ্যের আইনসম্মত উত্তরাধিকারী হয়ে ব্রিটেনের সঙ্গে যোগসূত্র রক্ষা করবে। আইনসম্মত বলতে বোঝায় ব্রিটিশ পার্লামেন্টের আইনসম্মত। সে পার্লামেন্ট আইন করে ভারতবর্ষের শাসনভার ভারতীয়দের হাতে হস্তান্তর করবে। তারা নিজেদের সংবিধান রচনা করে স্বয়ংশাসিত হবে। রেপাবলিকও স্থাপন করতে পারে। কিন্তু ব্রিটেনের সঙ্গে যোগসূত্র রক্ষা করা বাঞ্ছনীয়। এটা হলো আইনের বাইরে ভদ্রলোকের চুক্তি।

এ রকম চুক্তি কংগ্রেস ও লীগ উভয় দলের নেতাদের সঙ্গে হয়েছিল। তাঁদের সঙ্গে ছিলেন শিখ নেতাও। ব্রিটেনের সঙ্গে সম্পর্ক নিয়ে সকলেই একমত ছিলেন। কিন্তু পরস্পরের সঙ্গে সম্পর্ক নিয়ে দ্বিমত। কংগ্রেস চায় অখণ্ড ভারত। লীগ চায় দ্বিখণ্ড ভারত। শিখ নেতা না চাইলেও চরমপন্থী শিখরা চায় দ্বিখণ্ড ভারত। মুসলমানদের পাকিস্তান দিলে শিখদেরও খালিস্তান দিতে হবে। খালিস্তান

সংহতির সঙ্কট

কথাটি স্বাধীনতার পূর্বেই শোনা গেছে। অগ্র নাম শিখিস্থান। শেষপর্যন্ত সবাই মিলে স্থির করেন ভারত দ্বিখণ্ডই হবে, কিন্তু মুসলমানরা গোটা বাংলা ও গোটা পাঞ্জাব পাবে না। পশ্চিমবঙ্গ দিতে হবে হিন্দুদের আর পূর্ব পাঞ্জাব হিন্দু ও শিখদের একসঙ্গে। দুই উত্তরাধিকারী সরকার রেখে ইংরেজ সরকার বিদায় হয়। দুই ডোমিনিয়ম পরে দুই রেপাবলিক হয়। ভারতীয় ইউনিয়ন এখনও ব্রিটেনের সঙ্গে যোগসূত্র রক্ষা করে চলেছে। পাকিস্তান সেটা ছিন্ন করেছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও বিলেতে গেলে পাকিস্তানী নাগরিকরা ভারতীয় নাগরিকদের সঙ্গে একই শ্রেণীভুক্ত হয়। কিন্তু তাঁদের কর্তব্যাক্তির কমনওয়েলথ কনফারেন্সে আসন পান না বলে আবার যোগসূত্র ফিরিয়ে আনতে চান।

এতদিন পরে শিখদের চেতনা হয়েছে যে তাদেরও একটি স্বাধীন রাষ্ট্র পাওয়া উচিত ছিল। ওরা ভুলে গেছে যে তৎকালীন পাঞ্জাবে এমন একটিও জেলা ছিল না যেখানে তারা সংখ্যাগুরু। তাই খালিস্তান হয়নি। প্রদেশভাগের পরে শিখরা প্রায় সবাই পূর্ব পাঞ্জাবে তথা ভারতের অগ্রত চলে আসায় কয়েকটি জেলায় তারা সংখ্যাগরিষ্ঠ হয়েছে। সুতরাং এখন আবার খালিস্তানের স্বপ্ন দেখছে। সংখ্যাধিক্যের জোরে ওরা পাঞ্জাবী সুবা দাবী করে ও পায়। এখন সুবার থেকে আরেক ধাপ উপরে উঠে শিখ রাষ্ট্র চায়। এবার পাঞ্জাবীভাষার ভিত্তিতে নয়, শিখ ধর্মের ভিত্তিতে। মুসলিম লীগের মুসলিম নেশনের মতো অকালী শিখদের শিখ নেশন। স্বতন্ত্র তথা সার্বভৌম। হিন্দুস্থান, পাকিস্তান ও খালিস্তান তিনটিই হবে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকারী। হিন্দুস্থান যে ইণ্ডিয়ান ইউনিয়ন হয়েছে ও হিন্দু, মুসলমান, শিখ, খ্রীস্টান ইত্যাদির দেশভিত্তিক রাষ্ট্র হয়েছে, ধর্মভিত্তিক রাষ্ট্র নয়, এটা তারা স্বীকারই করে না। পরিস্থিতিটা যেন ১৯৪৭ সালের মতোই আছে। মাঝখানের ছত্রিশ বছরে যেন কোনো পরিবর্তনই হয়নি।

কিন্তু পরিবর্তন হয়েছে বইকি। ব্রিটিশ সরকারের মসনদে বসেছে ভারত সরকার, পাকিস্তান সরকার ও বাংলাদেশ সরকার। তিনটির মধ্যে একটা দেশভিত্তিক, একটা ধর্মভিত্তিক ও একটা ভাষাভিত্তিক। এরা হিন্দু, মুসলিম, শিখ নয়, ভারতীয়, পাকিস্তানী, বাঙালী। আজকের দিনে পৃথক একটি শিখ ধর্মভিত্তিক রাষ্ট্র পেতে হলে ব্রিটেনের কাছে দরবার করা চলে না, ব্রিটেনের হাতে ক্ষমতা নেই। তাই ভারতের কাছেই চাপরা হচ্ছে। যেন ভারতই একমাত্র উত্তরাধিকারী। যেন পাকিস্তানও শিখদের হোমল্যান্ড নয়। যেন মহারাজা রণজিৎ সিংহের রাজধানী

লাহোরে ছিল না। যেন অমৃতসরই ছিল শিখ রাজ্যের কেন্দ্রবিন্দু। যেন সন্তরাই ছিলেন শিখ সমাজের কুলপতি। যেন অকালীরাই সমুদায় শিখ সম্প্রদায়।

এই ছত্রিশ বছরে সব চেয়ে ভাগ্যবান যদি কেউ হয়ে থাকে সে শিখ সম্প্রদায়। তবু তাদের মনে হুঃখ হিন্দুদের আছে হিন্দুস্থান, মুসলমানদের আছে পাকিস্তান, শিখদের নেই শিখিস্থান বা খালিস্থান। রক্ত গরম হয়ে ওঠে যখন হিন্দুরা বলে, “শিখরাও হিন্দু।” এই ধারণাটা সম্পূর্ণ ভুল। শিখধর্মের প্রতিষ্ঠাতারা হিন্দু দেবদেবীদের, তাঁদের অবতারদের, তাঁদের মূর্তিগুলিকে, তাঁদের সম্পর্কিত শাস্ত্রগুলিকে বর্জন করে একটি আলাদা ধর্ম প্রচার করেছিলেন। সেটি হিন্দুও নয়, মুসলিমও নয়, উভয়ের সারাংশ নিয়ে সৃষ্টি। শিখদের হিন্দু বললে মুসলিমও বলতে হয়। মুসলমানদের সঙ্গে তাদের মিলও কম নয়। কোরানের স্থান নিয়েছে গ্রন্থসাহেব, মসজিদের স্থান গুরুদ্বার। তাদের উপাসনা পদ্ধতি নিরাকারবাদীদের মতো, সাকারবাদীদের মতো নয়। তাদের বিবাহপদ্ধতিও হিন্দুদের মতো নয়। তবে হিন্দুদের সঙ্গে অজস্র মিল আছে। হিন্দু সমাজের সঙ্গে নাড়ীর বন্ধন ছিন্ন হয়নি। কিন্তু ওদের ক্ষাপালে ওরা তাই করবে। পাঞ্জাবের হিন্দু ও আর্যসমাজীরা যদি বলত, “হিন্দু শিখ ভাই ভাই” তাহলে ওরা ক্ষেপত না। তা হলে স্বতন্ত্র্য সত্তা মেনে নেওয়া হতো। তার বদলে যা বলছে তাতে স্বাভাব্য থাকে না। শিখরাও পরিণত হয়ে যায় শৈব, শাক্ত ও বৈষ্ণবদের মতো হিন্দুদের একটি শাখায়। শিখদের মতে তা সত্য নয়। ইসলামের মতো, খ্রীস্টধর্মের মতো শিখধর্মও আলাদা একটি ধর্ম। ওরা মুসলমানকেও শিখ করে ও মুসলিম মেয়েকে শিখ করার পর বিয়ে করে। এই করতে গিয়েই গোঁড়া মুসলিমদের সঙ্গে ঝগড়া ও ঝগড়া থেকে মারামারি হানাহানি, দীর্ঘস্থায়ী শত্রুতা। মুসলমানরা যদি ওটা মেনে নিত তা হলে হতো গলাগলি, কোলাকুলি, চিরস্থায়ী বন্ধুতা। কেউ কারো গোঁ ছাড়বে না। স্বতরাং পাকিস্তানে বাস করা চলবে না। ভারতেই বাস করতে হবে ও সম্ভব হলে ভারতের কাছ থেকেই স্বতন্ত্র্য বাসভূমি আদায় করে নিতে হবে। চরমপন্থীদের মনের কথা, লড়কে-লেকে খালিস্থান।

হিন্দু রাষ্ট্রবাদীদের সংখ্যা ও প্রভাব যতই বেড়ে যাচ্ছে দেশ ততই ভাঙনের অভিমুখে যাচ্ছে। পাঞ্জাবের শিখরা তো হিন্দু রাষ্ট্র থেকে বেরিয়ে যাবেই, নাগাল্যান্ড, মিজোরাম ও মেঘালয়ের খ্রীস্টানরাও যাবে, অরুণাচলের ও সিকিমের বৌদ্ধরাও যাবে, কান্দীয়ে মুসলমানরাও যাবে। এসব ঘটনা ঘটবে কোনো এক দৃষ্ট

মুহূর্তে। তৃতীয় মহাযুদ্ধের ধাক্কা বা বিপ্লবের ঘাত প্রতিধ্বতে। হিন্দু রাষ্ট্রবাদীদের দাপটই আর সবাইকে তাড়াবে, যদি ইতিমধ্যে তাদের মতবাদকে দেশের লোক পরিহার না করে। ধর্মের স্থান মন্দিরে, মসজিদে, গির্জায়। আফিসে, আদালতে, বিশ্ববিদ্যালয়ে, থানায়, ব্যারাকে নয়। সৈন্তদলের মধ্যে এ মতবাদ প্রবেশ করলে সর্বনাশ। আমাদের সৈন্তদল ধর্মনিরপেক্ষ। পাকিস্তানের মতো ধর্মান্ধ নয়। যুদ্ধকালে যারা অসমসাহসিক কাজ করে রাষ্ট্রীয় সন্মান পেয়েছে তাদের মধ্যে প্রথম স্থান কখনো মুসলমানের, কখনো অ্যাংলো-ইণ্ডিয়ানের, কখনো শিখের, কখনো পাশাঁর। এরা ভারতসন্তান হিসাবে ভারতরাষ্ট্রের জন্তে লড়েছে, হিন্দু রাষ্ট্রের জন্তে নয়। এদের মনে বিভেদ ঢুকিয়ে দেওয়া দেশাত্মবোধের পরিচয় দেয় না, ধর্মান্ধবোধের পরিচয় দেয়। যদিও দেশাত্মবোধের ছদ্মবেশ ধারণ করে বালকদের ভোলায়। দেশের স্বাধীনতা যেন এর দ্বারা বিভ্রান্ত না হয়। ধর্মনিরপেক্ষ দেশ ধর্মবর্জিত নয়। আমেরিকায় যুক্তরাষ্ট্র, সোভিয়েট ইউনিয়ন, গণ চীন, ফ্রান্স, পশ্চিম জার্মানী, পূর্ব জার্মানী এরা কেউ হ্রল নয়। ব্রিটেনও কার্যত ধর্মনিরপেক্ষ।

ওদিকে অসমীয়ারাও বলতে আরম্ভ করেছে যে ওরাও একটি নেশন। তাই যদি হয় তবে ভারতীয় নেশনের সঙ্গে বেধাপ। এর লজিকসম্মত পরিণাম অবশিষ্ট ভারতের সঙ্গে বিচ্ছেদ ও বিচ্ছিন্ন একটি রাষ্ট্র। বাংলাদেশ যেমন অবশিষ্ট পাকিস্তানের থেকে ভাষার ইন্দ্রিতে বিচ্ছিন্ন হয়েছে আসামও তেমনি ভাষার ইন্দ্রিতে ভারতের থেকে বিচ্ছিন্ন হবে। বাংলাদেশই তার নজীর। বাংলাদেশ আজ যা ভাবে অবশিষ্ট ভারত কাল তা ভাবে। এটা তো আধুনিক স্বাধিবাক্য। এ কি মিথ্যা হতে পারে? ভাষার ইন্দ্রিতে কেবল আসাম কেন, মহারাষ্ট্র, কর্ণাটক, তামিলনাড়ু, অন্ধ্রপ্রদেশও বিচ্ছিন্ন হয়ে যেতে পারে। আজরা আজকাল আর প্রদেশ নিয়ে সন্তুষ্ট নয়। তাদের কাম্য তেলুগু দেশ। এক এক করে সবাই যদি বলে, “আমরা একটি নেশন, আমাদের চাই একটি হোমল্যান্ড” তা হলে ভারতীয় বলে যে নেশনটি আছে সেটি আর থাকবে না, ইণ্ডিয়ান ইউনিয়ন বলে যে রাষ্ট্রটি আছে সেটিও বিশ পঁচিশ ভাগ হয়ে যাবে। মোগল সাম্রাজ্যেরও সেই দশা হয়েছিল। ইংরেজরা এসে ভাঙা টুকরোগুলিকে জুড়ে জুড়ে আবার এক সাম্রাজ্য গড়ে তোলে। নইলে তার চেহারা হতো আফ্রিকার মতো। বিভিন্ন রাষ্ট্রে বিভক্ত। প্রত্যেকটি বিদেশী শাসিত বা প্রভাবিত।

আবার কি সেইরকম ভবিষ্যৎ আমাদের জন্তে অপেক্ষা করছে? বলা যায় না।

দক্ষিণের রাজ্যগুলি জোট বাঁধছে। আপাতত তাদের লক্ষ্য কেন্দ্রের ক্ষমতা ধ্বংস করে' রাজ্যের ক্ষমতাবৃদ্ধি। সেটা এমন কিছু অসম্ভব দাবী নয়। সংবিধানে কেন্দ্রকে যে পরিমাণ ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে কেন্দ্র তার চেয়ে বেশী ভোগ করছে। সর্বত্র কংগ্রেস মন্ত্রীমণ্ডলী গঠিত হওয়ায় ও সকলে কেন্দ্রের বশব্দ হওয়ায় এইভাবে ভারসাম্য নষ্ট হয়েছে। এখন নানা রাজ্যে অ-কংগ্রেসী দল নির্বাচনে জিতে মন্ত্রীমণ্ডলী গঠন করায় কয়েকটি রাজ্য ক্ষমতার পুনর্বণ্টন চায়। তা হলে ব্যালান্স পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হবে। তবে অকালী দল খালিস্থানের পরিবর্তে যে পরিমাণ ক্ষমতা দাবী করছে সে পরিমাণ ক্ষমতা বর্তমান সংবিধান অনুসারে কোনো রাজ্যের প্রাপ্য নয়। তাতে ভারসাম্য নষ্ট হবে।

একটা গোঁজামিল বহুদিন থেকেই চলে আসছে। আমাদের ভারতরাষ্ট্র কি একটা ফেডারেশন না ফেডারেশন নয়? কখনো শুনি ফেডারেশন। কখনো শুনি তা নয়। কংগ্রেস যতদিন সর্বত্র মন্ত্রীমণ্ডলী গঠন করতে পারছিল ততদিন এর একটা হেস্তনেস্তর দরকার ছিল না। এখন দেখা যাচ্ছে একটি বাদে দক্ষিণের সব ক'টি রাজ্য কংগ্রেসের হাতছাড়া। কেরলও যে-কোনোদিন তাদের সঙ্গে জুটতে পারে। এদিকে পশ্চিমবঙ্গ ও ত্রিপুরাও বার বার হস্তচ্যুত। গান্ধীজীর উপদেশ অনুসরণ করে বামপন্থীরা গ্রামে গ্রামে শক্ত ঘাঁটি নির্মাণ করেছে বা করছে। গ্রামের লোক যদি নিত্য ব্যবহার্য জিনিসগুলির জন্তে শহরের মুখাপেক্ষী না হয়, যদি তাদের তৈরি জিনিসগুলির জন্তে গ্রামে দর পায়, যদি রাতারাতি ভূমিসংস্কার করতে গিয়ে শ্রেণীসংগ্রাম বাধিয়ে দেওয়া না হয় তবে পরবর্তী নির্বাচনে কী হবে তা আন্দাজ করা কঠিন নয়। বামপন্থীরা সংবিধানের বাইরে যাবার কথা বলছেন না। সংবিধান সংশোধন না করেও তাঁদের দাবী মেটানো যায়। কিন্তু তার আগে খুলে বলতে হবে এটা কি ফেডারেশন না ফেডারেশন নয়।

স্বাধীনতার পূর্বে সকলেই ধরে নিয়েছিলেন যে স্বরাজের সঙ্গে সঙ্গে ফেডারেশন আসবে। কিন্তু রাজতন্ত্রের পিছু হটার ফলে মুসলিম লীগও পিছু হটে। কংগ্রেসেরও পলিসি বদলায়। ফেডারেশন হয় না, হয় দুই শক্তিশালী কেন্দ্র। তবু তার বেসিক স্ট্রাকচার বা মূল কাঠামোটা থাকে। কারো সাধ্য নেই যে সংবিধান সংশোধন করে সব ক'টি রাজ্যের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার কেড়ে নিয়ে কেন্দ্রের হাতে গুস্ত করে। মাঝে মাঝে এখানে ওখানে রাষ্ট্রপতির শাসন নির্দিষ্ট মেয়াদের জন্তে চলতে পারে। সেটা ব্যতিক্রম। সেটাই নিয়ম নয়। কিন্তু গান্ধীজী যেটা চেয়েছিলেন সেটা না হয়ে কংগ্রেস হাইকমান্ড যেটা চেয়েছিলেন সেটাই

সংহতির সঙ্কট

হয়েছে। ক্ষমতা নিচের দিক থেকে উপরের দিকে ওঠেনি। উপরের দিক থেকেই নিচের দিকে নেমেছে। তাও কংগ্রেস হাইকমান্ডের মনোনীত মন্ত্রীদেবর হাতে। কে কে মুখ্যমন্ত্রী হবেন, কে কে সাধারণ মন্ত্রী হবেন এসব তাঁরাই স্থির করে দেবেন। কে কে নির্বাচনের টিকিট পাবেন, কাকে কাকে লোকে ভোট দেবে, সেটাও তাঁদের নির্বন্ধ। জনগণ যেন নাবালক। ছত্রিশ বছর পরে তারা সাবালক হয়েছে। সংবিধান সংশোধন না করেও তাদের সঙ্গে সাবালকের মতো ব্যবহার করা যায়। কেন্দ্রকে দুর্বল না করেও রাজ্যকে সবল করা যায়। কেন্দ্রকে সর্বশক্তিমান না করেও শক্তিশালী করা সম্ভব।

ছত্রিশ বছর খুব একটা বেশী সময় নয়। এই ছত্রিশ বছর আমরা মোটের উপর স্থিতি অবস্থায় রয়েছি। গণতন্ত্র, ধর্মনিরপেক্ষতা, জোটনিরপেক্ষতা এই তিনটি মূলনীতি হুদুট হয়েছে। যেটা নড়বড় করছে সেটা সমাজতন্ত্র। কী করে এটা মজবুত হবে সেটা ভাবনার বিষয়। আমাদের এই আপেল ফলের ঠেলাগাড়ীকে উলটে দিয়ে বিপ্লববাদীরা বিশেষ স্থিতি করতে পারবেন না। দেশটা সঙ্গে সঙ্গে চৌচির হয়ে যাবে। কংগ্রেস ভেঙে গেলেই যে বিরোধীপক্ষ তার শূন্যতা পূরণ করতে পারবে তাও নয়। বিরোধীপক্ষ বহুধা বিভক্ত। এমন দলও আছে যে ধর্মনিরপেক্ষ নয়। এমন দলও আছে যে জোটনিরপেক্ষ নয়। সত্যিকার একটা বিকল্প গড়ে তোলা দরকার। গড়ার কাজ না করে ভাঙার কাজ করলে ফেডারেশন তো হবেই না, ভগ্নপ্রায় দেশের সংহতি রক্ষার জন্তে কোনো এক মিলিটারি ডিক্টেটরের আবির্ভাব হবে।

শিল্পবিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে ধনবন্টন না হলে কতক লোক লক্ষপতি কোটিপতি হয়, অধিকাংশ লোক দীনদরিদ্র থেকে যায়। অপরপক্ষে ধনবন্টন যদি উৎপাদনশীল না হয় তবে কিছুদিন পরে বন্টন করবার মতো ধন থাকে না। বন্টনের সঙ্গে সঙ্গে উৎপাদনের উপর জোর দেওয়া চাই। গ্রামে গ্রামে যদি ক্ষুদ্র শিল্প প্রতিষ্ঠিত হয় তবে সেভাবেও শিল্পবিস্তার হতে পারে। যেমন করেই হোক দেশের সব ক'টি সমর্থ ব্যক্তিকে উৎপাদনের কাজে নিযুক্ত রাখা দরকার। এটা শুধু আর্থিক কারণেই নয়, নৈতিক কারণেও বটে। বেকার বসে থেকে পরের অর্জিত অর্থ খস করা ব্যক্তি বা সমাজ কারো পক্ষে হিতকর নয়। কেউ বেকার বসে আছে দেখলে তাকে কাজে লাগিয়ে দেওয়া উচিত। কিন্তু ইংলণ্ড, আমেরিকার মতো শিল্পসমৃদ্ধ দেশেও সেটা সম্ভব হচ্ছে না। হঠাৎ একটা বিপ্লব ঘটলেও যে সেটা সম্ভব হবে তা নয়।

মূল কারণটা নিহিত রয়েছে মানুষকে দিয়ে কাজ না করিয়ে যন্ত্রকে দিয়ে কাজ করানোয়। আমার ছেলের এক বন্ধু বিলেতে সরকারী চাকরী করে। মাঝে মাঝে দেশে এসে বাপমায়ের সঙ্গে দেখা করে যায়। তার কাছে শুনি বিলেতে এখন কম্পিউটারের সাহায্যে কাজ করানোর ধুম পড়েছে। ফলে প্রত্যেক বছর কিছু না কিছু লোক ছাঁটাই হচ্ছে। সরকারী চাকরি থেকেও। তারা বেকার হবে, বেকার ভাতা পাবে। তাতে তাদের কুলিয়েও যাবে। কিন্তু বসে বসে রাষ্ট্রের অন্ন ধ্বংস করার মানি যাবে কোথায়? জীবনের সার্থকতা কি যুবক বয়সেই নিষ্কর্মা হয়ে অনজিত অন্ন ভোগ করা! জাতির পতন তো অমনি করেই হয়।

প্রাণী জগতে কেউ অলস নয়। সকাল থেকে সন্ধ্যা পর্যন্ত প্রত্যেকটি পশুপাখী কর্মব্যস্ত থাকে। কোনো কোনো প্রাণী নিশাচর। তারাও রাতে কাজ করে। সমাজকেও প্রকৃতির সঙ্গে পা মিলিয়ে নিতে হবে। যে সমাজ সবাইকে কাজ দেয় সেই সমাজই প্রগতিশীল সমাজ। সমাজের মান উন্নত না হলেও সে উন্নতিশীল। চার দিকে দারিদ্র্য দেখে আমি ততটা বিচলিত নই, যতটা কর্মহীনতা ও কর্মবিমুখতা দেখে। দীর্ঘকাল ধরে ধর্মঘট যারা করে তারা কি বুঝতে পারে না যে তারা কাজের শক্তি হারিয়ে ফেলেছে? যেটা হারিয়ে গেল সেটা আরো মূল্যবান। একজন সেতার বাদক যদি প্রতিদিন রেওয়াজ না করেন তাঁর বাজাবার হাত চলে যায়। এর কি কোনো ক্ষতিপূরণ আছে।

যে কারণেই হোক স্বাধীন ভারত সবাইকে স্বাধী করতে পারেনি, সম্বল করতে পারেনি। নেতাদের দোষ আছে, ধনিকদেরও দোষ আছে। কিন্তু দোষের তালিকা করতে বসলে কাকেই বা বাদ দেওয়া যায়? আজকের দিনে আমি গুণগুলোই ধরব, দোষগুলো নয়। সচ স্বাধীন হয়ে আর ক'টা দেশই বা ভারতের মতো অসংখ্য সমস্যার মোকাবিলা করেছে? তাও গণতান্ত্রিক উপায়ে। ভারতের ইতিহাসে আর কখনো পাঞ্জাবী, গুজরাটী, মরাঠা, দ্রাবিড়, উৎকলীয়, বাঙালী, পশ্চিমা একসঙ্গে গভর্নমেন্ট চালাননি, তাও একজন মহিলার নেতৃত্বে। সিভিল সার্ভিস গুলোতেও মহিলার স্থান পেয়েছেন। সৈন্যদলে অসামরিক জাতির পুরুষরাও প্রবেশ পেয়েছেন। ভারতীয় বৈজ্ঞানিক ও প্রযুক্তিবিদ্যা কারো চেয়ে খাটো নয়। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ভারতে সম্মানিত আসন। আমরা যেন আমাদের স্বরোয়া সমস্তাগুলোকে ধাড়িয়ে না দেখি। সব চেয়ে বড়ো কথা আমরা সামরিক জোটবন্দী হইনি, তৃতীয় বিশ্বযুদ্ধে নিরপেক্ষ থাকব

স্বাধীনতার মূল্য চিরজাগর

সর্বজনের অস্বমোদিত একটি মূলতত্ত্ব হলো যে কোনো রাষ্ট্রের শাসন ব্যবস্থায় শাসন-কার্য হবে তিনটি ভাগে বিভক্ত : এক, কার্যনির্বাহক বিভাগ, দুই, শাসনবিচারক বিভাগ, তিন, বিধানপ্রণয়নকারী বিভাগ। ভারতে যুগ যুগ ধরে প্রথমটি আছে। দ্বিতীয়টিও যে ছিল না তা নয়, কিন্তু এখনকার মতো জেলা আদালত, তার উপরে হাইকোর্ট, তার উপরে সুপ্রীম কোর্ট ছিল না। এটা এদেশে বিবর্তনশূন্যে আসেনি, এসেছে প্রবর্তনশূন্যে। ব্রিটিশ আমলেই এসব প্রবর্তিত হয়। তফাৎ শুধু এইটুকু যে ফেডারেল কোর্ট পরিণত হয় সুপ্রীম কোর্টে। স্বাধীনতার পরে যেটা কোনো কালেই ছিল না সেটা হচ্ছে বিধান প্রণয়নকারী বিভাগ। ব্রিটিশ আমলেই এর গোড়াপত্তন হয়। জনসাধারণ ভোট দিয়ে তাদের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের প্রাদেশিক তথা কেন্দ্রীয় আইনসভায় পাঠায়। তাঁরাই সেখানে গিয়ে আইন পাশ করাব অধিকারী হন। স্বাধীনতার পরে তাঁরাই ভারতের সংবিধান করেন ও তাঁদের রচিত সংবিধান অমুসারে তিনটি বিভাগই নিয়ন্ত্রিত হয়। অনেক ভেবেচিন্তে তাঁরা যে ব্যবস্থা গ্রহণ করেন তার নাম পার্লামেন্টারি গণতন্ত্র। অর্থাৎ পার্লামেন্টের কাছেই কার্যনির্বাহক বিভাগের জবাবদিহির দায়। কিন্তু শাসনবিচার বিভাগের জবাবদিহির দায় কার্যনির্বাহক বিভাগের বা বিধানপ্রণয়নকারী বিভাগের কাছে নয়। সে দায় ঈশ্বর মানলে ঈশ্বরের কাছে, বিবেক মানলে বিবেকের কাছে। জনমতের কাছে। ভাবী-কালের কাছে। বিশ্ববাসীর কাছে। আমাদের সংবিধানে এমন কোনো কথা নেই যে পদাধিকারীদের সবাইকে ঈশ্বর মানতে হবে। এটা ধর্মনিরপেক্ষ সংবিধান। বিবেকের সঙ্গে বোঝাপড়ারও কোনো অঙ্গশাসন নেই। তবে সর্বসাধারণ প্রত্যাশা করে যে শাসনবিচারের ভার ধীরে ধীরে গুরু হয়েছে তিনি বিবেকের সঙ্গে বোঝাপড়া করেই তাঁর কাজ করবেন।

ভারতের স্বাধীন ইতিহাসে একচ্ছত্র রাজত্বকালও ছিলেন ব্যতিক্রম। তাঁরা ভারতকে বেসীদিন ঐক্যবদ্ধ রাখতে পারেন নি। ভারত বরাবরই বহু রাজ্যে

বিভক্ত। স্বাধীন হয়ে এবার আমরা দুঃপ্রতিজ্ঞ যে রাজ্যের সংখ্যা যত বেশী হোক না কেন তাদের উপরে একটি ছত্র থাকবে, সেটি হবে কেন্দ্রীয় শাসন। প্রত্যেকটি রাজ্যের মতো তারও থাকবে তিনটি শাখা। সকলের মাথার উপরে থাকবেন একজন নির্বাচিত প্রেসিডেন্ট বা রাষ্ট্রপতি। তিনি সম্রাট না হলেও সম্রাটস্থানীয়। ব্রিটেনের ব্যবস্থা অপেক্ষাকৃত সরল। সেখানে মাত্র একটি গভর্নমেন্ট, একটি জুডিসিয়ারি, একটি পার্লামেন্ট। আমাদের এদেশে উপরের দিকে একপ্রস্থ, নিচের দিকে এক এক রাজ্যে এক একপ্রস্থ। এদের মধ্যে সামঞ্জস্য আনা শৈল্পাত্মক আমলে, সহজ, গণতান্ত্রিক আমলে কঠিন। সেইজন্তে সংবিধানে ক্ষমতা ভাগ করে দেওয়া হয়েছে। কেন্দ্রের ক্ষমতা সুদূরপ্রসারী হলেও রাজ্যের ক্ষমতাও বড়ো কম নয়। আরো বেশী ক্ষমতার কথা গান্ধীজী বলেছিলেন, কিন্তু কংগ্রেস নেতারা তাতে রাজী হননি। তাঁদের আশঙ্কা ছিল যে আরো বেশী ক্ষমতা পেলে রাজ্যগুলি এক এক করে বেরিয়ে যাবে, কেন্দ্র তখন কানা হয়ে যাবে। সে আশঙ্কা অমূলক নয়। ভাষা-ভিত্তিক রাজ্য গঠনের দাবী উত্থাল হয়ে তৎকালীন মাদ্রাজ বোম্বাই প্রভৃতি প্রদেশ তথা রাজ্যকে ভেঙে তিন চার টুকরো করে। পরে অবশ্য পুনর্বিভাগ হয়। আরো পরে ভাষাভিত্তিক রাষ্ট্রগঠনও সম্ভবপর।

কেন্দ্র বনাম রাজ্য এই বিতর্ক এতদিন জোঝালো হয়নি তার কারণ একটিমাত্র পার্টিই সর্বত্র সংখ্যাগরিষ্ঠ হয়ে শাসনকার্য নির্বাহ করছিল, আইন প্রণয়ন করছিল, বিচারপতি নিয়োগ করছিল। ইতিমধ্যে খাস কেন্দ্রেই কংগ্রেসকে হটিয়ে জনতা পার্টি তার জায়গায় বসেছে। আর রাজ্যগুলিতেও কংগ্রেসের একাধিপত্য দূর করেছে কোথাও বামপন্থী জোট, কোথাও দক্ষিণপন্থী জোট, কোথাও হযবরল। কেউ জোর করে বলতে পারে না কেন্দ্রের সঙ্গে রাজ্যের সম্পর্ক কতদিন হুমধুর থাকবে। কেন্দ্রের সঙ্গে রাজ্যের ঝগড়া মেটাবার জন্তে কোনো মধ্যস্থ আমাদের সংবিধানে নেই। কেন্দ্র ইচ্ছা করলে বিদ্রোহী রাজ্যের উপর রাষ্ট্রপতির শাসন চাপিয়ে দিতে পারে, কিন্তু সেটা নির্দিষ্ট কালের জন্তে। তার পরে কী উপায়? অর্ধেক রাজ্য একজোট হয়ে আরো বেশী ক্ষমতা দাবী করলে সবাইকে তো আর দমন করা যাবে না। সংবিধান সংশোধন করতে হবে। আর নয়তো আমাদের প্রতিবেশী পাকিস্তানের অনুসরণ করতে হবে। সেখানে গণতন্ত্রই নেই, তাই ক্ষমতার বিকেন্দ্রীকরণও নেই। গান্ধীজীর কাছে বিকেন্দ্রীকরণই ছিল আদর্শ। গান্ধীপন্থীরা সেই ভাষাতেই কথা বলেন। কিন্তু ছত্রভঙ্গের শঙ্কায় আমি তটস্থ।

ভয়কে জয় করার গণতান্ত্রিক মন্ত্র আমার অভিনা। আসামের দিকে চেয়ে দেখুন, তারপরে বিকেন্দ্রীকরণের নাম জপ করুন। তা বলে আমি অতিকেন্দ্রীকরণের দিকেও খুঁকব না। ক্ষুরধার পশা। একটু এদিক ওদিক হলে সর্বনাশ। গণতন্ত্রী হলেও ভারত আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্র নয়। সেখানেও একবার চারবছর ধরে গৃহযুদ্ধ ঘটেছিল।

আমেরিকার অঙ্কুরণে একদল প্রেসিডেনশিয়াল ডেমোক্রাসীর ফরমাস দিচ্ছেন। সেটা পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসীর চেয়ে ঢের বেশী জটিল। সেদেশে দুটি পার্টিই পালা করে শাসন করে। এখানে দুটি পার্টির বদলে দশটি পার্টি প্রত্যেকটি নির্বাচন কেন্দ্রে প্রার্থী দেয়, তাদের মধ্যে একটিই জেতে, সেটি সাধারণত কংগ্রেস। জনমত যেদিন দুটি পার্টিকে রেখে আর সব ক'টিকে খারিজ করবে সেদিন দেখবেন সেই দুটি পার্টি পালা করে ভোটে জিতবে ও পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসীকেই জিতিয়ে দেবে। আমাদের স্বভাবটাই হলো বারো রাজপুত তেরো হাঁড়ির। এর সংশোধন না হলে প্রেসিডেনশিয়াল ডেমোক্রাসীও কি ধোপে টিকবে?

কেন্দ্র বনাম রাজ্য, পার্লামেন্টারি বনাম প্রেসিডেনশিয়াল, এ দুটো বিতর্কের পর আরও একটা বিতর্ক বেশ জ্বর। সেটা একজিকিউটিভ বনাম জুডিসিয়াল। বিচারপতিরা গায়ে পড়ে পার্লামেন্টের গায়ে হাত দেন না। লোকে তাঁদের দ্বারস্থ হলে তাঁরা সংবিধানের ধারাগুলি পরীক্ষা করে যে রায় দেন তা হয়তো পার্লামেন্টের বিপক্ষে যায়। সে রায় কি সংবিধানবিরুদ্ধ? তাই যদি হতো তবে রাতারাতি সংবিধান সংশোধন করার প্রয়োজন থাকত না। আমেরিকায় ওঁরা কথায় কথায় সংবিধান সংশোধন করেন না। এক বিচারপতি অবসর নিলে তাঁর শূন্য স্থানে নিজের পছন্দসই বিচারপতি নিয়োগ করেন। আমাদের মহামান্য মন্ত্রীরা বিচারপতি সংখ্যা বাড়িয়ে দিয়ে পছন্দসই বিচারপতি নিয়োগ করলে কেউ বলবে না যে কাজটা বেআইনী। বিচারপতির সংখ্যা বাড়ানোর পক্ষে জোরালো যুক্তি আছে। আদালতগুলোতে মামলা জমতে জমতে আয়তের বাইরে চলে গেছে। তবে সংখ্যা বাড়ানোর সঙ্গে সঙ্গে বেতনও বাড়তে হবে। নয়তো যোগ্যতমের সম্মতি মিলবে না।

সবচেয়ে ধারালো বিতর্ক ব্যক্তিস্বাধীনতা নিয়ে। এটা যদি গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র হয়ে থাকে তবে এর কাঠামোটা অটুট রেখেই সমাজতন্ত্রের প্রাণসঞ্চার করতে হবে। গণতন্ত্রকে মেরে সমাজতন্ত্রকে বাঁচানো কি শুধুমাত্র সংবিধান সংশোধন দিয়ে সম্ভব?

তার জন্তে নির্জলা ডিক্টেটরশিপ ও তার আত্মঘাতিক রক্তপাত আবশ্যক হবে। তার মানে কেবল বিরোধী পার্টিগুলোকেই উৎখাত করা নয়, বিরোধী শ্রেণীগুলোকেও উচ্ছেদ করা। এটা হলো বিপ্লবের পন্থা। বিবর্তনের পন্থা নয়। এ পন্থা ধারা বরণ করবেন তাঁদের জন্তে পার্লামেন্টারি বা প্রেসিডেনশিয়াল কোনো প্রকার গণতন্ত্রই নয়। তাঁরা কেন তবে নির্বাচন লড়বেন, আইনসভা জুড়বেন, মন্ত্রী পরিষদ গড়বেন? এর যদি সত্যি কোনো দাম থাকে তবে ব্যক্তিস্বাধীনতারও দাম আছে। ব্যক্তি যদি স্বাধীনভাবে ভোট না দিতে পারে তো ভোটাধিকারই বা কেন এত দামী হবে। আর ভোটাধিকার যদি দামী হয়ে থাকে তবে ভোটারের ব্যক্তিস্বাধীনতাও সেই অল্পপাতে দামী। ভোটার স্বাধীনভাবে চিন্তা করবে, বিবেচনা করবে, ওজন করবে, তারপরে যাকে তার পছন্দ তাকে ভোট দেবে।

ভোটাররা যাতে চোখ কান খোলা রেখে প্রতিনিধি নির্বাচন করতে পারে তার জন্তে ধারা জনমত গঠন করতে সাহায্য করেন তাঁদেরও ব্যক্তিস্বাধীনতা থাকা চাই। তাঁদেরও চাই চিন্তার স্বাধীনতা, বাক্যের স্বাধীনতা, সভাসমিতিতে মত প্রকাশ করবার স্বাধীনতা, সংবাদপত্রে তথ্য প্রকাশের স্বাধীনতা, শাসকদের সমালোচনার স্বাধীনতা, আইনসঙ্কত অপোজিশনের স্বাধীনতা। এসব স্বাধীনতা খর্ব করলে বা হরণ করলে গণতন্ত্রকেও খর্ব করা বা হরণ করা হয়। গণতন্ত্রে বিশ্বাস থাকলে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতেই প্রতিপক্ষের চুক্তি খণ্ডন করা যায়, তথ্য অপ্রমাণ করা যায়। তার জন্তে নিরস্ত্র লেখককে জেলে পুরতে হয় না। তাও বিনা বিচারে। হতেও পারে যে তাঁর লেখনীটাই একটা ধারালো অস্ত্র। একবার আমাকেও বলা হয়েছিল যে আমার লেখা যদি প্রকাশ করতে দেওয়া হয় তার ফলাফল স্বদূরপ্রসারী হবে। বাংলাদেশে থেকে এককোটি হিন্দু চলে আসবে। আমাদের কর্তারা মরে যাবেন। অতএব আগে থেকেই সেনসরশিপ শ্রেয়। একেই বলে লেখনী হচ্ছে তরবারির চেয়ে শক্তিমান। তবে এটা ব্যাঙ্গ ভক্তিও হতে পারে। কোনো সংবাদপত্রে বা সাহিত্যপত্রে আমার সে লেখা প্রকাশিত হতে পারে না। পরে আমি সেটা বই করে বার করে দিই। সেটা ইতিহাসের আদালতে নথিভুক্ত হয়ে রইল।

আমরা যারা নির্দলীয় বুদ্ধিজীবী তারা নাগরিকহিসাবে ট্যাক্স দিই। নির্বাচন-কালে ভোট দিই। আমাদের মতামত ব্যক্ত করা অপরের পক্ষে বিপদজনক হতে পারে এটা যদি কেউ আমাদের বুঝিয়ে দেয় তা হলে আমরা নিজেরাই নীরব থাকব। কিন্তু সাধারণত যা দেখি তা হচ্ছে যিনি যখন কর্তা তখন তাঁর মন জুগিয়ে

সংহতির সঙ্কট.

লেখা বা কথা বলা এটা ঋদেব স্বভাব নয় তাঁরা নীরব থেকে গা বাঁচান। একভাবে না হোক আরেকভাবে গা বাঁচানোই যদি এত বড়ো একটা দেশের লক্ষ লক্ষ শিক্ষিত মনের স্বভাব হয় তবে তো এদেশ কোনোদিনই জগতের শ্রদ্ধা পাবে না। গণতন্ত্র থাকলেও যদি চিন্তা ও বাক্যের স্বাধীনতা না থাকে তবে একরাশ "জোছকুমই হবে সে দেশের প্রতিনিধি। বাইরের লোক যদি তাদের দেখেই ভারতের বিচার করে তবে ভারতের মুখ আলো হবে না। আঁধার হবে।

সিভিল লিবার্টির ইস্যুতে গান্ধীজী ব্যক্তিগত সত্যগ্রহ আন্দোলন করেছিলেন, স্বরাজের ইস্যুতে নয়। সেটা ছিল স্বরাজের মতো দরকারী, স্বরাজের জন্মেই দরকারী। স্বরাজ তো অর্জন করাই যথেষ্ট নয়। তাকে সুরক্ষিত করাও দরকার। তার জন্মেও চাই সিভিল লিবার্টি। নাগরিকরা সকলেই এর ধারক ও বাহক। তাঁরা যদি সংগঠিত হন তবেই তাঁরা আত্মরক্ষা করতে পারবেন।

কেন্দ্র রাজ্য সম্পর্ক

ভারতের চেয়েও বিরাট দেশ চীন। সেদেশে কিন্তু একটির বেশী সরকার নেই। সেটি তার কেন্দ্রীয় সরকার। কেন্দ্রীয় কথাটি সেক্ষেত্রে বাঙলা। কিন্তু ভারতের বেলা তা নয়। এদেশে আরো একপ্রস্থ সরকার আছেন। তাঁদের বলা হয় রাজ্য সরকার। চূড়ান্ত ক্ষমতা যদিও কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে তবু রাজ্য সরকার-গুলিও একেবারে ক্ষমতাহীন নন। তাঁরাও সংবিধান অনুসারে কেন্দ্রের সঙ্গে ক্ষমতার শরিক। সংবিধানে কতকগুলি ক্ষমতা কেন্দ্রের জন্তে সংরক্ষিত, কতকগুলি রাজ্যসকলের জন্তে, কতকগুলি কনকারেন্ট অর্থাৎ দুই পক্ষের একত্রে। সংঘর্ষ যদি কখনো বাধে তো এই কনকারেন্ট বিষয়গুলি নিয়ে বাধতে পারে। তা নইলে রাজ্য সরকার কখনো সৈন্তদল গঠনের অধিকার দাবী করেন না, ভাকঘর বসাতেও চান না, নোট ছাপানোর দাবীও তাঁদের মুখে শোনা যায় না, আয়করের অংশ চাইলেও আলাদা করে আয়কর ধার্য করতে যান না। অপর পক্ষে, কেন্দ্রীয় সরকারও কখনো জেলার প্রশাসন হাতে নেন না, পুলিশের কাজে হস্তক্ষেপ করেন না, ভূমিরাজস্ব আত্মসাৎ করেন না বা রদ করেন না, মদের দোকান খোলেন না বা বন্ধ করেন না। আমাদের প্রধানমন্ত্রী যদি ভারতের সর্বত্র সুস্থাপান নিষিদ্ধ করতে চান তো তাঁকে মুখ্যমন্ত্রীদের সবাইকে রাজী করাতে হবে। নয়তো এক রাজ্যে কারণবারির অনাবৃষ্টি, অপর রাজ্যে অতিবৃষ্টি। যেসব রাজ্যে গোহত্যা নিষিদ্ধ হয়েছে সেসব রাজ্যের গোক নাকি পশ্চিমবঙ্গে চালান হয়ে আসে ও এ রাজ্যের কসাইখানায় জবাই হয়। সম্প্রতি এই নিয়ে আলোচন চলছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি কেন্দ্রের সঙ্গে একমত না হন তবে কেন্দ্রকেই পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে একমত হতে হবে। এমনি একরাশ উদাহরণ দিয়ে বোঝাতে পারি-যে কেন্দ্র সর্বশক্তিমান নন, রাজ্য সর্বশক্তিহীন নন। সংবিধান উভয়ের প্রতি স্ফায়বিচার করতে চেয়েছিল, অবিচার যদি কেউ করে থাকেন তো তিনি আমাদের ভূতপূর্ব প্রধানমন্ত্রী, যিনি তাঁর দুই-তৃতীয়াংশ সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে এমারজেন্সীর স্বযোশ

সংহতির সঙ্কট

নিম্নে সংবিধানকে ইচ্ছামতো সংশোধন করেছেন। রাজ্য সরকারের অনিচ্ছাসম্মত্রে কেন্দ্র যখন খুলি পুলিশ পাঠাতে পারেন, তাঁদের পুলিশ তাঁদের কাছেই দায়ী থাকবে, রাজ্য সরকার সাক্ষীগোপাল। হাইকোর্টকেও তাঁরা বহু পরিমাণে ঝুঁটো জগন্নাথে পরিণত করেছেন। শিক্ষাকেও তাঁরা কনকারেট বিষয় করেছেন। সংশোধিত সংবিধানকে আবার সংশোধন করতে হবে। নয়তো রাজ্যের দিক থেকে ক্ষোভের হেতু থাকবে।

চীনদেশে একটিমাত্র দল ক্ষমতাসীন। এদেশের সংবিধানে তেমন কোনো কথা নেই। এদেশে একাধিক দলের হাতে একাধিক রাজ্যের শাসনক্ষমতা থাকতে পারে। এখনি তো আমরা দেখতে পাচ্ছি কেন্দ্রে জনতা সরকার, পশ্চিমবঙ্গে বামফ্রন্ট সরকার। আমাদের প্রত্যেকের হৃদি করে ভোট। একটি ভোট কেন্দ্রের লোকসভার জন্তে, অপরটি রাজ্যের বিধানসভার জন্তে। আমরা যদি মনে করি যে কেন্দ্রের হাতে আরো বেশী ক্ষমতা থাকা উচিত তাহলে আমরা সেই দলটিকেই ভোট দিয়ে জিতিয়ে দিতে চাইব যে দল আরো বেশী ক্ষমতা হাতে পেলে আমাদের আরো বেশী উপকার করবে। আর আমরা যদি মনে করি যে রাজ্যের হাতেই আরো বেশী ক্ষমতা থাকলে আরো ভালো হয় তবে আমরা সে দলটিকে ভোট না দিয়ে অল্প একটি দলকে ভোট দিয়ে জিতিয়ে দিতে চাইব। এ দল চেষ্টা করবে রাজ্যকে আরো ক্ষমতাসম্পন্ন করতে। আমাদেরকেই ভেবে স্থির করতে হবে কোন্ অবস্থান কোনটা শ্রেয়। অতিকেন্দ্রীয়করণ না বিকেন্দ্রীকরণ। দুই দিকেই জোরালো হুজি আছে। জবরদস্ত কেন্দ্র না হলে ভারত আবার ভেঙে যেতে পারে। আবার পরাধীন হতে পারে। অতীতে এরকম বার বার হয়েছে। সেটা কি কাম্য? কখনোই নয়। অপর পক্ষে, রাজ্যগুলি যদি শক্ত সমর্থ, আত্মনির্ভর ও উজ্জাগবান না হয় তবে এই বিরাট দেশের বুনিন্দা চিরকাল কাঁচা থেকেই যাবে। চূড়া যতই উচ্চ হোক না কেন তাকে ধারণ করে থাকে স্তম্ভীয় ভিত্তি। স্তম্ভ ভিত্তি।

ক্ষমতার বণ্টন এমনভাবে করতে হবে যাতে কেন্দ্র ও প্রয়োজনের সময় যথেষ্ট ক্ষমতা হাতে পায়, রাজ্যও ক্ষমতার অভাবে হাত গুটিয়ে বসে না থাকে। কোনো পক্ষ যেন অপরপক্ষের উপর দোষারোপ না করে। যতদিন একই দল এখানেও ছিল ওখানেও ছিল ততদিন দোষারোপের অবকাশ ছিল না। কিন্তু ইতিমধ্যে অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে। যতদূর দৃষ্টি যায় প্রতিবার না হলেও বার বার এরকম হবে। লোকে মুখ বদলাতে চাইবে। এতে একটা প্রতিযোগিতার ভাবও আসবে। একই

দল বরাবর জয়ী হলে অহঙ্কারে আত্মহারা হয়। তুলে যায় যে মালিক সে নয়, মালিক হচ্ছে সাধারণ নাগরিক, যার হাতে ভোট। ভোটদায়ীরা এতদিনে সেয়ানা হয়ে গেছে। তাদের মাথায় কাঁঠাল ভাঙা আর সহজ নয়। তা হলেও নিশ্চিত হওয়া যায় না। জার্মানরা কি কম সেয়ানা ছিল? তা হলে হিটলারকে সর্বসর্বা হতে দিল কী করে? কাউকেই খুব বেশী বাড়তে দিতে নেই। ঝড়ে পড়ে যাবে। ঝড়টা গৃহযুদ্ধ হতে পারে, আন্তর্জাতিক যুদ্ধ হতে পারে। অথচ কাউকে দুর্বল বা অসহায় হতে দেওয়াও সমীচীন নয়। সরকার মানেই বলিষ্ঠ সরকার। যে সরকার ভয়ে জড়সড় সে সরকারকে আমি সরকারই বলিনে। রাজ্য সরকারদের যথেষ্ট ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। সে ক্ষমতা ব্যবহার করা না করা তাঁদের ইচ্ছাধীন। হয়তো তাঁদের কারো কারো ইচ্ছাই নেই। নিজের অনিচ্ছাকে তাঁরা পরের উপর আরোপ করে পাশ কাটাতে চান। এতে তাঁদের গদী বাঁচতে পারে, কিন্তু কাজ এগোয় না। কখনো বা কেন্দ্রীয় সরকারও নিজের অনিচ্ছাকে ঢাকতে পারেন রাজ্য সরকারের উপর দোষারোপ করে। মাঝখান থেকে গণতন্ত্রের বদনাম হয়। লোকে গণতন্ত্রের বদলে একনায়কত্বের গুণগান করে। অমনি করে হিটলারের জন্তে পথ পরিষ্কার হয়।

যারা গণতন্ত্র রাখতেই চায় তারাও বলে প্রেসিডেনশিয়াল ডেমোক্রাসী পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসীর চেয়ে ভালো। সাধারণ লোকের মুখে একথা হয়তো মানায়, কিন্তু যারা তুলনা করে দেখেছেন ও দেশের মাটির সঙ্গে যোগ রেখেছেন তাঁদের জানা উচিত যে শাসনবিভাগ, বিচারবিভাগ ও বিধায়কবিভাগের মধ্যে সমভাবে ক্ষমতা ভাগ করে না দিলে রাষ্ট্রপতিই হবেন সর্বসর্বা। যেমন হয়েছেন আমাদের দুই প্রতিবেশী রাষ্ট্রে। এই বিরাট দেশে যদি সেরকম অতিকেন্দ্রীকরণ ঘটে তবে আমেরিকার মতো চেক ও ব্যালান্স থাকবে না। তার সুযোগ নেবে দেশের মিলিটারি। যেমন নিয়েছে বাংলাদেশে ও পাকিস্তানে। পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসীর ছিদ্র অনেক। সেইসব ছিদ্র দিয়ে দুর্নীতি প্রবেশ করলে সেই বেনোজল দেশকে ভাসিয়ে নিয়ে যেতে পারে। কিন্তু বেনোজল কি প্রেসিডেনশিয়াল ডেমোক্রাসীকে প্রবেশের ছিদ্র পাায় না? গত শতাব্দীর শেষভাগে আমেরিকার অবস্থা কি আজকের ভারতের চেয়ে কম দুর্নীতিপূর্ণ ছিল? এক এক করে প্রত্যেকটি ছিদ্র বন্ধ করতে হয়েছে ও হচ্ছে ও হবে। এর কোনো শর্ট কাট নেই। কোনোপ্রকার গণতন্ত্রেই না। ডিকটের-শাসিত দেশে হয়তো দুর্নীতি নেই। কিন্তু ওটাই কি জীবনের একমাত্র বা সর্বপ্রধান অভিধাপ? যারা স্বাধীনভাবে ভোট দিতে পারে না, সিদ্ধান্ত নিতে পারে না, কথা

সংহতির সঙ্কট

বলতে পারে না, কাজ করতে পারে না, গুপ্ত পুলিশের ভয়ে তটস্থ হয়ে থাকে, বিনা বিচারে আটক থাকে বা বেগার খাটে, স্বস্থ হয়েও মানসিক রোগের জন্তে নজরবন্দী হয়, এক জেলা থেকে আরেক জেলায় যেতে হলে পাশপোর্ট বা পারমিট নিয়ে যায়, সব সময় আইডেনটিটি কার্ড নিয়ে ঘোরে, পালাতে গেলে গুলী খেয়ে মরে তাদের জীবন দুর্নীতিমুক্ত হতে পারে, স্ফাসমুক্ত নয়। জীবনকে সবতোভাবে মুক্ত করতে হবে। তবেই না আমরা মাহুষ।

আমাদের যেটা আছে সেটাই মোটের উপর ভালো। সেটাকেই আরো ভালো করতে হবে। কোনো রাষ্ট্রেরই সংবিধান সর্বাঙ্গসম্পূর্ণ নয়। কিছু না কিছু অসম্পূর্ণতা থেকে যায়ই। সেইজন্তে বার বার সংশোধনের প্রয়োজন হয়। তবে প্রত্যেকটি সংবিধানের একটা মূল কাঠামো বা বেসিক স্ট্রাকচার থাকে। আমাদের সংবিধানেরও আছে। এটা যারা অস্বীকার করেছেন তাঁরা নির্বাচনে হেরে গেছেন। কিন্তু সেই পরাজয় থেকে তাঁরা যে কিছু শিখেছেন তা বলা শক্ত। আমাদের এ রাষ্ট্রের গঠন দোতলা বাড়ীর। এর নিচের তলায় অনেকগুলি ঘর। সেগুলির নাম রাজ্য। উপরতলায় একখানিমাত্র ঘর। সেটিকে বলা হয় কেন্দ্র। নিচের ঘর সংখ্যা পরে বাড়তে পারে, কিন্তু উপরে ওই একখানা ঘরই থাকবে। কিন্তু ঘরের সংখ্যা উপরতলায় একখানা হলেও সেইঘরের আসবাবসংখ্যা বাড়তেও পারে, কমতেও পারে। আমরা ইচ্ছা করলে কেন্দ্রকে আরো বেশী শক্তিশালী করতে পারি সেটা রাজ্যগুলোর খরচে। অথবা আমরা কেন্দ্রের বিষয়সংখ্যা কমিয়ে দিয়ে রাজ্য গুলির বিষয় সংখ্যা বাড়িয়ে দিতে পারি। কিন্তু যেটাই করি না কেন সকলের মত নিতে হবে। লোকসভার দুই-তৃতীয়াংশ ভোট, তার উপরে রাজ্যসভার দুই-তৃতীয়াংশ ভোট, তার উপরে অর্ধেকসংখ্যক রাজ্যের সমর্থনও মূল কাঠামোর এত বড়ো গুলটপালটের পক্ষে যথেষ্ট নয়। পালামেন্টের সোভরেনটি আমাদের সংবিধানে স্বীকৃত হয়নি। সোভরেনটি ভারতের জনগণেরই। এত বড়ো একটা মৌল পরিবর্তনের জন্তে রেকার্ডেণ্ডাম বা গণভোট অত্যাৱশ্যক। সেটা যদি অবাস্তব মনে হয় তো আবার সংবিধান সভা ডাকা যেতে পারে। কেন ডাকা হচ্ছে সেকথা ভোটদাতাদের বুঝিয়ে দিতে হবে। তাঁরা তাঁদের প্রতিনিধিদের সেই অহুসারে ম্যাণ্ডেট দেবেন। বিবেচনার জন্তে বছরখানেক সময় দিতে হবে। গতবারের সংবিধান সংশোধনের মতো এমারজেন্সী ঘোষণা করে রাতারাতি কেন্দ্র ক্ষত করলে চলবে না।

রাজনৈতিক সংবিধানকে অর্থনৈতিক সংবিধানে পরিণত করাও একপ্রকার মৌল পরিবর্তন। এ রাষ্ট্র যদি সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র হয় তবে রাষ্ট্রই হবে যাবতীয় জায়গাজমি কলকারখানা দোকানবাজার ধনসম্পত্তির মালিক। প্রাইভেট বলে যদি কিছু থাকে তবে সেটা রাষ্ট্রের অঙ্গগ্রহে, রাষ্ট্রের তার সীমানির্দেশ করবে। এখন পর্যন্ত কোথাও এত বড়ো একটা গুলটপালট পার্লামেন্টের ভোটে বা সংবিধান সভার ভোটে বা রেফারেন্ডামের ভোটে সাধিত হয়নি। এদেশে যদি হয় তো সেটা হবে পৃথিবীর অষ্টম আশ্চর্য। হবে না যে, তাই বা কেমন করে বলি? হবে যে, তাই বা কেন নয়? সব কিছু নির্ভর করছে জনগণের উপরে। তাদের মতৈক্যের উপরে।

সেকাল আর একাল -

সেকালের রীতি ছিল এই। সেক্রেটারি অভ স্টেট ফর ইণ্ডিয়া ছিলেন সবার উপরে। তিনি যে আদেশ দিতেন ভারতের বড়লাট তা মান্য করতেন। বড়লাট যে আদেশ দিতেন প্রাদেশিক লাট তা মান্য করতেন। প্রাদেশিক লাট যে আদেশ দিতেন জেলা ম্যাজিস্ট্রেট তা মান্য করতেন। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট যে আদেশ দিতেন অধীনস্থ কর্মচারীরা তা মান্য করতেন। সেক্রেটারি অভ স্টেট থেকে গ্রাম্য চৌকিদার পর্যন্ত প্রসারিত ছিল একটি লোহার শিকল। প্রশাসনকে সে শিকল মজবুতভাবে বেঁধেছিল। শিকলটা ছিল আইনেরও শিকল। আদেশ ধীরে দিতেন তাঁরা আইনের মর্যাদা রক্ষা করতেন। নয়তো ব্রিটিশ পার্লামেন্টের কাছে ছিল তাঁদের জবাবদিহির দায়। ওয়ারেন হেস্টিংসকে একদা ইমপীচ করা হয়েছিল। মাঝে মাঝে দেখা যেত বড়লাট অসময়ে ইস্তফা দিয়ে বিদায় নিয়েছেন। লাটসাহেবরা যে অকালে ইস্তফা দিতেন তারও দৃষ্টান্ত আছে।

একালে আমরা ব্রিটিশ পার্লামেন্টের নিয়ন্ত্রণাধীন নই। আমরা আত্মনিয়ন্ত্রণ লাভ করেছি। আমাদের তৈরি সংবিধানই আমাদের নিয়ন্ত্রণ করে। আমাদের সংবিধান অনুসারে কেন্দ্রে গঠিত হয়েছে লোকসভা ও রাজ্যসভা, রাজ্যে রাজ্যে বিধানসভা। কোনো কোনো রাজ্যে বিধান পরিষদও আছে। লোকসভা ও বিধানসভা প্রত্যক্ষভাবে নির্বাচিত। রাজ্যসভা ও বিধান পরিষদ পরোক্ষভাবে নির্বাচিত। সেক্রেটারি অভ স্টেট তথা বড়লাটের ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে ভারতের প্রধানমন্ত্রীকে। রাষ্ট্রপতি প্রধানমন্ত্রীর পরামর্শেই চলেন। ক্ষেত্রবিশেষে তিনি স্বয়ংচালিত। কিন্তু সেক্ষেপে পরিস্থিতি কদাচিৎ দেখা দেয়। তেমনি, রাজ্যপাল মুখ্যমন্ত্রীর পরামর্শেই চলেন। কিন্তু সেক্ষেপে পরিস্থিতি ততদিন দেখা দেয়নি যতদিন প্রত্যেকটি রাজ্য তথা কেন্দ্র ছিল কংগ্রেসের শাসনাধীন। প্রধানমন্ত্রীর সঙ্গে মুখ্যমন্ত্রীর মতভেদ ঘটলে প্রধানমন্ত্রী মুখ্যমন্ত্রীকে সরাসরি আদেশ দিতে পারতেন না, দিলে সেটা হতো সংবিধানবিরুদ্ধ। কিন্তু কংগ্রেস হাই কমান্ড তো উভয়েরই পেছনে। হাই কমান্ডের

হাতেই নির্বাচনকালে টিকিট বিতরণের ও প্রচারকার্যের ভার। বৈভরণী পারাপারের কাণ্ডারী খারা তাঁদের শরণ নিয়ে কখনো প্রধানমন্ত্রী জয়ী হতেন মুখ্যমন্ত্রীর উপর, কখনো মুখ্যমন্ত্রী অপরাধিত থাকতেন। একটি দৃষ্টান্ত আমার মনে আছে। পশ্চিমবঙ্গের অশান্ত অবস্থায় বিচলিত হয়ে নেহরু বলেন এখনি সাধারণ নির্বাচন চাই। বিধানচন্দ্র বলেন, চাইনে। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি বিধানচন্দ্রের পক্ষে নেন।

কিন্তু এমনও তো হতে পারে যে কেন্দ্র যে-দলের দ্বারা শাসিত রাজ্যবিশেষ সেই দলের দ্বারা শাসিত নয়। কংগ্রেসী প্রধানমন্ত্রীর নির্দেশ কমিউনিস্ট মুখ্যমন্ত্রী অমান্ত করলে সংবিধানে শাস্তির বিধান নেই। কংগ্রেস হাই কমান্ডও নিরপায়। এক্সপ শ্বলে যেটা অগতির গতি সেটা হচ্ছে রাজ্যপালকে দিয়ে রিপোর্ট লিখিয়ে নেওয়া যে, রাজ্য রসাতলে যাচ্ছে, কেন্দ্রের হস্তক্ষেপ অপরিহার্য, রাজ্য সরকারকে বরখাস্ত করে রাষ্ট্রপতিকেই নিতে হবে শাসনের ভার। বলা বাহুল্য রাষ্ট্রপতি এক্ষেত্রে কেন্দ্রীয় সরকারের পরামর্শে চালিত। কেন্দ্রীয় সরকার পার্লামেন্টের কাছে দায়ী। রাজ্যের বিধানসভা বাতিল কিংবা শিকয়ে তোলা।

কিন্তু এমনও তো হতে পারে যে রাজ্যের জনমত রাষ্ট্রপতির হস্তক্ষেপের বিরোধী। তা হলে জনমতের চাপে অবিলম্বে সাধারণ নির্বাচন ঘটাতে হবে। সাধারণ নির্বাচনে যদি কেন্দ্রীয় শাসকদলের হার হয় ও রাজ্যের শাসকদলের জিৎ হয় তবে প্রধানমন্ত্রীকেই নাকাল হতে হবে। প্রধানমন্ত্রী বনাম মুখ্যমন্ত্রী এই দ্বন্দ্ব আখেরে কে যে জয়ী হবেন তা নির্বাচকরাই জানেন। নির্বাচকদের মনে কী আছে তা জানাবার জন্তে বিদেশে গ্যালপ পোল অস্থিষ্ঠিত হয়। এদেশে তেমন কিছু হয় না। গ্যালপ পোলের রেওয়াজ থাকলে শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী সময়ে সতর্ক হতেন। গতবারের সাধারণ নির্বাচনে সদলবলে পরাজিত হতেন না। কিংবা পরাজিত হলেও অমন পাইকারিভাবে নয়।

কংগ্রেসের একাধিপত্যের ঝুগ আর নেই। কংগ্রেস নিজেই এখন বহুধা বিভক্ত। কেন্দ্রে তার স্থান নিয়েছিল জনতা দল। কিন্তু সম্প্রতি জনতা দলেও ভাঙন ধরেছে। রাজনীতিতে শেষ কথা বলে কিছু নেই। অসম্ভবও সম্ভব হয়। তবু দেখে শুনে মনে হয় ইলেক্টোর মতো দুই প্রধান দল পর্যায়ক্রমে দেশ শাসন করবে এটা অবাস্তব ধারণা। একই কথা খাটে রাজ্যের বেলাও। যতদূর দৃষ্টি যায় কোয়ালিশনই হচ্ছে কেন্দ্রের তথা রাজ্যের ভবিষ্যৎ। কোয়ালিশন যে সব সময় মন্দ তা নয়। কোয়ালিশন যে সংবিধানবিরোধী তাও নয়। পশ্চিম ভার্মানী বহুকাল ধরে কোয়ালিশনের দ্বারা

সংহতির সন্ধি

শাসিত। তা সত্ত্বেও সমৃদ্ধ ও সুশৃঙ্খল। কোয়ালিশন যদি ভারতের তথা বিভিন্ন রাজ্যের লটারি লিখন হয়ে থাকে তবে 'হায় হায়' করা অকারণ।

কিন্তু ইতিমধ্যেই অনেকে ভাবতে আরম্ভ করেছেন যে ওটা পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসী নয়। ওর চেয়ে ভালো প্রেসিডেনশিয়াল ডেমোক্রাসী। কেউ কেউ তো ডেমোক্রাসী জিনিসটার উপরেই হতাশ হয়ে ডিকটেক্টরশিপের ফরমাস দিচ্ছেন। বিশেষ করে মিলিটারি ডিকটেক্টরশিপের। অপরাধ হয়তো হু' তিনশো জন রাজনীতিক করেছেন। তাঁদের অপরাধে সাজা পাবে কিনা কোটি কোটি নাগরিক বা নির্বাচক। কেন, তারা কি তাদের ভোটের অপব্যবহার করেছে? তারা কি উপযুক্ত পাত্রকে ভোট দেয়নি? পাত্ররা যদি দলবদল করেন তবে পাত্ররাই তার জন্তে দায়ী। তাদেরকেই বলা হোক জনসভায় দাঁড়িয়ে জনসাধারণের সামনে জবাবদিহি করতে। দলবদলের বিরুদ্ধে আইন পাশ হয়নি। কাজটা বেআইনী নয়। কিন্তু বেআইনী না হলেও বেইমানী। বেইমানীর বিরুদ্ধে ক্রমশঃ তীব্র করা উচিত। পাত্রদের পরের বার ভোট দেওয়া না দেওয়া নির্ভর করবে জবাবদিহির বিশ্বাসযোগ্যতার উপরে। ওটা কি দলবদল না দল বিভাজন?

সেকালে বোমাস্টারের দল বলে একটি যাত্রার দল ছিল। সেটি ভেঙে গিয়ে দুটি দল হয়। তখন একটির নাম হয় বোমাস্টারের দল। অপরটির নাম বোমাস্টারের ভাঙা দল। একালেও সেই রকম দেখছি জনতা ও জনতা (এস)। তার আগে কংগ্রেস ও কংগ্রেস (আই)। তারও আগে সি পি আই ও সি পি আই (এম)। আধুনিকতম বোমাস্টারের ভাঙা দলের বক্তব্য ওরাই জনতা দলের সেকুলার অংশ। বাকীটা ধর্মপ্রিত বা সাম্প্রদায়িক। এ বক্তব্য কতদূর সঙ্গত তা বিচারসাপেক্ষ। কার্যকলাপ দেখেই লোকে এর বিচার করবে। কার্যকলাপের উপর দৃষ্টি রাখতে হবে। ফাঁকা আওয়াজ হয়ে থাকে তা ধরা পড়ে যাবে।

শ্রীচরণ সিংএর কোয়ালিশন সরকার যদি স্থায়ী না হয় এর পরে আসবে শ্রীজগজীবন রামের কোয়ালিশন সরকার। তাঁর সে সরকার যদি স্থায়ী না হয় তবে অকালবোধন করতে হবে। অর্থাৎ অসময়ে সাধারণ নির্বাচন। তাতে এমন কী লাভ হবে? কোয়ালিশন ভিন্ন আর কোন সরকার কি সামনের কয়েক বছরের মধ্যে সম্ভবপর? আমার বড়ো আশা ছিল ইংলণ্ডের মতো ভারতেরও দুই পার্টি পালা করে সরকার চালাবে। তা তো হবার নয়। আমাদের জাতীয় ঐতিহ্যই বারো রাজপুত তেরো হাঁড়ি। 'এইজন্তেই মোগল এসেছিল, এইজন্তেই ইংরেজ। এর

পরে কে আসছে কে জানে ! তবে এখন থেকেই সতর্কতামূলক ব্যবস্থা করতে হবে । ফরাসীরাও আশি বছর ধরে কোয়ালিশন সরকারের পর কোয়ালিশন সরকার দেখতে অভ্যস্ত ছিল । প্রায় বছরই সরকার বদলাত ; কখনো কখনো বছরে তিনচার বার । তা বলে দেশ অশাসিত ছিল না । ওদের সিভিল সার্ভিস অতি মজবুত । যাকে বলে ইম্পাতের কাঠামো । আমাদেরও তেমনি একটি ইম্পাতের কাঠামো ছিল ইংরেজ আমলে । এখনকার কাঠামো ইম্পাতের নয় । একে দুর্বল করা হয়েছে- নেহেরু শাসনকাল থেকেই । এখন এই দুর্বল কাঠামোর উপর কোয়ালিশন চাপলে প্রশাসন ভেঙে পড়তে পারে । পনেরোটা ভাষায় পঁচিশটা কেন্দ্রে নিখিল ভারতীয় প্রতিযোগিতার ব্যবস্থা করতে গেলে যা হবে তা একপ্রকার জুয়াখেলা । কাঠামোটা হবে কার্ডবোর্ডের । তার উপর খাঁরা চাপবেন তাঁরা যদি হন খড়ের মানুষ তা হলে কী হবে সেটা আমি পাঠকদের কল্পনার উপর ছেড়ে দিচ্ছি । কথায় কথায় আমিকে ডাকলে অবশেষে আমিই সওয়ার হবে !

ধাঁধার জবাব

সম্পাদক মহাশয় আমার কাছে একটি ধাঁধার জবাব চেয়ে পাঠিয়েছেন। ধাঁধাটি হলো এই। কেন্দ্রে ইন্দিরার সরকার আর রাজ্যগুলিতে বিভিন্ন দলের সরকার ভারতে এই ধরনের রাজনৈতিক রূপরেখা দাঁড়ালে তাতে কি অগ্রগতি বা উন্নয়ন ব্যাহত হবার আশঙ্কা আছে ?

দাঁড়াবে কী ? দাঁড়িয়েছে। পশ্চিমবঙ্গের নির্বাচকগণ ইন্দিরাজীর দলকে দিয়েছে ৪৯টি আসন আর তাঁর বিরোধী বামফ্রন্টকে ২৩৮টি আসন। এটা যে কেবল রাজ্য কংগ্রেস (ই)র প্রতি অনাস্থানুচক তাই নয়, নিখিল ভারত কংগ্রেস (ই)র প্রতিও অনাস্থানুচক। এর ফলে ইন্দিরা সরকার পদত্যাগ করবেন না। লোকনভায় তাঁদের দুই-তৃতীয়াংশ সংখ্যাগরিষ্ঠতা। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের বামফ্রন্ট সরকার যদি কেন্দ্রের ইন্দিরা সরকারের সঙ্গে অসহযোগ করে বা ইন্দিরা সরকারই যদি বামফ্রন্ট সরকারের সঙ্গে অসহযোগ করে তবে এমন কোনো তৃতীয় পক্ষ নেই যে মধ্যস্থতা করবে। পশ্চিমবঙ্গ হয়তো একদিন কেন্দ্রের বিরুদ্ধে আইন অমান্ত শুরু করে দেবে। আর কেন্দ্র তার উত্তরে রাষ্ট্রপতির শাসন চাপিয়ে দেবে।

এ ধরনের পরিস্থিতি ব্রিটিশ আমলেও দেখা দিয়েছিল। কেন্দ্র ব্রিটিশ সরকারের নিরঙ্কুশ শাসনাধীন। আটটি প্রদেশ কংগ্রেস সরকারের সীমাবদ্ধ শাসনাধীন। মহাযুদ্ধে যোগদানের প্রক্ষেপে দুই পক্ষ দ্বিমত। কেন্দ্রীয় সরকারের অদলবদলে বড়লাট নারাজ। প্রাদেশিক সরকারের উপর যুদ্ধকালীন নিয়ন্ত্রণ চাপিয়ে দেওয়ায় কংগ্রেস মন্ত্রীরা ক্ষুব্ধ। মধ্যস্থতা করার মতো কেউ ছিলেন না। কেন্দ্রকে অমান্ত করলে কেন্দ্র প্রাদেশিক মন্ত্রীদের বরখাস্ত করে লাটসাহেবদের দিয়ে শাসনকার্য চালাত। বরখাস্তের ক্ষণে অপেক্ষা না করে মন্ত্রীরা স্বৈচ্ছায় পদত্যাগ করেন। লাটসাহেবরা প্রশাসনের ভার নেন। মহাযুদ্ধের পরে আবার যখন সাধারণ নির্বাচন হয় তখন সেই আটটি প্রদেশে আবার কংগ্রেস সরকার প্রতিষ্ঠিত হয়। এছাড়া পাঞ্জাবও আংশিক কংগ্রেস সরকার। এতগুলো প্রদেশ যদি কেন্দ্রের বিরোধিতা করে তা হলে কেন্দ্রীয় সরকারের

পক্ষে স্তূৰ্ভভাবে শাসনকার্য পরিচালনা অসম্ভব। মন্ত্রীদেয় পাইকারী ভাবে বরখাস্ত করা যদিও আইন অনুসারে কেন্দ্রীয় সরকারের ইচ্ছাধীন তবু অসমীচীন। ততদিনে বুঝতে বাকী নেই যে জনসাধারণের অধিকাংশের আস্থা কংগ্রেসের উপরে, অনাস্থা ইংরেজের উপরে। কোনো সরকারই এতখানি অনাস্থার পর নিছক আইনের জোরে টিকতে পারে না। বাধ্য হয়ে আইন বদলাতে হয়। আর নয়তো গায়ের জোর ফলাতে হয়।

ব্রিটিশ সরকার সেই সন্ধিক্ষেপে অপসরণের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। কেন্দ্রীয় সরকার দুই ভাগে বিভক্ত হয়। বৃহত্তর অংশটি পড়ে কংগ্রেসের ভাগে। কংগ্রেস সেই অংশটির নাম রাখে ইণ্ডিয়ান ইউনিয়ন বা সংক্ষেপে ইণ্ডিয়া। ইউনিয়ন বলতে বোঝায় অনেকগুলি ইউনিটের ইউনিয়ন। এক একটি ইউনিট যেন এক একটি স্তম্ভ। স্তম্ভ নড়ে গেলে ছাদ ভেঙে পড়ে। প্রদেশ বা রাজ্যই হচ্ছে বেসিক বা মৌল বস্তু। ইউনাইটেড স্টেটসও একটি ইউনিয়ন। ইউনাইটেড কিংডমও একটি ইউনিয়ন। কিন্তু ক্যালিফোর্নিয়ার বা টেকসাসের যেমন নিজস্ব আইনসভা ও সরকার আছে স্কটল্যান্ড বা ওয়েলসের তেমন নেই। ইংল্যান্ডের সঙ্গে তাদের আইনসভা ও সরকার একাকার হয়েছে।

স্বাধীনতার পরে যখন ভারতীয় ইউনিয়নের জন্তে সংবিধান রচনা করা হয় তখন প্রদেশগুলিকে স্টেট বা রাজ্য আখ্যা দিয়ে দেশীয় রাজ্যগুলির সঙ্গে একত্র করে টেকসাস বা ক্যালিফোর্নিয়ার মতো নিজস্ব আইনসভা ও সরকার গঠন করতে দেওয়া হয়। সেদিক থেকে আমাদের এটা ফেডারল ইউনিয়ন। যেমন আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের। অথচ আমাদের প্রেসিডেন্টকে করা হয় ব্রিটিশ রাজার মতো ক্ষমতা-শূন্য শিরোভূষণ। ক্ষমতার মালিক তিনি নন, তাঁর প্রধানমন্ত্রী। কেন্দ্রীয় আইনসভা বা পার্লামেন্ট থেকে একজনকে প্রধানমন্ত্রী করা হয়। যতদিন তাঁর পেছনে অধিকাংশ সদস্য ততদিন তাঁর প্রাধান্য। প্রেসিডেন্ট কিন্তু পার্লামেন্টের সংখ্যাগরিষ্ঠদের আস্থানির্ভর নন। যতদিন না তাঁর মেয়াদ পূর্ণ হচ্ছে ততদিন তাঁর স্বায়িত্ব। তিনি স্বতন্ত্রভাবে নির্বাচিত প্রেসিডেন্ট।

আমেরিকার মতো ভারতের এক একটি রাজ্যে এক একজন গভর্নর। কিন্তু এঁরা কেউ সেধানকার মতো নির্বাচিত গভর্নর নন। এঁরা প্রধানমন্ত্রীর পরামর্শে প্রেসিডেন্ট কর্তৃক নিযুক্ত। এঁরা প্রধানমন্ত্রীর আস্থা হারালে যে-কোনোদিন বিতাড়িত হতে পারেন। অথচ এঁরাই রাষ্ট্রপতি শাসন প্রবর্তিত হলে রাজ্য মন্ত্রীমণ্ডলীকে

বিতাড়িত করে রাজ্য সরকারের সর্বময় পরিচালক হতে পারেন। আমেরিকায় এটা অভাবনীয়। আর রাষ্ট্রপতির শাসন মানে তো তাঁর বকলমে প্রধানমন্ত্রীর শাসন। এই পরিমাণ ক্ষমতা আমেরিকার প্রেসিডেন্ট অথবা ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রীরও নেই। সংবিধান এত অধিক ক্ষমতা দেওয়া সম্বন্ধেও ভারতের প্রধানমন্ত্রী তাঁর পাঁটির সদস্যদের ভোটে সংবিধান সংশোধন করিয়ে নিতেও সক্ষম। তাঁর ধারণা ‘পার্লামেন্ট’ বলে নামকরণের এমন মহিমা যে আসলে যেটা সীমাবদ্ধ ক্ষমতাসম্পন্ন কেন্দ্রীয় আইনসভা সেটা নাকি ব্রিটিশ পার্লামেন্টের মতো ‘সোভারেন’ ক্ষমতাসম্পন্ন। তাই যদি হয়ে থাকে তো সংবিধান সংশোধনের জন্তে অর্ধেকসংখ্যক রাজ্য আইনসভার অনুমোদন আবশ্যক কেন?

সংবিধানে যে সসীম ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তাকে অসীম করার আরেকটি উপায় কংগ্রেস পার্টির প্রেসিডেন্ট পদে নিজের লোককে বসানো কিংবা নিজেই বসা। তা হলে যে-ক্ষমতা প্রধানমন্ত্রী হিসাবে প্রয়োগ করা চলে না, সে ক্ষমতা খিড়িকি দরজা দিয়ে কংগ্রেস হাই কমান্ডের সেনাপতি হিসাবে বিভিন্ন রাজ্যের কংগ্রেস মন্ত্রী ও আইনসভা সদস্যদের উপরে প্রয়োগ করা চলে। এর নাম এক্সট্রাকনস্টিটিউশনাল পাওয়ার। এর উদ্ভাবক ইন্দিরা গান্ধী নন, মহাত্মা গান্ধী। কংগ্রেস হাই কমান্ড তাঁরই মানস পুত্র। বিদেশী শাসকদের সঙ্গে পাঞ্জা কষার জন্তে এ ব্যবস্থার প্রয়োজন হয়েছিল। এখন বিদেশী শাসক নেই, এখন এটাকে ব্যবহার করা হচ্ছে স্বদেশী রাজ্য সরকারদের উপর সংবিধানবহির্ভূত ক্ষমতা জারির জন্তে। যদি সেসব সরকার কংগ্রেস দলের দলীয় সরকার হয়ে থাকে।

কিন্তু তাদের কোনোটা যদি অন্য কোনো দলের দলীয় সরকার হয়—যেমন পশ্চিম-বঙ্গে, ত্রিপুরায়, তামিলনাড়ুতে—তা হলে কী হবে। তাকে তাড়িয়ে দিতে পারা যাবে কি? এই প্রশ্নের উত্তর মেলে সংবিধান রচনার দশ বছরের মধ্যে কেবল রাজ্যে। সেখানে সংবিধানসম্মত উপায়ে কমিউনিস্টরা আইন সভায় নির্বাচিত হয়ে সরকার গঠন করেন। সেটাই বোধ হয় পৃথিবীর সর্বপ্রথম গণতান্ত্রিক উপায়ে গঠিত কমিউনিস্ট সরকার। ভারতেই এটা সম্ভব হয়েছিল। সুতরাং আমাদের গর্ব করবার যথেষ্ট কারণ ছিল যে ইউরোপ আমেরিকার চেয়েও আমরা গণতান্ত্রিক উপায়ে বিধাসী। কিন্তু সে সরকারকে তার বিরোধীপক্ষ বৈশীর্দিন টিকতে দেয় না, এমন এক অশাস্ত পরিস্থিতি সৃষ্টি করে যে কেন্দ্রীয় সরকার গভর্নরকে দিয়ে রিপোর্ট লিখিয়ে নিয়ে রাষ্ট্রপতিকে দিয়ে মন্ত্রীদের বরখাস্ত করান। আমি এর প্রতিবাদে একটি প্রবন্ধ লিখি। আফ্রি

কমিউনিস্ট বলে নয়, আমি সংবিধানের অপপ্রয়োগে মর্মান্বিত বলে। গণতন্ত্র বিরোধী-পক্ষকে যে সুযোগ দেয় আর কোনো শাসনব্যবস্থা সে সুযোগ দেয় না। তাই গণতন্ত্রের দেশে বিপ্লব হয় না। শান্তিপূর্ণভাবে ক্ষমতার হস্তান্তর হয়। কেরলের কমিউনিস্টদের বিপ্লবের পথে ঠেলে দেওয়া হয়। ওদের অবশ্য বিপ্লব ঘটাবার মতো গায়ের জোর ছিল না। ওরাও জাতপাত মানে। জ্যোতিবী গণনায় বিশ্বাস করে। কেরলের একটি ছাত্রী আমাকে বলেছিল, “দেখবেন এ সরকার ছ’ মাসের বেশী থাকবে না।” কারণ কী? “কারণ জাতিভেদ প্রথা।” আমি তো হাঁ। মার্কস স্তনলে কাঁদতেন।

মাতুষের স্বভাবই এই যে তাকে যদি বৈধ উপায়ে ক্ষমতা দখল করতে না দেওয়া হয় সে অবৈধ উপায় অবলম্বন করবেই। একদা ত্রাশনালিস্টরাও সম্মানবাদী উপায় অবলম্বন করেছিলেন। অস্ত্রসংগ্রহের জন্তে জার্মানীতে গেছিলেন। জাপান-অধিকৃত দেশে গিয়ে আত্মা হিন্দু কোঁজ গঠন করে সশস্ত্র সংগ্রাম করেছিলেন। কিন্তু পরে দেখা গেল ক্ষমতা হস্তান্তরের একটা বৈধ উপায়ও আছে, সেই উপায়ে ব্রিটিশ সরকার ক্ষমতা হস্তান্তর করেন ও কংগ্রেস নেতারা ক্ষমতার আসনে বসেন। কিন্তু তাদেরও একটা বিরোধীপক্ষ গড়ে ওঠে। সে পক্ষের সবাই যে কমিউনিস্ট তা নয়, কেউ বা সোশিয়ালিস্ট, কেউ বা দক্ষিণপন্থী, কেউ বা “হিন্দু হিন্দু হিন্দী” মতবাদে বিশ্বাসী। ক্রমেই কংগ্রেসের পুণাবল ক্ষীণ হতে থাকে। তাগশক্তি স্থিতির অতলে তলিয়ে যায়। ‘কংগ্রেস’ এই লেবেলটাকে ভাঙিয়ে রাজনীতির বেসাতি চলে। কাজেই বিভিন্ন মার্গের বিরোধীপক্ষ দিকে দিকে মাথা তোলে। এমারজেন্সী ঘোষণা করে দাবিয়ে রাখা দুষ্কর হয়। অবশেষে ১৯৭৭ সালের সাধারণ নির্বাচনে কংগ্রেস নেতারা কেঙ্গে গদীচ্যুত হন। মননদে আরোহণ করে জনতা পার্টি। সংবিধানসম্মত ক্ষমতার হস্তান্তর। এতকাল রাজত্ব করার পর কংগ্রেস হয় বিরোধীপক্ষ।

কিন্তু জনতা পার্টির কেন্দ্রীয় সরকার কংগ্রেস পার্টির রাজ্য সরকারগুলিকে কিছুতেই তাদের আইন নির্দিষ্ট কার্যকাল সম্পূর্ণ করতে দেবে না। রাষ্ট্রপতিকে পরামর্শ দিয়ে সংবিধানের অপব্যাখ্যা করে গোটা আষ্ট্রেক রাজ্য সরকারকে বরখাস্ত করাবে। আমি তো, হতভম্ব। এই অদূরদর্শী সরকারের পরিণাম হয় অকালে বিদায়। পরবর্তী নির্বাচনে ইন্দিরা গান্ধী তাঁর অহুগত কংগ্রেসীদের নিয়ে কেঙ্গে ফিরে আসেন। সঙ্গে সঙ্গে সেইসব রাজ্যের জনতা সরকারগুলিকেও সেই একই উপায়ে বরখাস্ত করান। সংবিধানে এমন কোনো কথা নেই যে কেন্দ্রীয় সরকারে রদবদল

সংহতির সঙ্কট

হলে তৎক্ষণাৎ রাজ্য সরকারেও রদবদল হবে। কিন্তু কংগ্রেসকে তাড়িয়ে জনতা পার্টি ও জনতা পার্টিকে তাড়িয়ে কংগ্রেস (ই) এইরকম একটা কনভেনশন চালু করেছে। ফলে পশ্চিমবঙ্গের বামপন্থী সরকার হয়েছে নার্দাস। গত জুন মাস থেকেই এঁরা বলে আসছেন যে এঁরা বরখাস্ত হতে চলেছেন। বরখাস্ত হবার কীই বা কারণ থাকতে পারে? আইনসভায় এঁরাই সংখ্যাগরিষ্ঠ। এঁদের বরখাস্ত করলে বিকল্প সরকার গঠন করতে পারা যাবে না। সাধারণ নির্বাচন যতদিন না হয় ততদিন রাষ্ট্রপতির নামে গভর্নর শাসন করবেন। অবাক হয়ে দেখি বিনা দোষে ত্রিভুবন নারায়ণ সিংকে পদত্যাগ করতে বাধ্য করা হয়েছে। তবে কি নতুন গভর্নর এসেছেন মন্ত্রীদেব কোনো একটা ছুতোয় বরখাস্ত করতে?

সেরকম কিছু ঘটেনি বটে, কিন্তু ঘটতে পারত। ভারতে একটা অশুভ নৃচনা দেখা যাচ্ছে। রাজ্যে যারা সংখ্যালঘু তারা কেন্দ্রের সাহায্যে সংখ্যাগুরু দলকে হটাতে চায়, কিন্তু নিজেরা বিকল্প সরকার গড়তে পারে না, কেন্দ্রীয় সরকারের আজ্ঞাবহ গভর্নরকে শাসনভার দিতে চায়। এর মানে কেন্দ্রে মেজরিটি রুল, রাজ্যে মাইনরিটি রুল। ধৈর্য ধরলে, সেবা করলে, লোকের আস্থা পেলে মাইনরিটিও পরে মেজরিটি হতে পারত। কিন্তু তার মতিগতি অজ্ঞরূপ। যেহেতু কংগ্রেস কেন্দ্রের কর্ণধার সেহেতু কংগ্রেস প্রত্যেকটি রাজ্যে গভর্নর নিয়োগ করবে ও তাঁর মারফৎ রাজ্য-শাসন করবে। এটা উন্নয়ন বা অগ্রগতির পন্থা নয়। চাই সহ-অবস্থান, পারস্পরিক সহযোগিতা, সংবিধানকে এক পার্টির সংবিধানে পরিণত না করা।

যেমন লক্ষণ দেখা যাচ্ছে ইন্দিরা কংগ্রেস সব কাঁটি রাজ্যে সংখ্যাগরিষ্ঠতা রক্ষা করতে পারবে না। কোথাও বামপন্থী, কোথাও দক্ষিণপন্থী, কোথাও ভিন্নপন্থী রাজ্য সরকার গঠিত হবেই। আর তারা সেইখানেই থামবে না। কেন্দ্রের কাছ থেকে আরো ক্ষমতা চাইবেই। তার জন্তে আন্দোলন বৈধতার সীমা ছাড়িয়ে যেতেও পারে। কেন্দ্রকে দুর্বল করা আমাদের কাম্য নয়। কেন্দ্র দুর্বল হলে দেশ খণ্ড খণ্ড হয়ে যেতে পারে। অতীতে হয়েছেও। অপর পক্ষে কেন্দ্রকে অত্যধিক প্রবল করলে রাজ্য সরকারগুলি পুতলিকা সরকার হয়ে দাঁড়ায়। সেটাও কি বাঞ্ছনীয়? যে দেশে বিভিন্ন মতবাদ-কাজ করছে সে দেশে কোনো একটা মতবাদই সর্বসর্বা হবে, আর-সব মতবাদ কোনঠাসা হবে, এর অবশ্যজ্ঞাবী পরিণাম গৃহযুদ্ধ। এটা এড়ানোর জন্তেই পার্টিশন। পরে আবার পার্টিশন প্রয়োজন হতে পারে।

এইসব কথা ভেবে আমি পার্লামেন্টারি ডেমোক্রাসীর পরিবর্তে প্রেসিডেনশিয়াল

ডেমোক্রাসীর পক্ষপাতী নই। বৈধ অবৈধ যে কোনো উপায়ে একজন হিটলার কি স্টালিন প্রেসিডেন্টের সিংহাসনে আরোহণ করলে তাঁর গভর্নরদের মারফৎ তিনি প্রত্যেকটি রাজ্য শাসন করবেন। বিরোধীরা আন্দোলন করলে তিনি তাঁদের নিমূল করবেন। সিংহাসন থেকে অবতোরহণের পথ খোলা না থাকলে আমরাও তিনি স্বস্থানে বহাল থাকবেন। পাঁচবছর অন্তর সাধারণ নির্বাচন হবে না, হলে তাঁর দলটিই একমাত্র নির্বাচনপ্রার্থী হবে। প্রেসিডেনশিয়াল ডেমোক্রাসী যদি আমেরিকার মতো হয় তা হলে কেন্দ্রের সঙ্গে রাজ্যের সম্পর্ক এখনকার মতোই থাকবে। দিল্লীতে এক দলের সরকার, কলকাতায় আরেক দলের সরকার। সহ-অবস্থানের নীতি গৃহীত না হলে পরস্পরের বিরোধিতায় উভয় সরকারই নাজেহাল হবে। অতিকেন্দ্রীকরণ এর প্রতিকার নয়। আবার অতিবিকেন্দ্রীকরণও বাঞ্ছনীয় নয়। সংবিধানে যাকে যে ক্ষমতা দিয়েছে তারই সদ্যবহার শ্রেয়। সংবিধান বহির্ভূত ক্ষমতা বর্জনীয়।

ভারতের যিনি রাষ্ট্রপতি সেনাবাহিনীরও তিনি সংবিধানসম্মত মহাসেনাপতি। এর উপরেও যদি তিনি কংগ্রেস (ই) হাই কমান্ডেরও অধিনায়ক হন তবে ইঞ্জিয়ান ইউনিয়ন হয়ে দাঁড়াবে আর একটি ইউনিয়নের দোসর। তার নাম সোভিয়েট ইউনিয়ন। সেখানকার পার্টিপ্রধানই হচ্ছেন রাষ্ট্রপ্রধান বা রাষ্ট্রপ্রধানই হচ্ছেন পার্টিপ্রধান। ও পথে সমাজতন্ত্র সম্ভব হতে পারে, গণতন্ত্র অসম্ভব।

আপেল বনাম আপেল শকট

ছেলেবেলায় পড়েছি সেকালে এক জ্যোতির্বিদ অঙ্ককার রাত্রে আকাশের দিকে তাকিয়ে তারা গুনতে গুনতে মাঠের মাঝখানে খুঁড়ে রাখা এক পাতকুয়ায় পড়ে গিয়ে প্রাণ হারান। সেটা ইতিহাস না কিংবদন্তী অত কথা আমার স্মরণ নেই।

তার সঙ্গে তুলনা করতে পারি একালের একটি চমকপ্রদ ঘটনার। আমরা যখন আকাশের দিকে ইঁ করে তাকিয়ে আমাদের তৈরি উপগ্রহ ‘আপেল’ সম্বন্ধে খোঁজখবর নিচ্ছি তখন আমাদের কানে খবর আসে তামিলনাড়ুর মীনাঙ্কীপুরম্ গ্রামের হরিজনরা সদলবলে হিন্দুসমাজ থেকে মহানিষ্কমণ করেছে। তারা খ্রীষ্টানও হয়নি, বৌদ্ধও হয়নি, মার্কসবাদী নাস্তিকও হয়নি, হয়েছে আরবীনাং গ্রহণ করে মুসলমান। দেখা হলে বলছে, “সালাম আলায়কুম।” ছেলেরা কোর্তা পায়জামা পরছে, মেয়েরা পর্দার আড়ালে থাকছে। সবাই পাঁচ ওস্ত নামাজ পড়ছে। গ্রামের মাঝখানে মসজিদ উঠছে। দাড়ি গোঁফ গজিয়ে ওরা এখন অল্প এক ‘রেস’। এর পরে শোনা যাবে অল্প এক ‘নেশন’। সংখ্যা আপাতত সাতশো আটশো, কিন্তু অল্পাল্প গ্রামের হরিজনরাও যদি ওদেরই পথ ধরে তবে দশ বিশ বছর পরে রব উঠবে, চাই আর একটি হোমল্যান্ড। দক্ষিণ পাকিস্তান। তার মানে আরো একবার দেশভঙ্গ। বহু লোক কোতল। বহুতর শরণার্থী। ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি।

আমাদের দেশটা কি তা হলে একটা আপেলবোঝাই ঠেলাগাড়ী, যা একটু চাপ বাড়লে বা কমলে উলটিয়ে যায়? ইংরেজীতে যাকে বলে আপল কার্ট। এই যে আমরা ষাট থেকে সত্তর কোটি মানুষ চেপে বসেছি, কিসের ভরসায় গড় গড় করে এগিয়ে যাচ্ছি, যদি পথের মাঝখানে গাড়ী যায় উলটিয়ে, ছিটকে পড়ে কয়েক কোটি মানুষ, তাদের কয়েক লক্ষ গড়াগড়ি যায়? এটা শুধু হিন্দুসমাজের স্বরায়া ব্যাপার নয়, ভারতীয় নেশনেরও স্বরায়া ব্যাপার। শুধু হিন্দুসমাজ নয়, ভারতীয় নেশনও লণ্ডভণ্ড হতে পারে। যেমন আমেরিকার নিগ্রোরা পাইকারিধারে মুসলমান হয়ে গেলে আমেরিকান নেশন। আমেরিকার শ্বেতাঙ্গ খ্রীষ্টানদের টনক নড়েছে। নিগ্রোদের

এখন আর তেমন হেলাফেলা করা হয় না। এক এক করে তাদের অভিযোগ দূর করা হচ্ছে। যথেষ্ট সম্মানও দেখানো হচ্ছে তাদের। এই তো সেদিন আমেরিকার প্রেসিডেন্ট রোগন আর্লিংটন সামরিক গোরস্থানে শেতাঙ্গ সেনাপতিদের কবরের পাশে একজন কৃষ্ণাঙ্গ সেনাপতিরও মৃতদেহ সমাহিত করার আদেশ দিলেন। এ সম্মান এই প্রথম।

কলেজে আমার ছাত্রজীবনে একজন আমেরিকান অধ্যাপকের লেখা একখানি বই আমার হাতে পড়েছিল। নিগ্রো সমস্কার একমাত্র সমাধান তাঁর মতে নিউ গিনি বা তেমনি কোনো এক দ্বীপে নিগ্রোদের জন্তে একটি উপনিবেশ স্থাপন ও সেখানে আমেরিকার নিগ্রোদের সকলের পুনর্বাসন। যেন নিগ্রোদের ইচ্ছা অনিচ্ছা সম্মতি অসম্মতি বলে কিছু নেই। তারা ক্রীতদাস বা চ্যাটেল। অথচ অধ্যাপক মহাশয় বিংশ শতাব্দীরই মানুষ, গণতন্ত্রে ও ব্যক্তি স্বাধীনতার বিশ্বাসী। তখনো ফাসিস্ট বা নাৎসীদের বর্ণাঙ্কতা দেখা দেয়নি। আমি তো স্বীকৃতিতে শক পাই। আমেরিকার নিগ্রোরা সেদেশে শ্রমিকের অভাব পূরণের জন্তেই চালান হয়েছিল। শ্রমিকের অভাব কি মিটেছে? যেসব নিরুপকাজ আর কেউ অত কম মজুরিতে করে না ও করবে না সেইসব কাজ অধ্যাপক মশায় কাকে দিয়ে করাবেন? সেই বা রাজী হবে কেন? আমেরিকার অর্থ নৈতিক ব্যবস্থাও ক্ষতম হবে যদি নিগ্রোদের অমৃত পাঠানো হয়। শুধু অর্থ নৈতিক নয়, বর্ণনৈতিক ব্যবস্থাও। তাই নিগ্রোরা সেদেশে শিকড় গেড়ে বসেছে, পণ্ডিতদের বিপরীত মন্তব্যসত্ত্বেও।

আমেরিকার আদিবাসী তথাকথিত রেড ইন্ডিয়ানদের মতো ভারতবর্ষেও অতি প্রাচীন কাল থেকে তফশীলভুক্ত উপজাতি বলে চিহ্নিত বহুখণ্ডিত আদিবাসী বাস করছে। এদের কতক খ্রিস্টান হয়েছে, কতক হয়েছে বৈষ্ণব, কতক বৌদ্ধ, কিন্তু অধিকাংশই ইংরেজীতে যাকে বলে অ্যানিমিস্ট। যারা হিন্দু বলে পরিচয় দিচ্ছে তারা ট্রাইব বলে গণ্য, কাস্ট বলে নয়। তবে তফশীলভুক্ত কাস্ট বলে যাদের পরিচিতি তাদের কতক হয়তো আগে ছিল ট্রাইব, পরে হয়েছে কাস্ট। রোম যেমন একদিন গঠিত হয়নি হিন্দুসমাজও তেমনি এক-আধ হাজার বছরে গঠিত হয়নি। আর্থ-ভাষীরাও একদা ট্রাইব বলে বিদিত ছিল। আর্থভাষীদের সমাজও ছিল আদিতে ট্রাইবাল সমাজ। বিংশ শতাব্দীতে আর্থভাষীদের আর্থজাতি অভিহিত করা হয়। পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের এই ব্রাহ্মি থেকে নাৎসীদের আর্থরক্তের বিস্তৃতিতার দৃষ্ট। আর আমাদের পণ্ডিতদের আর্থের অভিমান। তাঁরা ধরে নেন যে 'আর্থবর্ত' ছিল

সংহতির সঙ্কট

আর্য নামক একটি 'রেস' কর্তৃক অধ্যুষিত একটি দেশ। কিন্তু তার সীমানা তো তিন দিকে সাগর ও চতুর্থ দিকে পর্বতবেষ্টিত ছিল না। তার বাইরে যারা ছিল তাদের তো অন্য দেশ। এতে আমাদের একদেশতত্ত্ব জোরদার হয় না। একজাতিতত্ত্বও না। অথচ সবাই জানে যে আর্যভাষাগুলির পরিধি আরো ব্যাপক। আফগানিস্তানে, ইরানে, ভর্জিয়ায়, মূল রাশিয়ায়, ইউরোপের অধিকাংশ দেশে আর্যভাষাগুলির অবস্থান। তাও অস্তুত তিন হাজার বছর ধরে। ইদানীং ইউরোপীয় পণ্ডিতরা 'আর্যজাতির' অস্তিত্ব অস্বীকার করছেন। ভাষা আর রক্ত এক জিনিস নয়। ভাষা থেকে জাতি বিচার করা যায় না। এটা তো জাজ্জল্যমান সত্য যে বাংলাভাষা বাঙালী মুসলমানদেরও মাতৃভাষা। ভাষার নিরিখে তারাও আর্য, কিন্তু রক্তের নিরিখে তারা আরব, ইথিওপীয়, ইরানী, তুরানী, মুঘল অর্থাৎ মঙ্গোলদের সঙ্গে মিশ্রিত। বাঙালী হিন্দুরা যে নৈকণ্য আর্য নয় তাও আজকাল সকলেই মানেন। জাতিহিসাবে তারাও মিশ্র। আর্যের চেয়ে ট্রাবিডের ভাগই বেশী। অস্ট্রিক ভাগটাও কম নয়।

হিন্দুদের সমাজগঠন কোনো একটা ফরমুলা ধরে হয়নি। ধর্মবিশ্বাস অনুসারে তো নয়ই। আসামের অহোমরা, ত্রিপুরার টিপরিয়া বিগত সাত শতকের মধ্যেই হিন্দুসমাজভুক্ত হয়েছে। মণিপুরীদের বেলাও সেকথা খাটে। রাজারা বৈষ্ণব বা শাক্ত দীক্ষা নেবার পর ক্ষত্রিয় বলে গণ্য হন। অন্ত্রাত্মদের জন্তে এক একটি জাত অর্থাৎ কাস্ট নির্দিষ্ট হয়ে যায়। সাধারণত বৃত্তি অনুসারেই জাত বা কাস্ট। কখনো কারো মাথায় আসেনি যে কতকগুলি জাতকে পরে একসময় তফশীলভুক্ত করা হবে। কোচ ট্রাইবের থেকে সঙ্ঘত রাজবংশীরাও হবে তফশীলভুক্ত। মহাত্মা গান্ধীর ভাষায় 'হরিজন'। নামে কী আসে যায়? নামকরণের সময় যে যেখানে ছিল সে সেইখানেই রয়েছে। যেমন রাষ্ট্রের চোখে তেমনি সমাজের চোখে। সমাজ কাউকে প্রমোশন দিয়ে বর্ণ হিন্দু করেনি, যদিও রাষ্ট্র প্রমোশন দিয়ে পিয়নকে কেরানী ও কেরানীকে অফিসার করেছে। আসলে এটা হিন্দুসমাজেরই মাথাব্যথা। ভারতরাষ্ট্রের নয়, কারণ ভারত রাষ্ট্র হচ্ছে ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র। একটা নির্দিষ্ট সময়ের জন্তে তফশীলভুক্ত কাস্ট ও ট্রাইবদের জন্তে আইনসভায় আসন সংরক্ষণের ও সরকারী চাকরিতে পদ সংরক্ষণের ব্যবস্থা আছে। সময়সীমা বার বার বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু বরাবর বাড়িয়ে দেওয়া যাবে না। সেটা একটা চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত নয়। অথচ হিন্দুসমাজের বর্ণাবর্ণ ব্যবস্থা হচ্ছে স্বয়ং ব্রহ্মার সৃষ্টি। কার সাধ্য তার পরিবর্তন করে। একজন 'হরিজন' যদি বর্ণ হিন্দু হতে চায় তবে

তাকে প্রথমত পুনর্জন্মে বিশ্বাস করতে হবে, তার পর পুনর্জন্মের জন্তে পুণ্যসঞ্চয় করতে হবে, তার পর মরতে হবে, তার পর আবার জন্মাতে হবে। তাও একবার নয়, বহুবার।

হিন্দুধর্ম হাজার উদার হলেও নিম্নতম জাতের মানুষকে ইহজন্মে উন্নততর মর্যাদার আশা ভরসা দেয় না। উন্টে উচ্চতম জাতের মানুষকে ভয় দেখায় তাকে এইজন্মেই পতিত করা হবে, তার পুত্রপৌত্রদেরও। স্বর্গীয় প্রফুল্লকুমার সরকার আমাকে বলেছিলেন, “জানো তো, বাঁধে ঝুলে আঠারো ঘা। পিরালী বামুনের মেয়েকে যে বিয়ে করবে সেও পিরালী হবে, তাদের বংশের প্রত্যেককে পিরালী করা হবে, তাদের যারা বিয়ে করবে তারাও পিরালী হবে, তাদের বংশের প্রত্যেকেই হবে পিরালী।” জগৎ কবিসভায় মর্যাদার আসন পেলেও স্বদেশের ব্রাহ্মণসমাজে বিশ্বকবির মর্যাদা একতিলও বৃদ্ধি হয়নি। এ বেদনা তিনি আজীবন বহন করে গেছেন। অন্তে পরে কা কথা! তবে এই শতাব্দীতে একটা সহজ উপায় আবিষ্কৃত হয়েছে। উপবীত ধারণ করে বৈষ্ণব বলছেন গুঁরা ব্রাহ্মণ, কায়স্থরা বলছেন গুঁরা ক্ষত্রিয়, সাহারা বলছেন গুঁরা বৈশ্য, গুঁদের পদাঙ্ক অনুসরণ করে গয়লারা হয়েছেন যতুবংশীয় ক্ষত্রিয় অর্থাৎ যাদব, নাপিতরা নৈব্রাহ্মণ, ছুতোয়রা বিশ্বকর্মা ব্রাহ্মণ, আগুরিরা উগ্রক্ষত্রিয়, বাগদীরা বাগ্রক্ষত্রিয়, পোদরা পৌণ্ড্রক্ষত্রিয়। নমঃশূদ্রদের পুরোহিতরা বাড়ুয়ে চাটুয়ে লাহিড়ী বাগচী পদবী ধারণ করছেন। তাঁরাও ব্রাহ্মণ। অথচ তক্ষশীলভূক্ত।

তাই বাংলাদেশে মুসলমান হওয়ার হিড়িক থেমে গেছে। আমাদের ছেলেবেলায় কিন্তু প্রায়ই কাগজে বেরোত অমুক গ্রামের নমঃশূদ্ররা জাতকে জাত ইসলাম গ্রহণ করেছে। কারণ হিন্দু থাকলে ধোপা তাদের কাপড় কাচবে না, নাপিত তাদের ক্ষৌরি করবে না। মুসলমান হলে সেই ধোপাই আর সেই নাপিতই তাদের প্রয়োজন মেটাবে। তাতে কোনো ধোপার জাত যাবে না, কোনো নাপিত সমাজচ্যুত হবে না। হিন্দুসমাজ যেন প্রকারান্তরে বলছে তথাকথিত ছোট জাতের লোককে মুসলমান খ্রীস্টান হয়ে ধোপা নাপিতের সাহায্য পেতে। এমনি করে কত লোক যে স্বেচ্ছায় ধর্ম বদল করেছে তার লেখাজোখা নেই। পৈতে নেওয়া চালু হওয়ার পর এটা বন্ধ হয়েছে। এতে পুনর্জন্মের ফল ইহজন্মেই পাওয়া যাচ্ছে। মহাত্মা যাই বলুন লোকে হরিজনকে তেমন শ্রদ্ধা করে না উপবীতধারীকে যেমন করে। তারা তক্ষশীলভূক্ত কি না খোঁজ করে না। পদবীগুলোও তারা পাঠে

দিয়েছে। মুখ দেখেও চেনা যায় না কে কী। লক্ষ লক্ষ লোক কায়স্থ বলে সেনসাস রিপোর্টে জমা দিচ্ছে। অনেকেই দাস থেকে দে, দে থেকে চৌধুরী। বহু লোক হয়েছে রায়। সাহাকে আমি রায় হতে দেখেছি। একটা অ্যাফিডেফিটই যথেষ্ট। জন্মান্তরের কী দরকার?

মীনাক্ষীপুরমের অস্পৃশ্যদের স্পৃশ্য করতে পারলে তারা হয়তো ইসলাম কবুল করত না। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে স্পৃশ্যের অধিকারও দিতে হতো। তারা সমকক্ষের মতো মাথা উচু করে রাজপথ দিয়ে হাঁটত, কাউকে হেঁট হয়ে প্রণাম করতে হতো না, কারো পায়ের ধূলা নিতে হতো না। ঘোড়ায় চড়তে পারত, সাইকেলে চড়তে পারত, সাধারণ কুয়ো থেকে জল তুলতে পারত, পুষ্করিণীতে স্নান করতে পারত, সাধারণ স্কুলে একই বেঞ্চে বসতে পারত। হাসপাতালে পাশাপাশি বেডে শুতে পারত, মন্দিরে অবাধ প্রবেশ পেতো, ভোজনাগারে সমান আসন পেতো। কিন্তু নিম্নতম বৃত্তির জন্তে সমাজের কতক লোককে যদি চিরকাল নির্দিষ্ট করা হয় আর তাদের পারিশ্রমিকও চিরকাল স্বল্পতম হয় তবে তাদের মানমর্যাদাও হবে চিরকাল সবার নীচে ও সবার পিছে। উপবীত ধারণেও এর প্রতিকার হবে না। হতে পারে ইসলাম বরণে। খ্রীস্টানরাও উচ্চনীচ ভেদ মানে। মানে না মুসলমানরা। তবে বিয়ে সাদীর বেলা মুসলমানরাও বাছবিচার করে। মীনাক্ষীপুরমের নয়া মুসলমানদের নদীবে এ শিক্ষা বাকী আছে। বাধ্য হয়ে নিকটসম্পর্কীয় তাইবোনের সঙ্গে বিয়ে দিতে হবে।

ভারতবর্ষের একটা বৈশিষ্ট্যই হলো এই যে, এদেশে হিন্দুই হোক আর মুসলমানই হোক আর খ্রীস্টানই হোক আর শিখই হোক, বৌদ্ধই হোক আর জৈনই হোক বিয়ে সাদীর বেলা যে যার জাত মেনে চলে। অর্থাৎ রাজপুত মুসলমান জাতি মুসলমানকে বিয়ে করবে না, চাষী মুসলমান তাঁতী মুসলমানকে বিয়ে করবে না, যদিও তার নতুন নাম মোমিন। মারা যাবার আগে বাপ তার ছেলেকে ডেকে তার কানে কানে বলে, “মনে রাখিস আমাদের অমুক গোত্র।” একই ব্যাপার ভারতীয় খ্রীস্টান সমাজেও। শিখ সমাজেও। বৌদ্ধ সমাজেও। জৈন সমাজেও। এক বাঙালী লেখিকার উপন্যাসে পড়েছি নবদীক্ষিত খ্রীস্টানরা বলছে, “আমরা ধর্ম দিয়েছি, কিন্তু জাত দিইনি।” জাত বা কাস্ট এদেশে ধর্মের চেয়েও প্রবলতর শক্তি। এ সত্য যারা জানে না তারা এদেশের সম্বন্ধে কিছুই জানে না। আমাদের এক বাঙালী বন্ধুর জার্মান পত্নীর মুখে শুনেছি তাঁর বাবা ছিলেন মালাবারের এক জার্মান প্রেটেন্সান্ট মিশনারী। স্পৃশ্য খ্রীস্টান আর অস্পৃশ্য খ্রীস্টানের মধ্যে পার্থক্য করতেন না বলে স্পৃশ্য খ্রীস্টান মহলে

তিনি অগ্নি হন। মিশন থেকে তাঁর উপর চাপ আসে, যন্মিন্ দেশে যদাচারঃ। পার্থক্য তাঁকে মানতেই হবে, নইলে খ্রীষ্টধর্মের প্রচার ব্যাহত হবে। তিনি বলেন এটা তাঁর বিবেকবিরুদ্ধ, তাই কর্মে ইস্তফা দেন। এক কপর্দকও ঘরে ছিল না, দেশে ফিরে যাবার পাথেরও না। তবু তিনি অটল। কাল তিনি কী খাবেন ও পরিবারকে খাওয়াবেন তা তিনি জানতেন না। কিন্তু প্রতিদিন ভোরে উঠে দেখতেন কে বা কারা তাঁর দোরগোড়ায় রেখে গেছে একঝুড়ি ফলমূল কটি পানীর। দক্ষিণ ভারতে আজপর্যন্ত এ সমস্যার সমাধান হয়নি, তাই যারা হিন্দুসমাজ ত্যাগ করতে চায় তারা খ্রীষ্টান না হয়ে মুসলমান হয়। মীনাক্ষীপুরমেরই কয়েকটি খ্রীষ্টান পরিবার নাকি মুসলমান হয়ে গেছে। কিন্তু ধর্ম পরিবর্তন করলে কী হবে, যে যার জাত আঁকড়ে ধরে থাকবে, বিয়েসাদীর বেলা মনে রাখবে।

বছর ষাটেক আগে হিন্দুসমাজের টনক নড়ে। আর্থসমাজীরা মালকান! রাজপুতদের ইসলামের কোল থেকে ফিরিয়ে আনে। সেসময় যে অতুষ্ঠান হয় তাকে বলা হয় শুদ্ধি অতুষ্ঠান। তার মানে ওরা এতদিন অশুদ্ধ বা অপবিত্র ছিল, এখন আবার শুদ্ধ হলো, পবিত্র হলো। এতে মুসলমানদের আঁতে ঘা লাগে। তাঁরা অপমান বোধ করেন। তাঁদের ধারণা ছিল তাঁরাই পাক অর্থাৎ পবিত্র, অস্ত্রেরা না-পাক, অপবিত্র। শেষপর্যন্ত এর জের গড়ায় পাকদের জন্তে পাকিস্তান হাসিলে। শুদ্ধি আন্দোলন বাধা পায় কতকটা স্বামী শ্রদ্ধানন্দের নিধনের জন্তে, কতকটা তার চেয়ে গভীরতর কারণে। ধর্মাস্তরিত রাজপুতরা না হয় রাজপুত জাতিতে ফিরে আসতে পারল, কিন্তু ধর্মাস্তরিত জেলে, ধোপা, বাগদী, বাউরি, ভুঁইয়ালী, কাপালীরা শুদ্ধ হয়ে ফিরে আসবে কোন জাতিতে? হিন্দুজাত বলে তো কোনো জাত নেই। হিন্দুসমাজ বলে যা আছে তা দু'তিন হাজার জাতের একটা শিথিল ফেডারেশন। শুদ্ধির পরে যদি চামার আবার চামার হয়, হাড়ি আবার হাড়ি হয়, ভোম আবার ভোম হয় আর তাদের বৃত্তিও হয় আগের মতো নীচ আর উপার্জনও তেমনি সামান্য তবে তাদের হীনতা গেল কোথায়, দীনতা গেল কোথায়? ব্রাহ্মণও স্বধর্ম ফিরে এসে মেয়ের জন্তে পাত্র পায় না, কায়স্থও তাই। মুসলমান থাকলেই বরং মেয়ের বরও জুটত, ছেলের চাকরিও জুটত।

আবার শুদ্ধির ঢেউ উঠেছে। নয়া মুসলমানদের ফিরিয়ে আনা হচ্ছে। কিন্তু ফিরে এসে তারা যদি তেমনি হীন ও তেমনি দীন থেকে যায় তবে এ ঢেউটাও মিলিয়ে যাবে। একমাত্র প্রতিকার একপ্রকার না একপ্রকার সমাজবিপ্লব, তা সে

মার্কসের প্রেরণাতেই হোক আর গান্ধীর প্রেরণাতেই হোক। জন্মান্তরবাদেরও নতুন ব্যাখ্যা চাই। কর্মবাদেরও। যাতে সামাজিক অত্যাচার সমর্থন না পায়। যা এতদিন পেয়ে এসেছে।

‘শুদ্ধি’ কথাটা আমার মতে অমর্যাদাকর। যাকে ভূমি শুদ্ধ করতে চাও সে কি তোমাদের চেয়ে কম শুদ্ধ? তেমনি ‘পাক’ কথাটাও অমর্যাদাকর। যাকে ভূমি ‘পাক’ করতে চাও সেও কি তোমার চেয়ে কম ‘পাক’? সোজ্জা হুজি স্বীকার করতে হবে যে, মানুষমাত্রেই শুচি। জন্মের দরুন বা বৃত্তির দরুন কেউ অশুচি নয়। সমাজে যদি মেথর বলে একটা বৃত্তি থাকে তবে কতক লোককে মেথর হতে হবেই। নইলে সমাজ অচল হবে। সেকালে তাদের বাধ্য করা হতো। একালে বাধ্য করা যাবে না। অর্থনৈতিক পেষণ না থাকলে মানুষ আপনি সে বৃত্তি ছেড়ে দেবে। বহুক্ষেত্রে ছেড়ে দিচ্ছেও। অশু বৃত্তি গ্রহণ করার স্বাধীনতা আগেকার দিনে ছিল না। এখনকার দিনে যার যাতে লাভ সে তেমন বৃত্তি অবলম্বন করছে। ব্রাহ্মণের সন্তানও জুতোর দোকানে খরিদদারের পায়ে জুতো পরিয়ে দিচ্ছে। আর মুচির সন্তানও নির্বাচনে জিতে মন্ত্রী হচ্ছে ও ব্রাহ্মণসন্তানকে দাঁড় করিয়ে রাখছে। কিন্তু এসব পরিবর্তন হিন্দুসমাজের কাঠামো বদলে দিচ্ছে না। তার ওলটপালট ঘটছে না। বিপ্লব মানে আর কিছু নয়, ওলটপালট। প্রধানমন্ত্রী হলেও বাবু ভগজীবন রাম তাঁর স্বগ্রামে গিয়ে ব্রাহ্মণ বা ক্ষত্রিয়ের মর্যাদা পাবেন না, দারোগারার তাঁকে সেলাম ঠুকবে, কিন্তু ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়রা তাঁকে প্রণাম করবেন না, তাঁর সঙ্গে ও তাঁর স্বজাতির সঙ্গে সামাজিক অতুষ্ঠানে পঙ্ক্তি ভোজনে বসবেন না। অন্ত্যবিবাহ তো দূরের কথা। শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী কান্মীরী ব্রাহ্মণ কন্যা। কিন্তু পারসীকে বিবাহ করার ফলে তাঁর স্বজাতির সামাজিক অতুষ্ঠানে তাঁকে শুনেছি ঘরের বাইরে আসন দেওয়া হতো। আজকাল কী হয় জানিনে। তবে হিন্দুসমাজকে ধন্যবাদ দিতে হবে, তাঁর পুত্রত্বকে হিন্দু বলেই স্বীকার করা হয়। সেটা বোধহয় তাঁদের রাজনৈতিক প্রভাবের দরুন। নয়তো গুরা ম্লেচ্ছ বা যবন বংশধর।

বিপ্লব না হোক, বিবর্তন তো হচ্ছে। চার বর্ণের স্থান নিচ্ছে চার শ্রেণী। বৃত্তি অল্পসারে নয়, বিস্ত অল্পসারে। উচ্চবিত্ত, মধ্যবিত্ত, নিম্নবিত্ত, বিস্তহীন। এই শ্রেণী-ভিত্তিক সমাজেও তথাকথিত হরিজনরা সাধারণত সবার নীচে ও সবার পিছে। এই দীনতা কি ধর্মাস্তর গ্রহণ করলেই দূর হতে পারে? মুসলমানদের মধ্যেও কি বিস্তহীন বলে একটি শ্রেণী নেই? মুসলিমপ্রধান দেশগুলিতেও একইরকম বিস্ত-

হীনতা। তেরোশ' বছর পরেও সেসব দেশের অধিকাংশ মানুষ নিয়বিত্ত ও বিহীন। হঠাৎ এদের কয়েকটি দেশের মাটিতে পেট্রোলিয়ম আবিষ্কৃত হয়েছে বলে বিদেশ থেকে সমৃদ্ধির জোয়ার এসেছে, কিন্তু বিশ ত্রিশ বছরের মধ্যে পেট্রোলিয়ম নিঃশেষ হলে সমৃদ্ধিতে ভাঁটা পড়বে। জোয়ার বা ভাঁটা কোনোটাই ধর্মের উপর নির্ভর করে না। ধর্মকে এর মধ্যে টেনে আনার কী সার্থকতা? তবু বহুলোকের ধারণা মুসলমান বলেই আরবরা ধনী, অতএব মুসলমান হলেই হরিজনরাও ধনী হবে। এ ধারণা যদি তাদের মনে জন্মিয়ে থাকে তবে তাদের নশীবে আছে মোহভঙ্গ। ইরানের তথাকথিত ইসলামী বিপ্লবও ভারতের মুসলমানদের মনে আরো এক ধারণার জন্ম দিয়েছে। যারা ভারতরাস্ত্রের সংখ্যালঘু হয়ে স্থখ সমৃদ্ধির স্বাদ পাচ্ছে না তারা ভাবছে ভারতেও সেই ধরনের একটা ইসলামী বিপ্লব ঘটলে তাদেরও বরাত ফিরে যাবে। এদেরও একদিন মোহভঙ্গ হবে। বিপ্লব যদি কখনো ভারতের মাটিতে ঘটে তবে তা ধর্মের নামে ঘটবে না। ঘটলে বহুধা বিভক্ত হয়ে ব্যর্থ হবে। সার্থক বিপ্লবের অবশ্য প্রয়োজনীয় শর্ত ধর্মনিরপেক্ষ সমদর্শিতা। সেটা ইরানে অবহেলিত। রাজতন্ত্রের উচ্ছেদ সাধন করতে ইসলামের কাছ থেকে নৈতিক বল সংগ্রহ করার প্রয়োজন ছিল, সেদিক থেকে সে বিপ্লব সার্থক। ইসলামের ভূমিকা ওই পর্যন্তই। বাকীটা পেট্রলের মহিমা। তাতেও একদিন টান পড়বে। তখন রাজতন্ত্রের যে গতি মোল্লাতন্ত্রেরও সেই গতি।

সংহতির সঙ্কট

ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি সব সময় হয় না। কখনো কখনো হয়। প্রথম মহাযুদ্ধের পর ব্রিটিশ সরকার আইরিশ নেতাদের স্বায়ত্তশাসন দিতে স্বীকৃত হন। সারা আয়ারল্যান্ডকে শাসন করবে ডাবলিনে অবস্থিত একচ্ছত্র সরকার। এমন সময় উত্তর আয়ারল্যান্ডের প্রটেস্ট্যান্ট সম্প্রদায়ের নেতারা বিদ্রোহের হুমকি দেন। কিছুতেই তাঁরা ক্যাথলিক মেজরিটির শাসন মেনে নেবেন না। তাঁদের প্রস্তাব আয়ারল্যান্ডকে দু'ভাগ করা হোক। একভাগ পাবে উত্তর আয়ারল্যান্ডের প্রটেস্ট্যান্ট মেজরিটি। আরেক ভাগ অবশিষ্ট আয়ারল্যান্ডের ক্যাথলিক মেজরিটি। উত্তর আয়ারল্যান্ড ব্রিটিশ সরকারের ছত্রাধীনে আলাদা একটি সরকার গঠন করবে। বেলফাস্ট তাদের রাজধানী। তাদের প্রতিনিধিরা ব্রিটিশ পার্লামেন্টে বসতে পারবেন। নিজেদের বিধান সভাতেও।

বিদ্রোহ এড়াবার জন্তে ব্রিটিশ কর্তারা আইরিশ জাতীয়তাবাদী নেতাদের সঙ্গে আবার কথাবার্তা চালান। নেতাদের বলা হয় যে তাঁরা যদি উত্তর আয়ারল্যান্ডের উপরে দাবি ছেড়ে দেন তবে তাঁরা স্বায়ত্তশাসনের চেয়ে আরো বেশী পাবেন। সর্বময় ক্ষমতা তাঁদের হবে। ব্রিটেন হস্তক্ষেপ করবে না। এলাকার দিক থেকে কম পড়বে, ক্ষমতার দিক থেকে বাড়বে। আইরিশ ফ্রী স্টেট যে-কোনো স্বাধীন রাষ্ট্রের তুল্য হবে। গৃহযুদ্ধের মুখোমুখি হয়ে আইরিশ জাতীয়তাবাদী নেতারা সেই প্রস্তাবে সন্মতি দেন। আয়ারল্যান্ড স্বাধীনও হয়, বিভক্তও হয়। ডি ভালেরা প্রমুখ চরমপন্থী এর বিরোধিতা করলেও জনমত এই মর্মে মিটমাট সমর্থন করে। গৃহযুদ্ধের জন্তে জনসাধারণ প্রস্তুত ছিল না। গৃহযুদ্ধ বাধলে ব্রিটেন নিশ্চয়ই উত্তর আয়ারল্যান্ডের প্রটেস্ট্যান্টদের মদত দিত। জাতীয়তাবাদীদের দুই শত্রুর সঙ্গে লড়তে হতো। পরাজয় এবং আইরিশ স্বাধীনতা সংগ্রামের জের কতকাল চলত কে জানে! অধিকাংশ নাগরিক ক্লান্ত। অধিকাংশ নেতা ক্লান্ত ঘোড়ার সওয়ার হয়ে কতদূর যেতেন? অক্লান্ত যারা তারা আজকেও অক্লান্ত। যদিও কেটে গেছে ষাট বছর। এখনো

সফল হননি। অস্ত্র আছে, পেছনে জনবল নেই। সন্ত্রাসবাদী আক্রমণের দ্বারা উদ্ভক-
আয়ারল্যান্ড দখল করা যাবে না। শুধু মানুষ মরবে।

এরই পুনরাবৃত্তি ঘটে ভারতবর্ষে। নেতারা ক্যাবিনেট মিশন সীম গ্রহণ করলে, দেশ ও প্রদেশ অবিভক্ত থাকত। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে থাকত কেবল প্রতিরক্ষা, পররাষ্ট্রনীতি, যোগাযোগ ব্যবস্থা। স্বরাষ্ট্র থাকত না, অর্থ দফতর থাকত না, বাণিজ্য থাকত না, আইন থাকত না। নিচের তলায় প্রদেশগুলি তিনটি সারিতে বিভক্ত হতো। গ্রুপগুলি অর্ধস্বাধীন। যে যার নিজস্ব মুদ্রা চালাত, আমদানী-রফতানির শুল্ক আদায় করত, আভ্যন্তরীণ ছাড়পত্র দিয়ে গমনাগমন নিয়ন্ত্রণ করত। যে যার সংবিধান রচনা করে প্রদেশের ক্ষমতা খর্ব করতে পারত। সেই ভয়টা ছিল আসামের লোকের। তিনটির মধ্যে দুটো গ্রুপ হতো মুসলিম লীগের ষাঁটি। একটা কংগ্রেসের। উপর তলার কেন্দ্রীয় সরকার আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করতে পারত না। আর করবেই বা কী করে? সেটা তো কংগ্রেস সরকার নয়, কংগ্রেস-লীগ সরকার। সম্ভবত তৃতীয় আসনটি একজন শিখের। সে রকম সরকার একমত হয়ে সিদ্ধান্ত নিতে পারত না।

মুসলিম লীগ নেতারা সংবিধান সভায় যোগ দিলে হয়তো কংগ্রেস নেতাদের তাঁদের একটা ধরোয়া আদানপ্রদান হয়ে যেত। তাঁরা কিছু ছাড়তেন, কিছু পেতেন। কংগ্রেস নেতারাও কিছু ছাড়তেন, কিছু পেতেন। দেশ তথা প্রদেশ অবিভক্তই থাকত। ভাগাভাগিটা হতো শাসনক্ষমতার ও চাকরিবাকরির। লীগ নেতারা অল্পস্থিত থাকলে কংগ্রেস একাই একটা সংবিধান রচনা করতে পারত, কিন্তু ব্রিটিশ সরকার মুসলিম লীগ নেতাদের সেটা গ্রহণ করতে বাধ্য করতেন না। কারো সঙ্গে কোনো সেটলমেন্ট না করেই ভারত থেকে বিদায় নিতেন। তখন বেধে যেত গৃহযুদ্ধ। কংগ্রেসের লক্ষ্য শান্তিপূর্ণভাবে ক্ষমতার হস্তান্তর। গৃহযুদ্ধ পরিহার করার জগ্রে কংগ্রেস মাউন্টব্যাটেনের প্ল্যান গ্রহণ করে। দেশে ও প্রদেশ ভাগ হয়ে যায়। কংগ্রেস তার অংশে নিরক্ষুণ স্বাধীনতা পায়, লীগও তার অংশে। এর পরে স্বাধীনভাবে সংবিধান রচনা করা হয়। ভারত রাষ্ট্রের সংবিধানে গ্রুপ গঠন করার প্রয়োজন ছিল না। যেসব ক্ষমতা গ্রুপগুলিকে ছেড়ে দেবার কথা সেগুলি কেন্দ্রই হাতে রাখে। প্রদেশগুলির ক্ষমতা যথাপূর্ব। দেশীয় রাজ্যগুলির অধিকাংশই ভারতীয় ইউনিয়নভুক্ত হয়। তাদের ক্ষমতাও প্রদেশের অনুরূপ হয়। প্রদেশ-গুলিকেও দেওয়া হয় স্টেটের মর্যাদা। এ ছাড়া থাকে কতকগুলি ইউনিয়ন,

টেরিটরি। তারা কেন্দ্রের দ্বারা শাসিত। রাষ্ট্রের মূলনীতি হয় ধর্মনিরপেক্ষতা। সুতরাং একই রাষ্ট্রে মুসলিমপ্রধান, খ্রীষ্টানপ্রধান ও বৌদ্ধপ্রধান, রাজ্যও থাকতে পারে। সে সময় শিখপ্রধান রাষ্ট্র ছিল না। পরে পূর্ব পাঞ্জাবকে কেটে কুটে শিখ-প্রধান করা হয়।

দেশভাগ তথা প্রদেশভাগ কি কোনো মতেই নিবারণ করা য়েঁত না? যেত বইকি, কোনো পক্ষই সেটা চায়নি। না কংগ্রেস, না ইংরেজ, না মুসলিম লীগ। কিন্তু তার জন্তে দরকার ছিল ১৯১৬ সালের মতো আর-একটা কংগ্রেস লীগ চুক্তি। সেটা না হলে ব্রিটিশ সরকারের সঙ্গে চুক্তি হতো না। চুক্তি না হলে ইংরেজরা ভারত ছেড়ে চলে যেত ঠিকই, কিন্তু গৃহযুদ্ধ বেধে গেলে তারা বাইরে থেকে মুসলিম লীগকে মদত দিত। সমুদ্রপথেই তারা এসেছিল, সমুদ্রপথেই আবার আসত। কারো সঙ্গে কোনো রকম চুক্তি না করেই স্বাধীনতা পাব এটা ছিল একটা স্বপ্ন। স্বপ্নে আর বাস্তবে অনেক তফাৎ। মুসলিম সম্প্রদায়কে একটা ভাগ দিতে হতোই, সেটা যেভাবেই হোক। জিন্না সাহেব পাকিস্তান চাইতেন না, যদি মুসলিম লীগকে অগ্রভাবে একটা ভাগ দেওয়া হতো। কংগ্রেস নেতারা অগ্রভাবে দিতে রাজীও হয়েছিলেন, কিন্তু তিন-চতুর্থাংশের সঙ্গে এক-তৃতীয়াংশের নিক্তির ওজন সমতা ইতিহাসে কেউ কোথাও দেখেনি। সেটাও একটা অবাস্তব সমাধান। স্বাধীনতার জন্তে অত বড়ো দাম দিতে হিন্দু সম্প্রদায় রাজী হতো না। তার চেয়ে দেশভাগ শ্রেয়, যদি সঙ্গে সঙ্গে প্রদেশভাগও হয়ে যায়। জিন্না সাহেবের প্রদেশভাগে আপত্তি ছিল, কিন্তু মাউন্টব্যাটেন সে আপত্তি খারিজ করেন। মাউন্টব্যাটেন ভিন্ন আর কোনো বড়লাটের সে ক্ষমতা ছিল না। অত্যাগ্ৰ বড়লাটরা দীর্ঘকাল ভারতে থেকে দেশের লোকের মতিগতির সঙ্গে পরিচিত ছিলেন। মাউন্টব্যাটেন নবাগত। তিনি ভারতেই পারেননি যে পাঞ্জাবে আগুন জলবে। জালাবে শিখরাই আগে। লাহোর হারিয়ে তারা তেমনি উন্নাদ হয়, যেমন হতো কলকাতা হারিয়ে বাঙালী হিন্দু। পদ্মাপারে ওরাও তার বদলা নিত।

শিখদের একাংশের দাবী ছিল খালিস্তান। পাকিস্তান যদি সম্ভব হয় খালিস্তান সম্ভব হবে না কেন? মাউন্টব্যাটেন পারলে খালিস্তানও দিতেন। কিন্তু এমন একটা জেলাও ছিল না যেখানে শিখরা সংখ্যাগরিষ্ঠ। সর্বত্র তারা সংখ্যালঘু। তাদের খালিস্তান দিলে একে তো হিন্দু বা মুসলমানকে বা উভয়কে জোর করে সরাতে হতো, তা ছাড়া পার্টিশনের মূলমন্ত্রটাই লঙ্ঘন করা হতো। মূলমন্ত্রটা ছিল যার

যেখানে মেজরিটি তাকে সেই জেলা বা অঞ্চল বা প্রদেশ দেওয়া। ব্যতিক্রম কেবল মুর্শিদাবাদ খুলনা ও পার্বত্য চট্টগ্রাম। এসব জায়গায় ভূগোলের দাবী মানতে হয়।

পশ্চিম পাঞ্জাব হারিয়ে শিখরা চলে আসে পূর্ব পাঞ্জাব ও দিল্লীতে। তার ফলে কয়েকটি জেলায় তারাই হয় সংখ্যাগুরু সম্প্রদায়। তখন তারা পাঞ্জাবী ভাষাকে ভিত্তি করে আলাদা একটা রাজ্য পায়। সেখানে তারা সংখ্যায় শতকরা বাহাম। রাজধানী হিসাবে তারা আশা করেছিল গোটা চণ্ডিগড় পাবে। কিন্তু হরিয়ানা রাজ্যের তাতে আপত্তি থাকায় চণ্ডিগড় হয় ইউনিয়ন টেরিটরি। সেখানে দুই রাজধানী পাঞ্জাবের ও হরিয়ানার। ইতিমধ্যে 'পূর্ব' কাটা গেছে। শিখদের প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয় যে তারা গোটা চণ্ডিগড়ই পাবে, যদি ফাজিলকা হরিয়ানাকে দেয়। সেটা নিশ্চয় প্রতিশ্রুতি নয়। কিন্তু অকালী শিখ নেতারা ফাজিলকা হাতছাড়া না করেই হরিয়ানাকে চণ্ডিগড় থেকে বঞ্চিত করতে চান।

আরো কয়েকটা বিতর্কিত বিষয় আছে। যেমন নদীর জলবন্টন। কিন্তু তলে তলে কাজ করছে খালিস্থানের অচরিতার্থ বাসনা। মুসলমানরা যদি পাকিস্তান পায় শিখরা কেন খালিস্থান পাবে না? এখন তো তারা একটি রাজ্যে সংখ্যাগুরু। মুসলমানদের মতো তারাও তো একটি স্বতন্ত্র সম্প্রদায়। হিন্দুদের সঙ্গে তাদের মিল যেমন আছে অমিলও তেমনি। তারা দেবদেবী মানে না, মূর্তিপূজা করে না, তাদের শাস্ত্র হিন্দুদের শাস্ত্র নয়, হিন্দুদের শাস্ত্র তাদের শাস্ত্র নয়। ইংরেজরা তাদের স্বতন্ত্র নির্বাচনপদ্ধতি দিয়েছিল, অতিরিক্ত ওয়েটেজ দিয়েছিল। চাকরি বাকরিতেও তারা ওয়েটেজ ভোগ করেছে। সৈন্যদলের তো কথাই নেই। মিলিটারি বাজেটের একটা মোটা অংশই তাদের ভাগে পড়ত। নতুন সংবিধান স্বতন্ত্র নির্বাচন পদ্ধতি আর ওয়েটেজ তুলে দিয়েছে। সৈন্যদলেও ধর্ম দেখে নিয়োগ করা হয় না, গুণ দেখে হয়। সব রাজ্যের ও সব সম্প্রদায়ের যুবকেরা স্বেযোগ পায়। প্রতিযোগিতায় শিখরা কখনো জেতে, কখনো হারে। অসামরিক সান্তিসমূলিতেও তাই। ফলে শিখদের মধ্যে অসন্তোষ। অপরপক্ষে ব্যবসায়িকভাবে শিখরা অপূর্ণ সাক্ষ্য লাভ করেছে। হোটেল ব্যবসায় টাটার উপর টেকা দিচ্ছেন ওবেরায়। দেশে বিদেশে তাঁর হোটেলগুলি ছড়ানো। যেন একটা হোটেল সাম্রাজ্য। বেশীর ভাগ শিখই খালিস্থানের বিপক্ষে। কিন্তু হলে হবে কী, ধর্মাক্ষ শিখও আছে। তারা মরতেও জানে, মারতেও জানে। পুলিশ যদি তাদের আয়ত্তে রাখতে না পারে, সৈন্য পাঠাতে হবে। সৈন্যরাও যদি না পারে তবে বাধ্য হয়ে নতিস্বীকার

সংহতির সঙ্কট

করতে হবে। সময় থাকতে একটা রাজনৈতিক সমাধান খুঁজে বার করতে হবে। সন্ত লক্ষ্যোন্মুখ তেমন একটা সমাধানের ইঙ্গিত দিয়েছেন। কেন্দ্রের হাতে থাকবে কেবল প্রতিরক্ষা, পররাষ্ট্রনীতি, যোগাযোগ ও অর্থ দফতর। বাদ বাকী দিতে হবে রাজ্য সরকারকে। সংবিধান সংশোধন না করে এটা হতে পারে না। এই মর্মে সংশোধন করলে প্রত্যেকটি রাজ্য তার স্বযোগ নেবে। কেন্দ্রীয় সরকার দুর্বল হবেই।

আলীবর্দী খান নবাব হবার পর বাদশাহকে প্রচুর নজর পাঠিয়েছিলেন। কিন্তু সেই একবারই। তার পরে ষোল বছর তিনি আর রাজস্ব পাঠাননি। তিনি সোভরেনের মতো ব্যবহার করেন। তাঁর উত্তরাধিকারী সিরাজউদ্দৌল্লাহ তাঁরই পদাঙ্ক অনুসরণ করেন। বাদশাহ যদি রাজস্ব না পান সৈন্যদের বেতন দেবেন কী করে? গুলীগোলা কিনবেন কী দিয়ে? বাংলা, বিহার, ওড়িশা রক্ষার জন্যে সৈন্য পাঠাবেন কী রসদ কিনে? সময়মতো সৈন্য পাঠালে বাদশাহী ফৌজ এসে ইংরেজ ফৌজের সঙ্গে পলাশীতে লড়াইতে পারত। ক্লাইভ হেরে যেতে পারতেন। সোভরেন যিনি হবেন তাঁর যদি দেশরক্ষার মুরোদ না থাকে তিনি তো যুদ্ধে হারবেনই। “মজলি কনক লক্ষা মজিলি আপনি” সিরাজের বেলাও সত্য। ভারতবর্ষের কেন্দ্রীয় সরকারকে দুর্বল করলে একই পরিণাম হবে। এক এক করে প্রত্যেকটি রাজ্য নিজে মজবে ও সারা ভারতকে মজাবে।

শিখরা নাকি একাই একটা ‘নেশন’। আর যেহেতু তারা ‘নেশন’ সেহেতু তারা ‘সোভরেন’। শুনে অবাক হতে হয়। কিন্তু ওরা যা বলছে অসমীয়ারাও তাই বলছে। অসমীয়ারাও নাকি একটা ‘নেশন’। তারাও নাকি ‘সোভরেন’। শুনে তো আমি হতভম্ব। এর পরে আসছে তেলুগুদের পালা। ওরা ভোট দিয়ে জিতিয়ে দিয়েছে ‘তেলুগু দেশম্’ নামক পার্টিকে। আগে ওরা আদায় করেছিল ‘অন্ধ্রপ্রদেশ’। এবার দেখা যাচ্ছে ‘প্রদেশ’ পেয়ে তাদের মন ভরেনি। এবার চায় ‘দেশ’। এর পরে চাইবে ‘সোভরেন নেশন’। বাদশাহী আমলে হায়দরাবাদের নিজামও ‘সোভরেন’ হতে চেয়েছিলেন, তাঁর সামরিক শক্তিও ছিল। সেকালে ‘নেশন’ কথাটার চল ছিল না। নিজামের প্রজাদের কতক ছিল তেলুগুভাষী, কতক মরাঠীভাষী, কতক কন্নড়ভাষী। ওরাও একমত হয়ে ‘নেশন’ বলে দাবী করত না।

আমার ব্যক্তিগত জ্ঞান থেকে বলতে পারি জব্বারলাল ও রাধাকৃষ্ণ ভাষাভিত্তিক

রাজ্যের বিপক্ষে ছিলেন। তাঁরা ছিলেন আমাদের পি. ই. এন সংস্থার সভাপতি ও উপসভাপতি। আমি যখন প্রস্তাব করি যে বিভিন্ন রাজ্যে আমাদের সংস্থার বিভিন্ন শাখা হোক ও সেসব হোক ভাষাভিত্তিক তাঁরা ভয় করেন যে তাতে ভাষাভিত্তিক রাজ্যের দাবী জোর পাবে। আমার প্রস্তাব বানচাল হয়ে যায়। দিল্লীর সাহিত্য আকাদেমিরও তাঁরাই ছিলেন সভাপতি ও উপসভাপতি। আমি ছিলাম পরিষদ ও সংসদের সভ্য। যখন বলি বিভিন্ন ভাষার জগ্রে আকাদেমির বিভিন্ন শাখা হোক তাঁরা সে প্রস্তাবও বাতিল করেন। কারণটা একই। ভারত খণ্ড খণ্ড হয়ে যাবে। শ্রীরামুলুর অনশনে দেহত্যাগের পর জবাহরলালকে নতিস্বীকার করতে হয়। অল্প উপায় না দেখে তাঁকে মাদ্রাজ রাজ্য ভেঙে 'অন্ধ্র' গঠন করতে হয়। পরে হায়দরাবাদ রাজ্য ভেঙে তার সঙ্গে তেলুগুভাষী অঞ্চল জুড়ে দেওয়া হয়। তখন তার নাম রাখা হয় 'অন্ধ্রপ্রদেশ'। নির্বাচনে জিতে 'তেলুগু দেশম্' দলের কর্তারা এখন রাজ্য সরকারের হাতে আরো ক্ষমতা চাইছেন। তামিলনাড়ু ও কর্ণাটকের শাসকদলের দলপতিরা তাঁদের সঙ্গে জোটবন্দী হচ্ছেন। উদ্দেশ্য আরো কিছু ক্ষমতা আদায়। এদিকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের শাসক দলও পেছিয়ে নেই। তবে এখন পর্যন্ত 'নেশন' ও 'সোভারেন' শব্দ দুটি শোনা যায়নি।

এক একটি দেশে এক একটি নেশনই থাকে, একাধিক নেশন থাকে না। স্বাধীন ভারত যদি একটি দেশ হয়ে থাকে তবে এতে একটিমাত্র নেশন আছে, তার নাম ভারতীয় নেশন। তাই যদি হয় তবে শিখরাও আলাদা একটি নেশন নয়, অসমীয়ারাও নয়, তেলুগুও নয়। তাদের বাসভূমি 'রাজ্য' হতে পারে, 'রাষ্ট্র' হতে পারে না। যদি হয় তবে ভারতরাষ্ট্রে ভাঙন ধরবে। ভারত হবে ইউরোপের মতো বহু রাষ্ট্রে বিভক্ত। কোনোটি ধর্মভিত্তিক, কোনোটি ভাষাভিত্তিক, কোনোটি মতবাদভিত্তিক। ইউরোপে যেটা নেই ভারতে সেটা আছে, একটা কেন্দ্রীয় সরকার। এটা যদি ভেঙে যায় তো ভারতও বিভক্ত হবে বহুসংখ্যক রাষ্ট্রে। কোনোটা ধর্মভিত্তিক, যেমন পাঞ্জাব। কোনোটা ভাষাভিত্তিক, যেমন তেলুগুদেশ। কোনোটা মতবাদভিত্তিক, যেমন পশ্চিমবঙ্গ। অনেকে হয়তো বলবেন, এটাই তো স্বাভাবিক। ভারতের ইতিহাসে কেন্দ্রীয় শাসন বেশীদিন টিকতে পারেনি। না মৌর্য শাসন, না গুপ্ত শাসন, না মোগল শাসন, না ব্রিটিশ শাসন। কংগ্রেস শাসনও একই পথে যাবে। বিরোধীপক্ষের শাসনও। বলকানীকরণের সম্ভাবনা অমূলক নয়। এসব তারই পূর্বাভাস। ভাষাভিত্তিক রাজ্য গঠন করার সময় ভাবা উচিত ছিল যে রাজ্য একদিন রাষ্ট্র হতে চাইতে পারে,

সংহতির সঙ্কট

ভাষাভিত্তিক জাতি একদিন নেশন বলে পরিচয় দিতে পারে। এখন তো দেখা যাচ্ছে ভাষাগোষ্ঠীর নাম করে যে রাজ্য গঠন করা হলো সেখানে একটি ধর্মরাষ্ট্র স্থাপন করার উদ্দেশ্য চলেছে। দাঙ্গাহাঙ্গামা করে পাকিস্তান অর্জন, অনশনে প্রাণ দিয়ে অঙ্গপ্রদেশ অর্জন, এর পরে কি সিপাহীবিদ্রোহ বাধিয়ে খালিস্তান অর্জন?

মানতেই হবে যে পাঞ্জাব, রাজস্থান, গুজরাট, মহারাষ্ট্র, মালব, অন্ধ্র, কর্ণাটক, তামিলনাড়ু, কেরল, উৎকল, বঙ্গ, আসামের ইতিহাস বরাবরই স্বতন্ত্র। অতীতের সঙ্গে এরা মনে মনে অম্ল রক্ষা করে এসেছে। এরা যত না ভারতীয় তার চেয়ে বেশী বাঙালী বা অসমীয়া বা ওড়িয়া বা তেলুগু বা তামিল বা মরাঠা বা গুজরাটী। ব্রিটিশ আমলের আগে এটাই ছিল স্বাদেশিকতা, পরে হয় প্রাদেশিকতা। এখন এর নাম কী? আঞ্চলিকতা? নোবেল পুরস্কারপ্রাপ্ত বাংলা সাহিত্যকে আঞ্চলিক সাহিত্য বলে খাটো করা হয়। পদ্মার ওপারে এই বাংলা সাহিত্যই জাতীয় সাহিত্য। এ ভাষায় ইউনাইটেড নেশনসে বক্তৃতা দিয়েছিলেন স্বাধীন বাংলাদেশের প্রধানমন্ত্রী শেখ মুজিবুর রহমান। সব দেশের বাংলাদেশ দূতাবাসে এই ভাষাই ব্যবহৃত হয়। ইউরোপের উপর দিয়ে যাতায়াতের সময় বিমানের ভিতরে ও বাইরে বিভিন্ন অবতোরণস্থলে বা আরাহণস্থলে বিমানযাত্রীদের এই ভাষাতেই বার্তা শোনানো হয়।

এর সঙ্গে জড়িয়ে আছে স্টেটাসের প্রশ্ন তথা আইডেনটিটির প্রশ্ন। ভারতের বাঙালীরা আর পাঞ্জাবীভাষী শিখরা এটা মর্মে মর্মে উপলব্ধি করে। তারাক্ষর বন্দ্যোপাধ্যায় একবার আমাকে বলেছিলেন, “জানেন, ভারতীয় দূতাবাসে হিন্দী ছাড়া আর কোনো ভারতীয় ভাষার পত্রিকা রাখে না? বিদেশীরা আর কোনো ভাষার কথা জানতে পায় না?” হিন্দীকে অত বেশী প্রাধান্য দিলে তার প্রতিক্রিয়া সংহতি বিপন্ন করবে, তার লক্ষণ স্পষ্ট। রাজনৈতিক সমাধানের কথা চিন্তা করতে হবে।

গান্ধী জীবিত থাকলে বোধ হয় সন্ত লঙ্কেশ্বালকে সমর্থন করতেন। তিনিও কেন্দ্রকে এত বেশী ক্ষমতা দেবার পক্ষপাতী ছিলেন না। বিকেন্দ্রীকরণই ছিল তাঁর আদর্শ। কংগ্রেস নেতারা কিন্তু তাঁর সঙ্গে একমত ছিলেন না। আমেরিকার প্রতিষ্ঠাতা পিতাদেরও আদর্শ ছিল বিকেন্দ্রীকরণ। কিন্তু ক্রমে ক্রমে প্রেসিডেন্টের ক্ষমতা বেড়েছে। তবে তিনি যতই শক্তিশালী হোন না কেন, ক্ষুদ্রতম অঙ্গরাজ্যের উপর রাষ্ট্রপতি শাসন চাপিয়ে দিতে পারবেন না। যেটা এদেশে বার বার হয়েছে ও প্রত্যেকটি রাজ্যের উপর খাড়ার মতো বুলছে। সব জেনে শুনেও অনেকে এদেশে প্রেসিডেনশিয়াল সিস্টেম প্রবর্তন করতে চান। যেহেতু রাষ্ট্রপতি শু গল সেটা ক্রান্ত

প্রবর্তন করে গেছেন। খেয়াল রাখেননি যে একদিন তার সুযোগ নেবেন বিপরীত মতবাদী মিতের। প্রধানমন্ত্রীকে অনাস্থা প্রস্তাব পাশ করিয়ে সরানো যায়, কিন্তু রাষ্ট্রপতিকে সরানো ঢের বেশী কঠিন। ফ্রান্সে ভারতের মতো অঙ্গরাজ্য নেই। থাকলে শু গলের পক্ষে প্রেসিডেনশিয়াল সীস্টেম প্রবর্তন করা অত সহজ হতো না। হিটলার সেটা করেছিলেন গায়ের জোরে। আইনের জোরে নয়। ভোটের জোরে নয়। ওটাকে একটা সীস্টেম বলা চলে না। হিটলারও গেছেন, পশ্চিম জার্মানীতে কেন্দ্রীকরণও গেছে।

প্রয়োজন হলে ক্ষমতার পুনর্বণ্টন করতে হবে। যথাসম্ভব বিকেন্দ্রীকরণ করতে হবে। তা বলে আলীবর্দি খানের মতো নবাবের সুবিধার জন্তে নয়। আলীবর্দি কি জানতেন যে তাঁর উত্তরাধিকারী সঙ্কটকালে বাদশাহের সাহায্য না পেয়ে যুদ্ধে হারবেন? ভারতের রাষ্ট্রপতির বা প্রধানমন্ত্রীর সাহায্য না পেলে পশ্চিমবঙ্গে আবার এসে রকম ব্যাপার ঘটতে পারে। অতিমাত্রায় কেন্দ্রীকরণ যেমন ভয়াবহ অতিমাত্রায় বিকেন্দ্রীকরণও তেমনি। পরিমিত ক্ষমতার উপর আরো কিছু ক্ষমতা বাড়িয়ে নিতে পারো, কিন্তু বাদশাহী আমলের পুনরাবুত্তি করে নয়। সম্প্রতি আমার হাতে পড়েছে সমসাময়িক ঐতিহাসিক যুসুফ আলী খানের ফার্সী কেতাব ‘তারিখ-ই বাঙ্গালা-ই মহাবতজঙ্গী’ গ্রন্থের ইংরেজী অন্তবাদ। অন্তবাদক মোলানা আজাদ কলেজের অধ্যাপক ডক্টর আবদুস সুভান। কলকাতা জয় করে সিরাজউদৌলা একটি ক্ষুদ্র কক্ষে শতখানেক ফিরিস্তীকে অবরুদ্ধ করেন। প্রায় সব ক’জনই দম বন্ধ হয়ে মারা যায়। এটা সিরাজের ইচ্ছাকৃত নয়। অধীনস্থ কর্মচারীর অজ্ঞতার ফল। একবছরের মধ্যেই ইংরেজরা পলাশীতে প্রতিফল দেয়। অন্ধকূপ হত্যা না ঘটলে পলাশীও ঘটত না। কলকাতা বিজয়ই নবাবের কাল হলো। অন্ধকূপ হত্যাকে মিথ্যা বলে উড়িয়ে দিয়ে লাভ নেই। এ গ্রন্থের বাংলা তর্জমা হওয়া উচিত।

মাথার উপর কেন্দ্রীয় সরকার না থাকলে কী হয় তা তো আমরা পাকিস্তানে ও বাংলাদেশে দেখছি। গায়ের জোরে ক্ষমতা দখল করেছেন হুঁদিকে হুঁজন সেনাপতি। গণতন্ত্র ফিরিয়ে দেবার লেশমাত্র ইচ্ছা নেই। গণতন্ত্রের জন্তে সংগ্রামে বহু লোককে প্রাণ বিসর্জন করতে হবে। এর কোনো দরকারই হতো না যদি ওরা একই ফেডারল গভর্নমেন্টের সামিল হয়ে থাকত। সে গভর্নমেন্টে তাদেরও প্রতিনিধি থাকতেন। ভারতীয় ইউনিয়নকেও স্বার্থহীন ভাবে ফেডারেশনে রূপান্তরিত করতে হবে। সেটা এই ছত্রিশ বছরেও সম্ভব হয়নি। আমরা আশা করব যে অবিলম্বে সম্ভব হবে।

বিচ্ছিন্ন হবার দাবী

‘বিচ্ছিন্নতা’ কথাটি ইতিপূর্বে ‘এলিয়েনেশন’ প্রসঙ্গে ব্যবহৃত হয়েছে। ঐ একই শব্দ এখন ‘সিসেশন’ প্রসঙ্গে ব্যবহার করা কি সম্ভব? তাই আমি একটু ঘুরিয়ে ফিরিয়ে লিখছি ‘বিচ্ছিন্ন হবার দাবী’?

ছেলেবেলায় আমরা পড়েছি ইংলণ্ড, স্কটল্যান্ড, ওয়েলস ও আয়ারল্যান্ড মিলে একটাই রাজ্য। তার রাজা পঞ্চম জর্জ। বড়ো হয়ে দেখলুম আয়ারল্যান্ডের তিন-ভাগের উপর আলাদা হয়ে গেছে। রাজার উপাধি কিং অব গ্রেট ব্রিটেন অ্যান্ড নর্দার্ন আয়ারল্যান্ড। সম্প্রতি স্কটল্যান্ড থেকে আলাদা হয়ে যাবার দাবী উঠেছে, কিন্তু স্কটদের মধ্যেই দুই মত। একমত হলে ওরাও আলাদা হয়ে যেতে পারে। ওয়েলসেও অহুঙ্কপ আন্দোলন চলেছে। কিন্তু ওইটুকু দেশ আলাদা হয়ে গেলে মুশকিলে পড়বে। নর্দার্ন আয়ারল্যান্ডে গোলমাল চলছে। ক্যাথলিক মাইনরিটি চায় অথও আয়ারল্যান্ড। প্রটেস্ট্যান্ট মেজরিটি নারাজ। অথও আয়ারল্যান্ডে তারা মাইনরিটি। হু’পস্কের ঝগড়া কিছুতেই মিটেছে না। পাহারা দিচ্ছে ব্রিটিশ আমি। কতদিন দেবে কে জানে! আধুনিক পাশ্চাত্য দেশে ও ধর্ম অনুসারে রাজ্য ভাগ হয়।

বেলজিয়ামের সৃষ্টি হয়েছিল নেদারল্যান্ডস যখন ধর্ম অনুসারে ভাগ হয়ে যায়। প্রটেস্ট্যান্টদের দেশ হয় হলান্ড আর ক্যাথলিকদের দেশ বেলজিয়াম। এখন বেলজিয়ামের ক্যাথলিকদের মধ্যেই ভাষা অনুসারে ভাগের দাবী উঠেছে। ফ্রেমিশ যাদের মাতৃভাষা আর ফ্রঙ্ক যাদের মাতৃভাষা তারা বাস করে স্বতন্ত্র অঞ্চলে। যে যার অঞ্চলকে স্বাধীন রাষ্ট্রে পরিণত করতে চাইছে। পারছে না এইজন্যে যে রাজধানী ব্রাসেলস নিয়ে মীমাংসা হচ্ছে না। হু’পস্কই ওটা দাবী করছে। শহরটাকে হু’ভাগ করাও সম্ভব নয়।

কানাডার ফরাসীভাষী প্রদেশ কুইবেক অস্থান্য প্রদেশের থেকে পৃথক হয়ে স্বাধীন রাষ্ট্র হবে, এটা যাদের দাবী তারা স্বভাষীদের কাছেই ভোটে হেরে গেছে। স্বভাষীরা সবাই যদি একমত হতো তা হলে কুইবেকও একটি স্বাধীন রাষ্ট্র হতে পারত। কানাডা

বলতে তখন বোঝাত কুইবেকবিহীন কানাডা। এখন যেমন ভারত বলতে বোঝায় পাকিস্তানবিহীন ও বাংলাদেশবিহীন ভারত। ফরাসীভাষী কুইবেককে সম্বলিত করার জন্তে কেন্দ্রীয় সরকার সর্বদা তৎপর। কিন্তু মাইনরিটি কি কখনো মেজরিটির সঙ্গে পাল্লা দিতে পারে? কানাডার এক ফরাসীভাষী উচ্চপদস্থ কর্মচারীর সঙ্গে আমার আলাপ হয়েছিল। ইংরেজীপ্রাধান্য তিনি মন থেকে মেনে নিতে পারছিলেন না। অথচ কুইবেক স্বাধীন হোক এটাতেও তাঁর সাংগ ছিল না। ওইটুকু প্রদেশ বিচ্ছিন্ন হয়ে সমৃদ্ধিশালী হবে কী করে? সামরিক শক্তিই বা পাবে কোথায়?

গত শতাব্দীতে আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্র দাস ব্যবস্থার প্রশ্নে দু' ভাগ হয়ে গৃহযুদ্ধে জর্জর হয়। উত্তরের বাহুবল দক্ষিণের বাহুবলকে পরাস্ত করে। সমাধান যেটা হয় সেটা সামরিক সমাধান। দক্ষিণের লোক এখনো সেটা ভুলে যায়নি। পরাজয় কেউ কখনো ভোলে না। তবে সবাই এখন স্বীকার করেছে যে একসঙ্গে থাকার ফলে সকলের সমৃদ্ধি বেড়েছে, শক্তি বেড়েছে। তা না হলে দুই পক্ষেরই অবস্থা খারাপ হতো।

এটা কে না বোঝে যে ভারত অথও থাকলে হিন্দুমুসলমান সকলেরই সমৃদ্ধি বাড়ত, শক্তি বাড়ত? কিন্তু বুঝলে কী হবে, ধর্ম অমুসারে রাষ্ট্রগঠনের মূলে ছিল মেজরিটির সঙ্গে পাল্লা দিতে না পারার সামর্থ্য। মুসলমানরা প্রতিযোগিতায় সফল হতে পারছিল না। সর্বক্ষেত্রেই তাদের স্থান ছিল নিচের দিকে। এক সৈন্তদল বাদে। গৃহযুদ্ধ বাধলে তাদের হারিয়ে দেওয়া শুধুমাত্র সংখ্যার জোরে সম্ভব হতো না। তাই নেতারা অত সহজে দেশভাগে রাজী হয়ে যান।

ধর্মের ভিত্তিতে পাকিস্তান প্রতিষ্ঠার পর পূর্ব ও পশ্চিম পাকিস্তানে বেধে যায় ভাষা নিয়ে দ্বন্দ্ব। কেন্দ্রের সরকারী ভাষা হবে উর্দু ও একমাত্র উর্দু এটা যাদের ফতোয়া। তারা সংখ্যাগুরু বাংলাভাষীদের প্রাণে আঘাত দেয়। পরে দুই ভাষার মধ্যে সমতা স্বীকৃত হলেও কার্যত বাংলাভাষীদের স্বার্থহানি হয়। তারা ছয় দফা দাবী তোলে। সেসব দাবী মেনে নিলে কেন্দ্র দুর্বল হয়। অথচ তার বদলে কেন্দ্রীয় শাসনে বাংলাভাষীদের সংখ্যাগুরু হতে দেওয়া হয় না। সামরিক শাসন প্রকায়ান্তরে সংখ্যালঘুর শাসন। এই জট খোলার আর কোনো উপায় নেই দেখে পূর্ব পাকিস্তান জট কেটে বিচ্ছিন্ন হয়ে যায়। তার নতুন নাম হয় বাংলাদেশ। তার ভিত্তি হয় ভাষা। ধর্ম নয়। ধর্মের প্রশ্নে যারা এক হয়েছিল ভাষার প্রশ্নে তারা দুই হয়ে যায়।

এদিকেও হিন্দুর সংখ্যাগুরুত্বকে আচ্ছন্ন করছে হিন্দীর তথাকথিত সংখ্যাগুরুত্ব। কিন্তু ভাষার প্রশ্নে ভারত যে ভেঙে যায়নি তার কারণ হিন্দীর প্রতিদ্বন্দ্বী এদেশে

সংহতির সঙ্কট

বাংলা প্রভৃতি নয়, একমাত্র ইংরেজীই তার দোসর ও কেন্দ্রীয় সরকারের চাকরি বাকরিতে ইংরেজীর কদর এখনো অব্যাহত। ইংরেজীর সাহায্যে আমরা ভাষাভিত্তিক বিচ্ছিন্নতা ঠেকিয়ে রেখেছি।

ধর্ম অনুসারে দেশ ভাগ দ্বিতীয়বার হবে না। সংখ্যালঘু হলেও শিখরা তা চায় না। খ্রীস্টানরা তা চায় না। মুসলমানরাও সবাই যে চেয়েছিল তা নয়। সবাই যদি চাইত তবে কান্দীরও আলাদা হয়ে যেত। আপাতত আমাদের সমস্তা ধর্ম নিয়ে নয়, ভাষা নিয়ে। হিন্দীর দাপটে তামিল একদিন বিদ্রোহী হতে পারে। সেটা দেশদ্রোহ নয়, হিন্দীভাষীদের প্রাধান্যের বিরোধিতা। কিন্তু এই মুহূর্তে যেটা প্রত্যক্ষ সেটা ভারতের উত্তর পূর্ব প্রান্তে অসমীয়াভাষীদের বিদ্রোহ। এটাও দেশদ্রোহ নয়। ওদের দাবী বিদেশী নাগরিকদের বহিস্কার। অন্তত ভোটের তালিকা থেকে তাদের বর্জন। কিন্তু দাবী আদায় করার জগ্রে যে পদ্ধতি তারা অবলম্বন করেছে সেটা ভারত সরকারের বিরুদ্ধেই সংগ্রাম। সরকার যদি আসাম থেকে তেল উদ্ধার করতে না পারে, সে কাছে নিষুক্ত কর্মীদের নিয়ন্ত্রণ করতে না পারে, তাদের একজনকে টিল মেরে খুন করা হলেও কাউকে সাজা দিতে না পারে তবে সরকারের সমস্ত প্রেসিডেন্সি ও সমস্ত অথরিটি ধুলিসাং হয়। এ সরকার বার্থ হলে আর কোনো সরকার সফল হবে না। তখন আসাম ইচ্ছা করলে বিচ্ছিন্ন হয়ে যেতে পারবে। তবে তেমন ইচ্ছা অসমীয়াদের অধিকাংশের আছে কি না সন্দেহ। কুইবেকের মতো রেকার্ডেণ্ডাম হলে হয়তো তারা বিচ্ছিন্নতার বিপক্ষেই ভোট দেবে। কিন্তু যদি স্বপক্ষে দেয়?

অসমীয়াদের মনের ভিতরে যে ভাবাবেগ ঘনীভূত হচ্ছে সেটা ভারতবিরোধী নয়, সেটা ভিন্নভাষাবিরোধী। ওরা শুধু যে বিদেশী বলে বাংলাদেশের শরণার্থী হিন্দু তথা চাষী মুসলমানদের অবাধ অনুপ্রবেশের বিরোধী তা নয়, বহিরাগত বলে ভারতের অগ্রাগ্রা রাজ্যের থেকে আগত সরকারী কর্মচারী, পাবলিক সেকটরের কর্মী, ব্যবসাদার, চা বাগানের শ্রমিক প্রভৃতির অবাধ প্রবেশেরও বিরোধী। এর পেছনে আছে নিজেদের সংখ্যাধিকা হারাবার ভীতি। এদের প্রবেশ নিরোধ করতে হলে এমন সব আইন পাশ করিয়ে নিতে হয় যা রাজ্য বিধানসভার ক্ষমতার বাইরে। তা হলে লোকসভাকে বলতে হয় সংবিধান সংশোধন করতে। লোকসভা যদি সেটা করে তো অগ্রাগ্রা রাজ্য থেকেও ভিন্নভাষীদের বিরুদ্ধে আইন পাশ করার ধুম পড়ে যাবে। ভারত খণ্ড খণ্ড হতে কতক্ষণ? কোনো কেন্দ্রীয় সরকার কি পরিস্থিতি নিয়ন্ত্রণ করতে পারে?

নাগাল্যান্ড, মিজোরাম, মণিপুর, ত্রিপুরা প্রভৃতির বিচ্ছিন্নতার দাবীও ক্রমে ক্রমে উঠছে। সেটা কিন্তু ভাষাভিত্তিক নয়। 'ব্রেস' অর্থে জাতিভিত্তিক। দুই পক্ষই যেখানে হিন্দু সেখানেও তথাকথিত আর্থ-অনার্থের ভেদ আছে। যেমন ত্রিপুরায়, মণিপুরে। ধর্ম একে ধামাচাপা দিয়েছে, যেমন খ্রীস্টান ধর্ম দক্ষিণ আফ্রিকায়। কিন্তু আজকের দিনে যে যার অধিকার সচেতন হয়েছে। কৃষ্ণাঙ্গরা দাবী করছে শ্বেতাঙ্গদের সমান অধিকার। তোমার যদি একটি ভোট থাকে তো আমারও একটি ভোট থাকবে। ভোটের জোরে তুমি যদি সরকার গঠন করতে পারো তো আমিও পারব সরকার গঠন করতে। তুমি যদি আইন পাশ করতে পারো তো আমিও পারব আইন পাশ করতে। এখানে শ্বেতাঙ্গদের ঘোর আপত্তি। তারা নিজেরা গণতন্ত্রী হয়েও অপরকে গণতান্ত্রিক অধিকার দেবে না। বিরোধ অনিবার্য। দীর্ঘ সংগ্রামের দ্বারা রোডেশিয়ার কৃষ্ণাঙ্গরা তাদের অধিকার আদায় করে নিয়েছে। আরো দীর্ঘ সংগ্রামের পর দক্ষিণ আফ্রিকার কৃষ্ণাঙ্গরাও তাদের অধিকার আদায় করে নেবে। মনে রাখতে হবে যে তারা ইতিমধ্যেই খ্রিস্টধর্ম ও ইউরোপীয় সভ্যতা গ্রহণ করে শ্বেতাঙ্গদের কাছাকাছি এসেছে। এয় জন্তো যা ত্যাগ করতে হয়েছে তার বেশী ত্যাগ করা সম্ভব নয়।

এদেশের তথাকথিত অনার্যরাও হিন্দু ধর্ম ও ভারতীয় সভ্যতা গ্রহণ করেছে। তার জন্তো এত বেশী ত্যাগ স্বীকার করেছে যে তার বেশী আশা করা অসম্ভব। তাদের যদি সঙ্গে রাখতে হয় তো তাদের মৌলিক অধিকারগুলো মেনে নিতে হবে। তাদের সংখ্যাগত গুরুত্ব কেউ কেড়ে নিতে পারবে না। তাদের জায়গা জমি তাদেরই থাকবে। তাদের বনজঙ্গল উজাড় করা চলবে না। তারা যেখানে সংখ্যাধিক সেখানে তারাই সরকার গঠন করবে। বাইরে থেকে শরণার্থীরা উড়ে এসে জুড়ে বসবে না। সংখ্যাগুরুকে সংখ্যালঘুতে পরিণত করবে না। তা যদি হয় তো তারা কোনোকালেই মাথা তুলতে পারবে না। তাদের বিদ্রোহ স্বাভাবিক। তারা যদি বিচ্ছিন্নতার দাবী তোলে সেটাও অস্বাভাবিক নয়।

ত্রিপুরার সমস্তটা জাতি বা 'ব্রেস' বহুভিত্তিক। স্বতরাং আরো পুরাতন ও আরো গভীর। একই সমস্তা ধোঁয়াছে মেঘালয়ে, মণিপুরে, মিজোরামে, নাগাল্যান্ডে, অরুণাচলে। ভাষার জন্তো ততটা নয় যতটা জাতি বা 'ব্রেস'ের জন্তো। কোথাও খ্রিস্টধর্ম, কোথাও বা বৌদ্ধধর্ম কাঁজ করেছে। যেসব সমস্তা সনাতন তাদের জন্তো চীন, মাকিন প্রভৃতি বিদেশী শক্তিকে দোষ দেওয়া বুধা। আমাদের কর্মফল আমাদেরই

সংহতির সঙ্কট

ভোগ করতে হবে। এর কোনো সাময়িক সমাধান নেই। রাজনৈতিক সমাধান খুঁজে বার করতে হবে। নয়তো বিচ্ছেদের জগ্রে প্রস্তুত হতে হবে। ইউনিয়ন মানে জোড়াতালি নয়। জাতীয় ঐক্যের জগ্রে অশেষ তাগদ্বীকার। যারা হিন্দু নয়, যারা আর্য নয়, যারা আর্যপূর্ব ভারতীয়। তাদের অগ্রাধিকার মেনে নিতে হবে।

বাতাস যার বীজ ঝড় তার ফসল

রবীন্দ্রনাথের একটি গান আছে— “আমি কেবলি স্বপন করেছি বপন বাতাসে, তাই আকাশকুসুম করিছু চয়ন হতাশে।” ইংরেজীতে অল্পরূপ একটি প্রবচন আছে। এটি বাইবেল থেকে নেওয়া। “যারা বাতাসের বীজ বোনে তারা ঝড়ের ফসল কাটে।” আমাদের একান্ত বেদনার সঙ্গে বলতে হচ্ছে এটাই হচ্ছে এক কথায় আসামের পরিস্থিতি বা পরিণতি। এ ছাড়া আর কিছু হতে পারত না। তবে সময়ে নিবারণ করতে পারা যেত। এখন আর নিবারণ করা যায় না। কিন্তু এইখানেই থামিয়ে দিতে পারা যায়। সেটা পশ্চিমবঙ্গের বুদ্ধিজীবীদের সাধ্য নয়।

তবে কি ভারতবর্ষের প্রধানমন্ত্রীর সাধ্য? না, তাঁরও সাধ্য নয়। তিনি নব-প্রতিষ্ঠিত গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশের প্রধানমন্ত্রী শেখ মুজিবুর রহমানের সঙ্গে চুক্তি-বদ্ধ। মুজিব না থাকলেও চুক্তি আছে। সে চুক্তি এখনো বলবৎ। উভয় রাষ্ট্র সম্মত না হলে তার রদবদল অসম্ভব। ইন্দিরাজী না থাকলেও সেটা থাকবে। কংগ্রেস না থাকলেও সেটা থাকবে। তবে, হ্যাঁ, আসাম যদি ভারত থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে যায় সেটা হয়তো থাকবে না। তখন বাংলাদেশের সামরিক শাসকরা যদি আসাম আক্রমণ করেন ভারত তাকে রক্ষা করতেও পারে, না করতেও পারে। চীন ছুটে আসতে পারে বাংলাদেশকে মদত দিতে। তিন যুধ্যমান রাষ্ট্রের পাল্লায় পড়ে আসামের অস্তিত্বই থাকবে না। সেকালের পেলাণ্ডের মতো ভিড়ঙ্গও হয়ে যেতে পারে।

এটা কবিকল্পনা নয়। ইতিহাসের শিক্ষা। বলা বাহুল্য ভারতেরই ক্ষতি হবে সব চেয়ে বেশী। ভারতই অরুণাচলে, নাগাল্যান্ডে, মণিপুরে, মিজোরামে তথা মেঘালয়ে যাবার পথ পাবে না। তারাও ভারতে আসার পথ না পেয়ে বাংলাদেশের বা চীনের আশ্রিত রাজ্য হবে। দুর্বলের স্বাধীনতা অর্থহীন। সেটা নামেই স্বাধীনতা।

তেমনি দুর্ভাগ্য এড়ানোর জন্তে ভারতবর্ষ যদি আগে থেকেই আসামকে তিন-ভাগে বিভক্ত করে তিনটি স্বতন্ত্র রাজ্যে পরিণত করে তা হলে আর কিছু না হোক অরুণাচলে ও মেঘালয়ে যাবার পথ খোলা পাবে। সেই পথে নাগাল্যান্ডে, মণিপুরে,

মেঘালয়ে ও মিজোরামে যাবে। ভারতের স্বাধীনতার দিক থেকে এটাই অবশ্য করণীয় ন্যূনতম ব্যবস্থা। পরিস্থিতি আগন্তকের বাইরে চলে যাবার আগে এটুকু ব্যবস্থা অত্যাৱশ্যক।

দাঙ্গাহাঙ্গামা আসামে আগেও হয়েছে, কিন্তু সেসব দাঙ্গাহাঙ্গামা অসমীয়াতে বাঙালীতে। বলা যেতে পারে ত্রিপাক্ষিক সংগ্রাম। আসাম রাজ্যের নির্বাচিত সরকারই ভারত সরকারের মুখাপেক্ষী না হয়ে সেসব দাঙ্গাহাঙ্গামা থামিয়ে দিয়েছেন। এবার কিন্তু সংগ্রামটা কেবলমাত্র অসমীয়াতে বাঙালীতে নয়, এবার এই সংগ্রামে মুসলমান নেমেছে, খ্রীষ্টান নেমেছে। এটা সাম্প্রদায়িক মোড় নিয়েছে। সেটা আসামের ইতিহাসে অভূতপূর্ণ হলেও ভারতের ইতিহাসে নয়। হিন্দু মুসলমান তো যত্র তত্র লড়ছে। হিন্দু খ্রীষ্টানও লড়ছে কুমারিকা অস্থরীপের আশে পাশে। ওদিকে অকালী শিখরাও ধর্মযুদ্ধ ঘোষণা করে বসেছে। ওটা হিন্দু শিখের সংগ্রামে পর্যবসিত হতে পারে। আসামের বর্তমান সংগ্রাম তা হলে ত্রিপাক্ষিক। না, তার চেয়েও বেশী। ‘বড়ো’ বলে একটি উপজাতি আছে। তাদের কতক খ্রীষ্টান হয়েছে। যারা ধর্মাস্তর গ্রহণ করেনি তাদের কতক লিপাস্তর গ্রহণ করেছে। তারা রোমান লিপিতে লেখে। সে রকম বই আমি উপহার পেয়েছি। তাদের ভাষা স্বতন্ত্র। বোধ হয় তিব্বত-বর্মী ভাষাগোষ্ঠীর অন্ততম। তারাই আজকাল স্বতন্ত্র রাজ্য উদঘাটন দাবী করছে। সম্প্রতি তারা অসমীয়া হিন্দু নিপাত করে। আর লালুংরা বাঙালী মুসলিম নিপাত।

উপজাতীয়রা যোগ দেওয়া সংগ্রামটা হয়ে দাঁড়ায় চতুষ্পাক্ষিক। চার পক্ষের নাম অসমীয়া, বাঙালী, মুসলমান, উপজাতি। আসাম পুলিশ অসহযোগী হওয়ায় সেন্ট্রাল রিজার্ভ পুলিশকে ডাকতে হয়। তারাও হালে পানী পায় না বলে ভারতের সৈনিকদের ডাক দেওয়া হয়। ভারত সরকারও পক্ষভুক্ত হন। তখন সংগ্রামটার রূপ হয় পঞ্চপাক্ষিক। কিন্তু এমন জটিল সমস্যা কোন সামরিক সমাধান নেই। রাজনৈতিক সমাধানই শ্রেয়। সেটা সম্ভব হচ্ছে কী করে যদি ছাত্র সঙ্ঘ ও গণসংগ্রাম পরিষদ জেদ ধরে বসে থাকে যে শেখ মুজিবের সঙ্গে চুক্তির খেলাপ করে ১৯৬১ সালের পরে যারা এসেছে তাদেরকেও বিদেশী নাগরিক বলে বাংলাদেশে ফেরৎ দিতে হবে, নয়তো ভারতের অগ্রাগ্রহ রাজ্যে চালান করে অন্তত পুনর্বাসিত করতে হবে? আপাতত ভোটের তালিকা থেকে তাদের নাম কেটে দিয়ে তাদের ভোটদানের অধিকার কেড়ে নিতে হবে। এসব দাবী যেন পরাজিত রাষ্ট্রের কাছে বিজয়ী রাষ্ট্রের দাবী। অসমীয়া আন্দোলনকারীরা যেন শূন্যে জিতেছে। ভারত সরকার যেন হেরে গেছেন।

ভারতের প্রধানমন্ত্রীর ধৈর্যের সীমা নেই। আন্দোলনকারীদের উপেক্ষা করলে রাজ-
নৈতিক সমাধান হয় না। তাদের কাছে নতিস্বীকার করলে অন্তত দশলক্ষ নরনারী ও
শিশুকে বাস্তুচ্যুত ও সম্পত্তিচ্যুত করা হয়। বাংলাদেশ তাদের ফেরৎ নেবে না, নিলে
হাজার কয়েককে নেবে। অত্যাচার রাজ্য তাদের আশ্রয় জোগাতে পারবে না, আশ্রয়
দিলেও জমি জোগাতে পারবে না, জীবিকা জোগাতে পারবে না, সম্পত্তির পরিবর্তে
সম্পত্তি জোগাতে পারবে না। কিসের ভরসায় তারা অত্যাচার রাজ্যে যাবে? সেখানেও
তো দু'দিন পরে রব উঠবে, বিদেশী নাগরিকদের দায়িত্ব আমরাই বা বহন করব
কদিন? এদের বিদায় করা হোক। বিদেশী নাগরিক সর্বত্রই বিদেশী নাগরিক।
তাদের নাগরিক করে নিলে তারা সেই অধিকারে আবার আসামে ঢুকবে। এবার
কেউ আইন অনুসারে আটকাতে পারবে না। তখন কি আভ্যন্তরীণ পাশপোর্ট প্রথা
প্রবর্তন করতে হবে?

তারপর ভোটার তালিকা থেকে নাম কাটাও কি আদালতের বিচারে ধোপে
টিকবে? যারা কয়েকবার ভোট দিয়ে এসেছে তাদের ভোটচ্যুত করলে পূর্ববর্তী
নির্বাচনগুলো অসিদ্ধ হয়ে যায়। পূর্ববর্তী বিধানসভাগুলো অবৈধ হয়ে যায়। তাদের
পাশ করা আইনগুলো কেঁচে যায়। বাজেটগুলো ও সেই অনুসারে খরচগুলো নিয়ে
গণ্ডগোল বাধে। এখনকার এই আপত্তিটা বিশ্ববহর আগে তোলা উচিত ছিল। এটা
যেন ছেলেপুলে হবার পর বিবাহ অস্বীকার করা। এমন আপত্তির কথা কেউ কখনো
শোনেনি। আসাম কি স্বাষ্টিছাড়া দেশ?

আগে ভোটার তালিকা থেকে বিদেশী নাগরিকদের নাম খারিজ করো, তারপরে
নির্বাচন হবে, এটাও কি যুক্তিসঙ্গত দাবী? এমন করলে পাঁচবছরেও নির্বাচন হবে
না, মাঝখানে নিম্ন আদালত, উচ্চ আদালত, সুপ্রীম কোর্ট। সরকার কি আদালতের
ধার ধারবেন না? একদিকে সাধারণ নির্বাচনের দিন ঘনিয়ে এসেছে, আরেকদিকে
রাষ্ট্রপতির শাসনের মেয়াদ ফুরিয়ে এসেছে। আন্দোলনকারীদের সঙ্গে আলাপ
আলোচনা তিনবছর ধরে চলে আসছে, সেটা আপাতত স্থগিত রেখে নির্বাচন
অস্থগীকরণ করলে ক্ষতি কী? তারপরে মন্ত্রীমণ্ডলী গঠন করলে কার কী ক্ষতি? রাজ-
নৈতিক সমাধানে মন্ত্রীদেরও তো হাত থাকতে পারে। তাঁরা যে ইন্দিরা কংগ্রেসের
লোক হবেনই তা আগে থেকে ভবিষ্যৎবাণী করা যায় না। অপর পক্ষে, রাষ্ট্রপতির শাসন
মানে তো ইন্দিরা গান্ধীর মনোনীত রাজ্যপাল ও তাঁর পরামর্শদাতাদের শাসন।

যে রাজ্যের মোট জনসংখ্যা দেড় কোটি সে রাজ্যে দশ লক্ষ বিদেশী নাগরিক

সংহতির সঙ্কট

থাকলে তারা মোট জনসংখ্যার শতকরা সাতজন। সেই সাতজন ভোট দিতে পারে বলে কি বাকী তিরানব্বই জনকে ভোটদানের সুযোগ থেকে বঞ্চিত করা যায়? তারা ভোট দিলে ফলাফলের এমন কী তারতম্য হবে? না দিলেই বা কার কতটুকু লাভ হবে? যেখানে দুই প্রতিদ্বন্দ্বী দল আসরে নেমেছে ও উভয়েই সম্মান বলবান সেখানে একটা ভোটের এদিক ওদিকও নির্বাচনের ফলাফল প্রভাবিত করতে পারে। এটা সম্ভব, তবে সাধারণত খুব কম জায়গাতেই এমন হয়। তার জন্তে গোটা-কয়েক জায়গায় নির্বাচন বাতিল করে আবার নির্বাচনের ব্যবস্থা করা যেত। কিন্তু বিধানসভার মোট একশো ছাব্বিশটি আসনের প্রত্যেকটির নির্বাচন বন্ধ করতে হবে এ দাবীর পেছনে আছে যুক্তি নয়, জেদ। জেদ থেকে ছুনিয়ামু অনেক যুদ্ধবিগ্রহ ঘটে গেছে। এটাও একপ্রকার কুরুক্ষেত্র বা লঙ্কাকাণ্ড। বিনাযুদ্ধে নাহি দিব সূচাগ্র মেদিনী। বিনা যুদ্ধে নাহি দিব রামের ঘরণী। বিনা যুদ্ধে নাহি দিব ভোট অধিকার। জালাও গ্রাম, পোড়াও বাড়ী, তাড়াও মাল্লুষ, পৃথিবী থেকেই বিলুপ্ত করো। পরলোকে গিয়ে বসতি করুক। এই যে জেদ এর কাছে নতিস্বীকার করা যায় না। শুধুমাত্র ভোট দিতে গেছে বা যাচ্ছে বা যাবে এই অপরাধে বহু লোককে প্রাণদণ্ড দেওয়া হয়েছে, দিয়েছে অসমীয়া জনতা। বদলা নিয়েছে যেখানে যার মেজরিটি। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ভোটের বদলে পদভোট। পদভোটদাতারা সপরিবারে পশ্চিম-বঙ্গের ত্রাণশিবিরে ভিড় করেছে। তা সত্ত্বেও হস্তভোট দিতে পেরেছে কোথাও শতকরা দশজন, কোথাও বিশজন, কোথাও ত্রিশ চল্লিশজন, কোথাও ষাট-সত্তরজন। কোথাও আরো বেশী। একটাও ভোট পড়েনি এমন কেন্দ্রও আছে। সমস্তটা নির্ভর করেছে ভয় বা সাহসের উপরে। আসামের নির্বাচনে ভোটদানের পক্ষে ও বিপক্ষে জনমত স্পষ্টত দু'ভাগ হয়ে গেছে। পক্ষে যারা তাদের একাংশ নিশ্চয়ই অসমীয়া হিন্দু, মুসলমান ও উপজাতি শ্রেণীভুক্ত। এঁদের ভোটদানের অধিকার এঁরা প্রয়োগ করেছেন। এঁরা প্রধানত ইন্দিরা কংগ্রেসের দলভুক্ত। তা বলে রাজ্যভ্রোহী বা সংবিধানভ্রোহী নন।

“আমরা ভোট দেব না, অতএব তোমাদেরও ভোট দিতে দেব না” এটা গ্রায় নয়, ধর্ম নয়, আইন নয়, সভ্যসমাজের রীতি নয়। মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে কংগ্রেস যখন অসহযোগ নীতি গ্রহণ করে তখন নির্বাচন বয়কটও ছিল তার প্রোগ্রামের একটি ধারা। কংগ্রেস থেকে সবাইকে অনুরোধ করা হয় ভোটদান থেকে বিরত থাকতে। কিন্তু কারো উপর বলপ্রয়োগ করা হয়নি, প্রাণহানির বা গৃহহানির ভয় দেখানো

হয়নি। স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতির নিন্দাবাদ করা হয়েছে। ভোট কেন্দ্রে বেশী লোক যান নি বলে ভোটদান বাতিল হয়ে যায়নি। কম লোকের ভোটে আইন সভা গঠিত হয়েছে বলে সেটা ভেঙে দেওয়া হয়নি। স্বরেন্দ্রনাথ মন্ত্রী হয়ে তিনবছর কাজ চালান ও কলকাতা করপোরেশন আইন পাশ করে চিত্রবঙ্গনকে মেয়র হতে ও হুভাষচন্দ্রকে চীফ এক্সিকিউটিভ অফিসার হতে পরোক্ষে সাহায্য করেন। নবগঠিত হিতেশ্বর শইকিয়া মন্ত্রীমণ্ডলী ইন্দিরা কংগ্রেস দলভুক্ত বলে স্বজাতিদ্রোহী নন। সে অপবাদ স্বরেন্দ্রনাথকেও দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু সে অপবাদ মিথ্যা অপবাদ। বছরে চৌষটি হাজার টাকা বেতন পান বলে ব্যঙ্গচিত্র আঁকা হয়েছিল। যেন তিনি অর্থ-লোভে আত্মবিক্রয় করেছেন। কংগ্রেসীরাও পরে স্বরাজী সঙ্গে নির্বাচনে নামেন ও আইনসভায় প্রবেশ করেন। মন্ত্রী হন না এই যা তফাৎ। এ পলিদি একদিন আসামের আন্দোলনকারীরাও অবলম্বন করতে পারেন।

আগে ভোটের তালিকা সংশোধন করতে হবে, তার পরে নির্বাচন অনুষ্ঠিত হবে, এই ছেদ বজায় থাকতে আবার নির্বাচন মানে তো আবার কুরুক্ষেত্র, আবার লঙ্কা-কাণ্ড। সে বুঝি নেবে কে? ছেদের সঙ্গে রয়েছে গায়ের জোর। গায়ের জোরে নির্বাচন বানচাল করব, গায়ের জোরে আবার নির্বাচন ঘটাব। ভোটার তালিকা সংশোধনও কি গায়ের জোরে হবে? আমরা যাদের নাম কাটতে বলব তাদের নাম কাটতেই হবে, না কাটলে মুণ্ড কাটব, খেদিয়ে দেব। ভিটেমাটি থেকে উচ্ছেদ করব। ঘরবাড়ী জমি দোকান বাজারপুত্র করব। এই যাদের চিন্তাধারা তারা গণতন্ত্র মানে না, ধর্মনিরপেক্ষতা মানে না, জাতীয়তাবাদ যদি বা মানে সেটা ভারতীয় জাতীয়তাবাদ নয়, অসমীয়া জাতীয়তাবাদ। তার থেকে উপজাতীয়রা বাদ। আমি এর একটিমাত্র প্রতিকার জানি। আসাম থেকে তথাকথিত বিদেশী নাগরিকদের না সরিয়ে আসামকে আবার বিভক্ত করা ও যেসব জেলায় অসমীয়া প্রাধান্য সেসব জেলা আসামে রেখে আর সব জেলা আদাম থেকে কেটে নেওয়া। মুণ্ড কাটার চেয়ে ল্যাজ কাটাই মন্দের ভালো। ল্যাজ দিয়ে আরেকটা রাজ্য হয়, আরেকটা ইউনিয়ন টেরিটরি হয়। তথাকথিত বিদেশী নাগরিকরা সেসব জায়গায় নিরাপদে বাস করবে। এমনতেই অনেকে গোয়ালপাড়ার ও কাছাড়ের অবস্থান করছে। উপজাতীয়দেরও আত্মরক্ষার জন্তে কয়েকটা এলাকা ছেড়ে দেওয়া উচিত।

এই পরিস্থিতি প্রধানমন্ত্রীর সৃষ্টি নয়। এর বীজ বোনা হয়েছে ব্রিটিশ আমলেই। চারা গজিয়েছে পার্টিশনের পরে। বাড়তে বাড়তে চারাগাছ হয়েছে বড়ো গাছ।

সংহতির সঙ্কট

এখন সেটা বনম্পতি। অসমীয়াদের নিষ্কটক না করলে তারা সন্তুষ্ট হবে না। এক-
ভাষী রাজ্য তাদের চাইই চাই। আর সব রাজ্য এক ভাষী হয়েছে, আসামই বা হবে
না কেন? রাজ্য পুনর্গঠন কমিটি ফতোয়া দিয়েছেন যে শতকরা সত্তরজন অধিবাসী
অসমীয়া না হলে আসাম একভাষী হবে না। অসমীয়াদের সংখ্যা আপাতত শতকরা
বাষট্টি। তারা আরো আটজনকে অসমীয়া বানাতে পারলেই একভাষী রাজ্য পাবে।
কিন্তু ইতিমধ্যে একটা বিপর্যয় ঘটে গেছে। যেসব বাঙালী মুসলমানকে তারা স্বাগত
জানিয়েছিল তারা বেশ কিছুকাল নিজেদের ন'অসমীয়া বা নয় অসমীয়া বলে
পরিচয় দিয়ে অসমীয়াভাষীদের দল ভারী করেছিল। হঠাৎ একটা অঘটন ঘটে।
পূর্ব পাকিস্তান লড়াই করে গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ রূপে আত্মপ্রকাশ করে।
ন'অসমীয়ারাও মাতৃভাষা সচেতন হয়ে ওঠে। ফলে অসমীয়াভাষীদের সংখ্যা হ্রাসপাত
শতকরা বাষট্টি থেকে নেমে যায়। আসামের মাটিতে কখনোই যেটা ছিল না সেটাও
ভুঁই ফুঁড়ে ওঠে। হিন্দু মুসলমানে ধর্মগত বিরোধ। আসামে ধর্ম নিয়ে দাঙ্গাহাঙ্গামা
একবার ঘটেছিল ব্রিটিশ আমলের পূর্বে। সে বিরোধ হিন্দু মুসলমানের নয়, শাক্ত
বৈষ্ণবের। বৈষ্ণব গিয়ে বার্গা থেকে বৌদ্ধকে ডেকে নিয়ে আসে। আসাম পরাধীন
হয়। মগদের অত্যাচার দিন দিন বাড়ে। লোকে ত্রাহি ত্রাহি করে। তখন আসামের
বন্ধু সেজে ইংরেজের আগমন। এক পরাধীনতার বদলে আরেক পরাধীনতা। তখন
থেকে তারা ভাষা সম্বন্ধে স্পর্শকাতর। ধর্ম সম্বন্ধে নয়। শঙ্করদেবের বৈষ্ণবধর্মও একান্ত
উদার। শৈবরাও কম উদার নন। শিব মন্দিরে নহবৎ বাজায় মুসলিম বাজকর।
নইলে শিবের ঘুম ভাঙবে না। আসামের ঐতিহ্য এই প্রথমবার কলঙ্কিত হলো।

এমন যে হতে পারে এটা কিন্তু আমার মনে দশবছর আগে উদয় হয়েছিল।
যেদিন কানে আসে একটি জঙ্গী হিন্দু সাম্প্রদায়িক সংগঠন আসামে গিয়ে ডেরা
বৈধেছে সেইদিনই অতৃপ্ত করি যে হিন্দু মুসলমানের সম্পর্কে চিড় ধরবেই। এর
পরে শুনি একটি জঙ্গী মুসলমান সাম্প্রদায়িক সংগঠনও আসামে গিয়ে বিপরীত দিক
থেকে একই কাজ করছে। দুই বিষয়ক্ষেত্র ফল একদিন ফলতই। এই উপলক্ষে না
হোক অন্য কোনো উপলক্ষে হিন্দু মুসলমানে দাঙ্গাহাঙ্গামা বাধতই।

কিন্তু এটাও গোণ। মুখ্য যেটা সেটা হচ্ছে একভাষী রাজ্য প্রতিষ্ঠার ইচ্ছাতে
অসমীয়াদের সঙ্গে বাঙালীদের মন কষাকষি ও তার থেকে বল কষাকষি। দশ বছর
আগে আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করতে আসেন এক অসমীয়া হিন্দু অধ্যাপক। চমৎকার
বাংলা বলেন। বলেন, “আপনারা পশ্চিমবঙ্গ ও ত্রিপুরা পেয়েছেন। এখন বাংলা-

দেশও পেলেন। তা হলে কেন আপনারা আসামকেও পেতে চান? ত্রিপুরায় গিয়ে আপনারা ত্রিপুরীদের তাদের নিজ বাসভূমে সংখ্যালঘুতে পরিণত করেছেন। আসামে গিয়ে অসমীয়াদের কি সংখ্যালঘুতে পরিণত করবেন? ভারত ও বাংলাদেশ মিলিয়ে বাঙালীদের সংখ্যা বারো কোটি। অপর পক্ষে, অসমীয়াদের সংখ্যা এক কোটিও নয়। হিন্দু শরণার্থী হিসাবেই হোক আর মুসলমান চাষী মজুর হিসাবেই হোক বাঙালীদের প্রবেশ যদি অব্যাহত থাকে তা হলে তো ওরাই একদিন হবে সংখ্যাগরিষ্ঠ। ওরাই রাজত্ব করবে, যেমন ত্রিপুরায়। হিন্দু শরণার্থীরা যেখানে খুশি যাক, কিন্তু আসামে আর নয়।”

অসমীয়ারা দ্বিভাষী রাজ্য চায় না, দ্বিভাষী স্কুল কলেজ বিশ্ববিদ্যালয় চায় না, এমন কী ইংরাজীতেও তাদের আপত্তি আছে, পাছে প্রতিযোগিতায় হেরে যায়। বছর পনেরো আগে একজন মিজো ভদ্রলোক আমাকে বলেছিলেন, “আমরা অসমীয়াদের ভালোবাসি। তাদের সঙ্গে একই রাজ্যে বাস করতে চাই। কিন্তু অসমীয়া হবে একমাত্র সরকারী ভাষা এতে আমাদের আপত্তি আছে। ইংরেজীর সাহায্যে আমরা সরকারী চাকরি বাকরির প্রতিযোগিতায় সফল হয়ে থাকি। ইংরেজী ছাড়াই আমরা নারাজ। কেরলের লোকের পর মিজোরাই সারা ভারতে সবচেয়ে বেশী লেখাপড়া জানে। আমাদের মেয়েরাও শিক্ষিত। আমরা কেন অসমীয়াদের কাছে ছোট হব?”

একই কথা বলেন শিলংএর এক খাসী ভদ্রলোক। “আমরা অসমীয়াদের ভালোবাসি। একসঙ্গেই বাস করতে চাই। রাজ্যটা বড়ো হলে মনটাও বড়ো হয়। রাজ্যটা ছোট হলে মনটাও হয় ছোট। ছোট একটা রাজ্য নিয়ে আমরা বড়ো হব কী কষ্ট? কিন্তু ইংরেজী আমরা ছাড়ব না। হয় হবে রাজ্যভাগ।”

ওরা দু'জনেই খ্রীস্টান। দু'জনেই উচ্চশিক্ষিত। একটি খাসী ছাত্র ইংরেজীতে এমন চমৎকার ভাষণ দেয় যে আমি ভাবি এরা কিসে বাঙালীদের চেয়ে কম? স্বযোগ পেলে এরাও তো ঘান। নাইজেরিয়া, তানজানিয়া চালাতে পারে। এরা যদি অসমীয়া হিন্দু আধিপত্য পছন্দ না করে তো কেন অসমীয়া হবে একমাত্র সরকারী ভাষা? বিমলাপ্রসাদ চলিহা ছিলেন তখন আসামের মুখ্যমন্ত্রী। তিনি যেমন উদার তেমনি বিজ্ঞ। তাঁর মতে আসাম হচ্ছে দুই উপত্যকা আর এক গিরিমালার রাজ্য। অসমীয়া, বাঙালী, পাহাড়ী সবাই মিলে মিশে বাস করবে। সকলের জন্তেই আসাম। কেবল অসমীয়াদের জন্তেই নয়। তিনি রাজ্য ভাগাভাগির বিপক্ষে। কিন্তু ঘটনার শ্রোত

সংহতির সঙ্কট

তাঁর আয়ত্তের বাইরে চলে যায়। তিনি ব্যর্থ হন। কিছুদিন পরে পরলোকে যান। মেঘালয় হয় পৃথক রাজ্য। মিজোরাম হয় ইউনিয়ন টেরিটরি। অবশিষ্ট আসামের সরকারী ভাষা হয় রাজ্যসত্তরে অসমীয়া, জেলাসত্তরে বাংলা ইত্যাদি। এতে কোনো পক্ষই সন্তুষ্ট নয়। বাঙালীরা চায় রাজ্যসত্তরে উঠতে। অসমীয়ারা চায় নিয়ন্ত্রণেরও নামতে।

দশ বছর আগে বঙ্গাতঙ্কই ছিল একমাত্র আতঙ্ক। ইতিমধ্যে আরেকটি আতঙ্ক তাঁর সঙ্গে যোগ দিয়েছে। সেটি ইসলামাতঙ্ক। কে জানে বাংলাদেশের মনে কী আছে? সে কি আসামকে গ্রাস করবে? বিহারী মুসলমানরাও নাকি বাংলাদেশ থেকে তাড়া খেয়ে আসামে অসুপ্রবেশ করেছে। সব দরজা জানালা বন্ধ করা চাই। নইলে আসামের কপালে লেখা আছে মুসলিম রাজ। সব রকম মুসলমানই একজোট হবে, কী বাঙালী, কী অসমীয়া, কী বিহারী। অসমীয়া হিন্দুরা এখন এককাট্টা। আন্দোলনকারীদের নির্দেশ মান্য করছেন সরকারী বেসরকারী কর্মচারীরাও, মায় পুলিশ। কতকটা ভয় থেকে, কতকটা সহানুভূতি থেকে। মহিলারাও আন্দোলনকারীদের পক্ষে।

আমরা যারা অসমীয়াদের ভালোবাসি তারা কি তাদের সঙ্গে বিচ্ছেদ কামনা করতে পারি? আমার তো ইচ্ছে করে ছুটে গিয়ে শান্তি ফিরিয়ে আনতে। কিন্তু আমি নিজের সীমাবদ্ধতা সম্বন্ধে সচেতন। আমি মানুষকে ভালোবাসি, পাপকে ভালোবাসিনে। যেসব কাণ্ড কারখানা ঘটছে সেসব কোনো মতেই সমর্থন করা যায় না। যদি কেউ সমর্থন করেন তো বুঝতে হবে তিনি পাপপুণ্যের প্রভেদ ভুলে গেছেন। অহিংসার সঙ্গে হিংসা মিশিয়ে দিলে সেটা আর অহিংসা থাকে না। অহিংসার তেমন কোনো ব্যাখ্যা যদি কেউ করেন তবে তিনি গান্ধীজীর কাছ থেকে অনেক দূর সরে এসেছেন। সব কিছুতেই তিনি হিন্দুরা গান্ধীজীর কারসাজি দেখছেন। হিন্দুরা গান্ধী না থাকলেও একই ব্যাপার ঘটত। সাধারণ নির্বাচন চিরকাল ঠেকিয়ে রাখতে পারা যেত না। রাষ্ট্রপতি শাসন চিরকাল প্রলম্বিত করা যেত না। সংবিধান সংশোধন এক তরফা হতো না। ভোটার তালিকা সংশোধন নির্বিবাদে হতো না। বিবাদ গড়াত সুপ্রীম কোর্ট অবধি। একবার তাঁরা ভারতরাষ্ট্রের দায়িত্ব নিয়ে দেখুন না, কেমন করে দলক্ষ নরনারী ও শিশুকে নিগ্রো ক্রীতদাসের মতো রেল গুয়াগনে ভর্তি করে রাজ্যে রাজ্যে চালান দেওয়া যায় ও যত্র তত্র কয়লার মতো উজাড় করে দেওয়া যায়। হিন্দুরাজী ১৯৭১ সালের থেকে অপসারণের দায় মাথায় নিচ্ছেন। এই

নিয়ে বাংলাদেশের সঙ্গে ঠোকাঠুকি বেধে না যায়। বাংলাদেশ বিমুখ হলে বিভাজিত মুসলমানদের আসামের বাইরে আর কোন্ রাজ্য ঠাই দেবে? বিভাজিত হিন্দুদেরও কি বিহারী বা ওড়িয়ারা ঘরে ঢুকতে দেবে? কোথাও ধর্মভেদের জন্তে মুসলমানরা অবাস্তিত। কোথাও ভাষাভেদের জন্তে হিন্দুরা অবাস্তিত। এই বেচারিদের ভিয়েটনামের বা কম্পুচিয়ার বোট পীপলের মতো জলে ভাসিয়ে দেওয়া হবে কি? অনেকেই ডুবেছে। যারা ডাঙায় উঠতে পেরেছে তাদের আবার ভাসিয়ে দেওয়া হয়েছে।

আসামের এই ট্রাজেডি আমাকে অভিভূত করেছে। কিন্তু আমি জানি যে বাইবেল যা বলেছে সেটাই সত্য। বীজ বুনলে গাছ গজায়। বাতাস বুনলে ঝড় গজায়। মস্তুীদের হটাৎ, আবার নির্বাচন করে, বিরোধী পক্ষকে জিতিয়ে দিয়ে গদীতে বসায়, কিন্তু হিন্দু শরণার্থী আর মুসলিম উপনিবাসীদের শিকড়স্বক উপড়ে নিয়ে আর কোথাও ঝুঁতে যেয়ে না। ওদের সম্পত্তিতে হাত দিয়ে না। ওরাও মরণ কামড় দিতে জানে। পরিস্থিতি যত খারাপ তার চেয়েও খারাপ হতে পারে। ইন্দিরা গান্ধী ব্যতীত আর কে সামাল দিতে পারবেন? আগে স্বাভাবিক অবস্থা ফিরে আসুক। তার পরে আসাম সম্বন্ধে একটা সর্বসম্মত সমাধান খুঁজে বার করতে হবে।

এ সমস্তা পৃথিবীর ইতিহাসে নতুন নয়। দক্ষিণ আফ্রিকায় অনাবাদী জমি আবাদ করে চিনি উৎপাদন করার জন্তে ব্রিটিশ শাসিত ভারত থেকে মজুর আমদানী করতে হয়েছিল। কাজের সময় কাজী, কাজ ফুরোলে পাঞ্জী। তাদের বলা হলো, দেশে ফিরে যাও। তারা ফিরে এলে থাকবে কোথায়, খাবে কী? দেশে যা কিছু ছিল সব বেদখল হয়ে গেছে। কালাপানী পার হওয়ায় জাতও গেছে। তারা কোনে রকমে দিন গুজরান করে দক্ষিণ আফ্রিকায় থেকে গেল। তখন একটা মোক্ষম চাল চাল হলো। যাদের নাম উঠেছিল ভোটার তালিকায় তাদের নাম কেটে দেওয়া হলো। যাদের নাম ওঠেনি তাদের নাম উঠলই না। বড়ো বড়ো শহর থেকে তাদের সরিয়ে নিয়ে বিশ ত্রিশ মাইল দূরে থাকবার ব্যবস্থা করে দেওয়া হয়েছে। পাশ না নিয়ে তারা শহরে ঢুকতে পারে না। শহরের সম্পত্তি নামমাত্র দামে কিনে নেওয়া হয়েছে। আইন অনুসারে তারা সাউথ আফ্রিকান শ্রামিক। কিন্তু তাদের গায়ের রং শাদা নয়। তাদের 'রেস' আলাদা। খ্রীস্ট ধর্মে দীক্ষা নিয়েও নিজের নেই। আসাম কি সেই পথে চলতে চায়? তা যদি হয় তবে সর্বসম্মত সমাধান হবার নয়, হবেও না। সেই গানের কথা একটু বদলে দিয়ে আমরা গাইব, "কেবলি স্বপন করেছি বপন বাতাসে, তাই ঝড়ের কুহুম করিহু চয়ন হতাশে।"

বর্ণবিদ্বেষ

আশ্চর্যের কথা, বর্ণবিদ্বেষ আমেরিকায় কমছে, ব্রিটেনে বাড়ছে। এই সম্প্রতি ব্রিটেনে যা ঘটে গেল তা কারো পক্ষে গৌরবের বিষয় নয়। দুই পক্ষই মারমুখী হয়ে দুই পক্ষের উপর ঝাঁপিয়ে পড়েছে। ঘরবাড়ীতে আগুন ধরিয়েছে। লুটপাট করেছে। কিন্তু শুধু পক্ষের সবাই ইংরেজ বা ফ্রান্স (স্বচ কথাটা ওঁরা পছন্দ করেন না) হলেও রুক্ষপক্ষের সবাই ভারতীয় বা পাকিস্তানী বা বাংলাদেশী নয়, বেশির ভাগই জ্যামেকা প্রভৃতি দ্বীপের লোক, যাদের দেশের নাম এককথায় ওয়েস্ট ইন্ডিজ। এসব দ্বীপের অবস্থান ভারতের বিপরীত দিকে, এসব দ্বীপের আদি বাসিন্দারা কোনো অর্থেই ভারতীয় বা ইণ্ডিয়ান নয়, অথচ কলকাতার তুলের খেসারৎ দিতে হচ্ছে আসল ইণ্ডিয়ানদেরও। ওরাও ইণ্ডিয়ান আমরাও ইণ্ডিয়ান, অতএব উদার পিণ্ডি বুধার ঘাড়ে। ওদের বেয়া-দবির জন্তে আমরাও অপ্রিয়। আর আমাদের অপ্রিয়তার জন্তে ওরাও।

তা ছাড়া পাকিস্তানীকেও অনেক সময় ভারতীয় বলে ভুল করা হয়। তেমনি ভারতীয়কেও পাকিস্তানী বলে। চব্বিশ বছর ধরে বাংলাদেশের লোকও ভারতীয় বলে পরিচিত হয়েছিল, তার জের এখনো মেটেনি। যে মারটা পাকিস্তানীদের পাওনা সেটা বাংলাদেশের লোকের পিঠেও পড়ে। একই রকম দেখতে বলে ভারতীয়দের পিঠেও। একে বলা হয় “পাকি ব্যাশিং।” পাকি ঠাণ্ডানে। আমার পুত্রের বন্ধু ও আমার পুত্রপ্রতিম নিমাই চট্টোপাধ্যায় বিনা অপরাধে তিন তিনবার এর ভুক্তভোগী। নিমাই আমাদের চোখে বেশ ফরসা, কিন্তু ওদের চোখে বেশ কালো। ওরা বর্ণাঙ্ক। বলা বাহুল্য সবাই নয়। তাই যদি হতো তবে নিমাই ওদেশে চাকরি পেতো। কী করে? এক শতাব্দীর এক চতুর্থ ভাগ ওদেশে বাস করতো কী করে? সুধী মহলে ও জনপ্রিয়। তাঁদের সঙ্গে সমানে মেলামেশা।

বাহায় তিপায় বছর আগে বিলেতে যখন ছিলাম তখন সেখানে ইহুদীদের সংখ্যা ছিল লাখ দেড়েক। ইংরেজরা বলত সেই যথেষ্ট। তার বেশী ওরা আনিসিমিলেট করতে অপারগ। ইহুদীরাও গজগজ করত। কেন ওদের আরো বেশী সংখ্যায় আসতে

দেওয়া হচ্ছে না ? কেন ওদের সঙ্গে অমন ব্যবহার করা হচ্ছে ? তখনো হিটলারের অভ্যুদয় হয়নি। তখনি ইহুদিদের নিয়ে এই সমস্যা। পরে এটা আরো উৎকট হয়। এখন তো ইহুদীবিদ্বেষ নতুন করে মাথা চাড়া দিচ্ছে। সেটা বর্ণবিদ্বেষ নয়, জাতি-বিদ্বেষ। ইহুদীরা হাজার চেষ্টা করলেও ইংরেজদের সঙ্গে মিশে যেতে পারে না, তাদের ইহুদী বজায় রাখতে চায়। কেউ কেউ সেটা চোখে আঙুল দিয়ে দেখায়, সদর্পে জাহির করে। ওদের মধ্যে যারা বড়লোক তারা খুবই বড়লোক। এতে সাধারণ ইংরেজের চোখ টাটায়। হিটলারী অত্যাচারের ফলে ইহুদীর সংখ্যা অনেক বেড়ে গেছে। সেটাও একটা কারণ। একদিন যারা দেড় লক্ষ ইহুদীকে অ্যাসিমিলেট করতে রাজী ছিল, তার বেশী নয়, তারা এখন ভিতরে ভিতরে নারাজ। কিন্তু ধনী মানী গুলী জনী ইহুদীদের এত বেশী প্রভাব যে তাদের মেয়ে তাড়িয়ে দেবার কথা চিন্তা করা যায় না, তবু কয়েক হাজার যুবক নয়। নাংসী হয়েছে। জনমত তাদের বিরোধী।

ভারতীয়দের সংখ্যা আমার অবস্থানকালে বোধহয় এক লাখেরও কম ছিল। এখন দশ লাখেরও বেশী। পাকিস্তানী ও বাংলাদেশী সমেত। আর ওয়েস্ট ইন্ডিয়ানের সংখ্যা বোধহয় আরো কয়েক লাখ বেশী। কালো ও বাঙ্গামী রঙের মানুষ মিলে মোট সংখ্যা শুনেছি পঁচিশ লাখের মতো। এদের অ্যাসিমিলেট করতে ইংরেজরা অক্ষম। তাদের ঐতিহ্য হলো দেশ ছেড়ে বিদেশে গিয়ে উপনিবেশ স্থাপন করা। বিদেশ থেকে অন্তরা এসে ওদের দেশেই উপনিবেশ স্থাপন করবে এটা তার সম্পূর্ণ বিপরীত। ওরা সাময়িকভাবে এক আধ লক্ষকে আশ্রয় দিতে পারে, কিন্তু স্থায়ীভাবে পঁচিশ লক্ষকে স্থান দিতে অনিচ্ছুক। ওদের বস্তুব্য হলো, আমাদের দ্বীপটি ছোট, নিজেদেরই জন-সংখ্যা অত্যধিক, আমরা তেমন সম্পদশালীও নই, নিজেদেরই কত অভাব। ঠাই নাই ঠাই ছোট এ তরী, ভরাডুবি হবে যদি বোঝাই করি। তোমাদেরও দরকার ছিল, আমাদেরও দরকার ছিল, তা বলে চিরকাল তোমরা এদেশে থাকবে, এত বেশী সংখ্যায় থাকবে, এটার সত্ত্বে আমরা প্রস্তুত নই।

গ্রাশনালিটি আইন রক্ষণশীলদের আমলে আরো কড়া হয়েছে। ব্রিটিশ প্রজা হলো ব্রিটিশ গ্রাশনালিটি এখন আর সহজলভ্য নয়। প্রতিবাদ আমাদের মুখে সংজে না, কারণ ইন্ডিয়ান গ্রাশনালিটিও সহজলভ্য নয়। আমাদের তুলনায় ইংরেজরা আরো উদার। ইংরেজ পুরুষ যদি ভারতীয় নারীকে বিবাহ করে স্ত্রী সঙ্গে সঙ্গে স্বামীর গ্রাশনালিটি পায়। কিন্তু ভারতীয় পুরুষ যদি ইংরেজ নারীকে বিবাহ করে স্ত্রীকে বহু-

সংহতির সঙ্কট

কাল অপেক্ষা করতে হয়। আমি যতদূর জানি পাঁচবছর। দশ লক্ষ ইংরেজ এদেশে কোনদিন ছিল না, সওয়া লক্ষের মতো ছিল, বেশীর ভাগই দৈনিক। স্থায়ীভাবে বসবাস কেউ করত না, ভারতীয় গ্রাশনালিটি বলে স্বাধীনতার আগে কিছু ছিলও না। পরে জনাকয়েক ইংরেজ স্বেচ্ছায় ভারতীয় গ্রাশনালিটি চান ও পান। যেমন হলডেন, যেমন এলউইন। সে সকল প্রার্থীর সংখ্যা লক্ষ লক্ষ হলে আমরা ভারতের দরজা বন্ধ করে দেব। যদিও ইংলণ্ডের তুলনায় বড়ো এ তরী।

ইংরেজদের একটা প্রবাদ, রোমে গেলে রোমানদের মত আচরণ করতে হয়। কিন্তু ভারতীয়রা যখন ইংলণ্ডে যায় তখন ইংরেজদের মতো আচরণ করে না। ঢেঁকী স্বর্গে গিয়েও ধান ভানে। দীর্ঘকাল বাস করেও ইংরেজী বলতে পারে না, গভীর বাইরে যায় না, 'পাবে' গিয়ে বীয়ার খায় না ও খাওয়ায় না, হিন্দুরা বীফ খায় না, মুসলমানরা বেকন খায় না। মেলামেশা কেবলমাত্র আপিসে বা কারখানায় বা দোকানে। নাচতে গেলে মেয়েদের নিয়ে যাবে না, অথচ নাচের শখটি আছে। সাতার কাটতে গেলে মেয়েদের নিয়ে যাবে না, যদিও মিশ্র সস্তুরণেরও সাধ। হিন্দু মুসলমান শিখ কেউ গীর্জায় যেতে চায় না। শিখেরা তাদের পাগড়ি কিছুতেই খুলবে না, যেখানে মাথা খোলা রাখাই নিয়ম সেখানেও না, যেখানে মাথায় হেলমেট পরাই নিয়ম সেখানেও না। গুজরাটী দোকানদাররা ইংরেজ খদ্দেরদের যত সস্তায় যত রকম মাল জোগায় আসল ইংরেজরা তত সস্তায় তত রকম নয়। তাদের সংখ্যাও অনেক বেড়ে গেছে আফ্রিকা থেকে তাড়া খেয়ে। প্রতিযোগিতায় ইংলণ্ডের নেটিভরা হেরে যাচ্ছে। এটাও একটা কষ্টক। তাই নিষ্কটক হতে চায়। পাকিস্তানীদের ব্যবহার অত ভদ্র নয়। তাই তাদের উপর বিরাগ আরো বেশী। আর বাংলাদেশীরা এক একটা বাসায় এত বেশী সংখ্যায় থাকে যে তাদের জীবনযাত্রা পাড়ার ইংরেজদের চোখে অশ্রদ্ধেয়। অথচ ওদের দর্জিরা যত সস্তায় সূট বানাতে পারে আর কেউ তত সস্তায় নয়। আর ওদের রেস্টোরাণ্টগুলো যত সস্তায় খাওয়াতে পারে আর কেউ তত সস্তায় নয়। সেই রেস্টোরাণ্টের সংখ্যাও শত শত। চীনাাদের পরেই বাঙালীরা। খাবারটা কিন্তু বাঙালীর খাবার নয়। লব্ধর হিসাবেও বাংলাদেশীরা অত্যাবশ্যক।

এবারকার সংঘর্ষের প্রথম ধাক্কায় অনেকেই চেয়েছিল দেশে ফিরে আসতে। পরে আবার তারাই বলতে আরম্ভ করেছে, "আমরাও দেখে নেব ওরা কী করতে পারে। আমাদেরও গায়ে জোর আছে।" সম্পত্তির মায়া কাটিয়ে ওঠাও শক্ত। খেলাটা জমবে ভালো।

ইংরেজরা সাম্রাজ্য ছেড়ে দিয়েছে, কিন্তু বাণিজ্য ছেড়ে দেয়নি। ভারতের সঙ্গে বাণিজ্যে তাদের প্রয়োজন ও লাভ। আবার যদি যুদ্ধ বাধে ভারতীয় সৈন্যও তাদের আবশ্যক। ব্রিটেনে বসবাসকারী শিখরাই তাদের ভরসা। তারাও রাজভক্ত। ইংরেজী বইয়ের চাহিদা স্বাধীন ভারতে কমেনি, বরং বেড়েছে। ইংরেজী বইয়ের এত বড়ো একটা বিদেশী বাজার আর কোন্‌খানে? সব দিক বিবেচনা করলে ভারতের সঙ্গে বন্ধুতাই ইংলণ্ডের কাম্য। একই কমনওয়েলথে উভয়ের অধিষ্ঠান। ইংলণ্ডের রানীই কমনওয়েলথের শিরোমণি। ইংরেজরা তাদের উগ্রপন্থীদের সংযত রাখবে বলেই মনে হয়। তারাও বেকার বলেই অতটা উগ্র। হাতে কাজকর্ম থাকলে ওরা এর জন্তে সময় পেতো না বোধহয়।

এই পর্যন্ত লিখে কাল শুতে যাই। আজ সকালে উঠে দিল্লী থেকে প্রকাশিত “হিন্দুস্থান টাইমস্” পড়ছি আর লক্ষ্য করছি একটি পনেরো বছর বয়সের মেয়ের লেখা চিঠি। মেয়েটি বাপমার মনে কষ্ট হবে বলে নাম ছাপতে দেয়নি। তার বেদনা দেশের কালো মেয়েদের সকলের বেদনা। চিঠির কতক অংশ উদ্ধৃত হলো—

“Though there is no discrimination of colour in the eyes of law (information collected from my civics book), I do feel that there is discrimination of colour in our society. Haven’t you heard people saying, “She is sooo....fair !” If she is fair, it is taken for granted that she is beautiful. This is not so of a dark girl with sharp elegant features. The people say, ‘She is dark’. Ugh ! ‘Dark’ word is something which always makes a person sound unattractive. Why has society developed such a feeling that only the fair are beautiful and not the dark ?”

তারপর লিখেছে ওর নিজের রং কালো, ওর বাপের রং কালো, ওর মায়ের রং ফরসা, ওর কাকিনদের রং ফরসা। এ নিয়ে পরিবারের ভিতরেই বর্ণ বৈষম্য। গায়ের রং নিয়ে বাছ বিচার। ওর কাকিনরা ওর সঙ্গে এমন ব্যবহার করে যেন ও একটি ‘কালো ভেড়া।’ ওর মা ওর জন্তে মনে মনে লজ্জিত। অর্থাৎ ওর গায়ের রং-এর জন্তে। লোকে যখন ওর মায়ের সঙ্গে ওর গায়ের রং-এর তুলনা করে তখন ও প্রায়ই চোখের জল ফেলে। ওর ধারণা ওর রং যদি কালো না হতো ওকে সবাই সুন্দর

সংহতির সঙ্কট

বলত। কালো পোশাক পরলে নাকি ওকে ফরসা দেখায়, কিন্তু ওর মা ওকে কালো পোশাক পরতে দেবেন না।

আমার ধারণা ছিল এটা শুধু বাঙালী সমাজের দুর্বলতা। তা নয়। চিঠি থেকে মনে হচ্ছে এ মেয়েটি দক্ষিণী। এটা আমাদের গোটা ভারতীয় সমাজেরই দুর্বলতা। এই দুর্বলতার সুযোগ নিয়ে ইংরেজরা এদেশে দেবতার সম্মান পেয়ে রাজত্ব করে গেছে। ওরা যদি গোরা না হয়ে কালা হতো ওদের রাজত্ব অতদিন টিকত না। বর্ণ-বিবেচনা আমাদের সমাজে বোধহয় সেই আর্য অনার্য বর্ণ বৈষম্যের যুগ থেকেই গভীর-ভাবে নিহিত। বর্ণাশ্রমের মধ্যেও সেই বর্ণ বৈষম্য প্রকারান্তরে স্বীকৃত। ব্রাহ্মণরা গৌরবর্ণ, ক্ষত্রিয়রা পীতবর্ণ, বৈশ্যরা রক্তবর্ণ, শূদ্ররা কৃষ্ণবর্ণ। এর তাৎপর্য কি আর্য, মঙ্গোলীয়, দ্রাবিড়, অস্ট্রিক? নৃতত্ত্ববিদরা এ ব্যাখ্যা দিতে পারেন। আমার যতদূর মনে হয় আমরা আমাদের পূর্বপুরুষদের কাছ থেকেই এই বর্ণবর্ণটির সংস্কার উত্তরাধিকার-স্বত্রে পেয়েছি। তাই ইংরেজদের দোষ দেবার আগে আত্মসমালোচনা করা উচিত। কালো মেয়ের দুঃখ দূর হলে কালা আদমীরও দুঃখ দূর হবে। সে জাতিহিসাবে শ্রম ও সম্মান পাবে।

উচ্চবর্ণের বর্ণাঙ্কতা আমরা কে না লক্ষ্য করেছি? আমার বন্ধুর মাকে যখন পাঁচু ছুঁয়ে প্রণাম করি তিনি আমাকে আশীর্বাদ না করে তিরস্কার করেন। “ছি ছি! আমি এইমাত্র স্নান করে উঠেছি। শূদ্ভূরটা আমাকে ছুঁয়ে দিল।” আমার নিজের মাও ছিলেন তেমনি গুচিবাতিকগ্রস্ত। বলেছিলেন, “বন্দির মেয়েকে আমি আমার হৈসেলে ঢুকতে দেব না।” তাঁর বোধহয় ধারণা কায়স্থরা বৈষ্ণবদের চেয়ে উঁচু জাত। কিন্তু বৈষ্ণবরা সেটা মানবেন কেন? চট্টগ্রামে আমার সাহিত্যিক বন্ধু ছিলেন আশুতোষ চৌধুরী। তিনি কায়স্থ, তাঁর স্ত্রী বৈষ্ণব। চট্টগ্রামে এটা নতুন কিছু নয়, পুরাতন প্রথা। আশুবাবু একদিন আক্ষেপ করে বলেন, “শস্ত্রবাহী গেলে আজকাল আমাকে আলাদা খেতে দেয়। আমার শ্রমিকরা আমার সঙ্গে থাকে না। কারণ আমরা কায়স্থ, ওরা বৈষ্ণব। কিন্তু শাস্ত্রী আমাকে আগের মতো যত্ন করে খাওয়ান।” এটা হলো দেশভাগের প্রায় দশবছর আগের ঘটনা। আর আমার মায়ের ব্যবহারটা তার প্রায় ত্রিশ বছর পূর্বের। আর আমার বন্ধুর মায়ের ব্যবহার স্বাধীনতার পাঁচবছর পরের। বলতে ভুলে গেছি যে আমার বন্ধু ব্রাহ্মণ। নিজে একান্ত উদার।

বিলেতে থাকতে রবীন্দ্রনাথের একটি ভাষণের রিপোর্ট লণ্ডনের ‘টাইমস’ বা ম্যাগেস্টারের ‘গার্ডিয়ান’ পত্রিকায় পড়েছিলুম। কবি দুঃখ প্রকাশ করেছেন যে

হিন্দুসমাজের এক জাতের লোক আরেক জাতের লোকের প্রতি কায়িকভাবে জুগুপ্সা বোধ করে। যতদূর মনে পড়ে, শব্দটা ছিল রিভালসন। কবি আর যা বলেছিলেন তা আমার মনে নেই। দেশ তখন মিস্ মেয়োর 'মাদার ইণ্ডিয়া' পড়ে ক্ষিপ্ত। কবির উক্তি নজরে পড়লে তাঁর উপরেও খালা হতো। আমাদের স্বাধীনতার দাবীটা দুর্বল হবে বলে আমরা আমাদের সমাজের সনাতন ব্যাধিগুলো গোপন করে ধর্মের ভেকটাকেই জগতের সামনে তুলে ধরতুম। স্বাধীনতা পেয়েছি, কিন্তু ব্যাধি-মুক্তি এখনো বহুদূর। হরিজনদের উপর বিভিন্ন প্রান্তে যে অত্যাচারটা চলেছে সেটা আর্থ আধিপত্যের যুগ থেকেই অব্যাহত। শব্দের মুণ্ডু ছেদ, একলবোর বুদ্ধাগুষ্ঠ ছেদ রামায়ণ মহাভারতে কীর্তিত হয়েছে। সেকালেও এদেশে দক্ষিণ আফ্রিকার মতো একপ্রকার আপার্টহাইড ছিল। শহরের বা গ্রামের এক এক এলাকায় এক এক জাতের বাসস্থান। যে যত নিচে সে তত দূরে। অস্পৃশ্যরা তো একদম বাইরে। এ ব্যবস্থা কি এখনো সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয়েছে?

স্বাধীনতার কিছুদিন আগে একবার এক ক্লাবে উরুপদম্ব বাঙালী অফিসাররা ইংরেজ রাজত্বের নিন্দাবাদ করছিলেন। চুপ করে শুনছিলেন বাঙালী সাবজজ মশায়। ব্রাহ্মণ কালেকটর সাহেব তাঁর দিকে চেয়ে জিজ্ঞাসা করেন, “কী, মশায়, আপনি চুপ করে আছেন যে।” সাবজজ মুখ তুলে বলেন, “আমি জাতে রজক। আমলটা ইংরেজ আমল বলেই আমি সাবজজ হতে পেরেছি, আপনাদের সামনে চেয়ার পেতে বসতে পারছি। আপনাদের আমলে কি এটা সম্ভব ছিল? কেন তবে ইংরেজ রাজত্বের নিন্দাবাদ করব?” এ বিষয়ে সন্দেহ নেই যে ইংরেজরা এসে কতকগুলি জাতকে হিন্দুশাসনের অত্যাচার থেকে মুক্তি দিয়ে গেছে। তার জন্তে তাদের ধর্মাস্ত্রিত করেনি। পরাধীনতাও কারো কারো পক্ষে উন্নতির সোপান হতে পারে। যেমন আদিবাসী ও হরিজনদের পক্ষে। ব্রাহ্মণ কালেকটর রজক সাবজজের কথা শুনে নিজেই চুপ করে থাকেন। রামায়ণের যুগ হলে তাঁর মুণ্ডু কাটতেন, মহাভারতের যুগ হলে বুড়ো আঙুল কাটতেন।

এই দেশটিও একদা এক দক্ষিণ আফ্রিকা ছিল। দক্ষিণ ভারত এখনো সেই ঐতিহ্যের জের টেনে চলেছে। স্বাধীনতা অব্রাহ্মণদের পক্ষে আশীর্বাদস্বরূপ হয়েছে, কিন্তু অব্রাহ্মণদের মধ্যে যারা অস্পৃশ্য তাদের শাপমোচন এখনো ঘটেনি। তাই তারা এবার বুকের শরণ নয়, মহম্মদের শরণ নিচ্ছে।

ধর্ম ও রাজনীতি

বছর কয়েক আগে আন্তর্জাতিক পি. ই. এন কংগ্রেসের বার্ষিক অধিবেশন হয় স্নাইডেনের রাজধানী স্টকহোলম নগরে। সেই স্মৃত্ত্রে আমার কাছে একখানি চিঠি আসে। তার সঙ্গে একটি প্রস্তাবের খসড়া। খসড়াটি সেই অধিবেশনে উত্থাপন করতে চান আমেরিকার নিউইয়র্ক পি. ই. এন কেন্দ্রের একজন সদস্য। জানতে চান ভারতীয় পি. ই. এন কেন্দ্রের সমর্থন আছে কি না। প্রস্তাবের মর্ম ইরান সরকার যেমত বুদ্ধিজীবীকে দীর্ঘকাল বিনা বিচারে বন্দী করে রেখেছেন তাঁদের মুক্তি দিতে এই লেখক সম্মেলন অনুরোধ জানাচ্ছে। বন্দীদের একটা তালিকাও ছিল খসড়ার সঙ্গে জোড়া। সেটাতে চোখ বুলিয়ে দেখি পঁচিশ ত্রিশজনের নাম। কিন্তু এ কী! সাত আটজনের নাম কেন আগ্নাতোজা? ওটা কি নাম না পদবী না উপাধি? মানে কী ওর? আমার কেমন যেন সন্দেহ হয় যে এঁরা বোধহয় ধর্মগুরু। আমাদের মতো বুদ্ধিজীবী নন। এঁদের জন্তে দরবার করা পি. ই. এন সম্মেলনের সাজে না। তা হলে বেছে বেছে স্থপারিশ করতে হয়। বাছাই করা আমার সাধ্য নয়। আমি উত্তর দিই যে ভালো করে খোঁজ খবর না নিয়ে ঢালা স্থপারিশ করা যায় না। আর খোঁজ খবর নেওয়া আমাদের পক্ষে সহজসাধ্য নয়। তখন মনে হয়নি, পরে মনে হয়েছে যে মুক্তির আবেদন না করে বিচারের আবেদন করাই ছিল সঙ্গত। স্টকহোলমে কী হলো তার বিবরণ প্রকাশিত হতে দেখিনি।

এর কিছুকাল পরে ইরানের শাহ্, আন্দোলনের চাপে দেশত্যাগ করেন ও সে আন্দোলন পর্যবসিত হয় ইসলামী বিপ্লবে। তার পুরোধা আগ্নাতোজা খোমেইনী। তখনি বোকা গেল আগ্নাতোজা একটা নামও নয়, পদবীও নয়, উপাধিও নয়, শিয়া সম্প্রদায়ের জনা ত্রিশেক ধর্মগুরুর পদ। এঁদের মধ্যে প্রবীণতম যিনি তাঁর নাম রুহোজা ও পদবী খোমেইনী। ইনি বছর পনেরো আগে দেশত্যাগ করে প্রথমে ইরাকে ও পরে ফ্রান্সে আশ্রয় নেন। বিদেশ থেকেই আন্দোলনের নেতৃত্ব করেন। স্মরণ উপরোক্ত তালিকায় এঁর নাম থাকার কথা নয়। অস্তুত আমার তো স্মরণ

নেই। তবে আর যেসব আয়াতোল্লার নাম বিপ্লবের সঙ্গে জড়িত ও বিশ্বময় প্রচারিত তাঁদের অনেকের নাম বোধ হয় পি. ই. এন সম্মেলনে উঠেছিল। অন্তত বিবেচনাধীন ছিল। আহা, তখন যদি জানতুম যে এঁরাই হবেন একদিন ইরানের হর্তা কর্তা বিধাতা তা হলে এঁদের মুক্তির জন্তে আবেদন করে আমিও একজন ইসলামভক্ত ও বিপ্লবদরদী বলে আত্মপ্রসাদ অনুভব করতুম। কিন্তু বিপ্লবী জমানায় যেসব বুদ্ধি-জীবীকে বিনা বিচারে বন্দী করা হয়েছে বা নামমাত্র বিচারে বধ করা হয়েছে বা দেশ থেকে পালিয়ে বাঁচতে হয়েছে তাদের কথা চিন্তা করলে আত্মপ্রসাদ অনুভব করা মনুষ্য নয়। আর বাহাই সম্প্রদায়ের উপরে শুধুমাত্র বাহাই হওয়ার অপরাধে যে উৎপীড়ন চলেছে সে অত্যাচার দায় আমার উপরেও অর্শাত।

বাহাইরা নানাদেশে বাস করেন, কোথাও রাজনীতিতে অংশ নেন না। কিন্তু বাহাই ধর্মের প্রবর্তক আবদুল বাহা স্বদেশ থেকে স্বেচ্ছা নির্বাসিত হয়ে প্যালেস্টাইনে শেষ জীবন যাপন করেন। সেখানেই স্থাপন করেন বাহাই ধর্মের আন্তর্জাতিক সদর। তখনো ইসরায়েলের উদ্ভব হয়নি। প্যালেস্টাইন ছিল তুরস্কের অধিকারে। অবস্থান পরিবর্তিত না হওয়ায় সদর এখন ইসরায়েলের অধিকারে। ইসরায়েল যেহেতু আরবদের শত্রু আর আরবদের বেশীর ভাগ ইসলামের অনুগামী সেহেতু ইরানেরও শত্রু। স্তত্র বাহাইরাও শত্রু। বিশেষ করে ইসলামী বিপ্লবের পর। সে বিপ্লব রাজনীতিকে ধর্মের সঙ্গে আর ধর্মকে রাজনীতির সঙ্গে একাকার করে আদি ইসলামী আদর্শ অনুসরণ করতে চায়। সে আদর্শ থেকে রাজা-রাজারা দূরে সরে এসে-ছিলেন। মোল্লারাও রাজা-রাজরাদের উপর হুকুম জারি করেননি। তবে এটাও সত্য যে ইরানের বিংশ শতকের প্রথম গণতান্ত্রিক সংবিধানে মজলিস কর্তৃক আইন প্রণয়নের পরে মোল্লাদের অত্মমোদনের প্রয়োজন ছিল, শুধু রাজার সম্মতিই যথেষ্ট নয়। সেই বাধ্যবাধকতা ক্রমে তামাদি হয়ে যায়। পরে তো গণতন্ত্রও তামাদি হয়। সেটা রাজাদের মর্জিতে। বিপ্লবের হেতু ছিল বইকি। তা বলে ইসলামী বিপ্লবের? হ্যাঁ, এরও হেতু ছিল। যেখানে কমিউনিস্টরা সক্রিয় সেখানে রাজার পতন হলে তারা ইতো রাষ্ট্রের সর্বদর্বা। তখন তাদের বিপক্ষে দাঁড়ায় কার সাধা! সেইজন্তে আগে থাকতে ক্ষমতা দখলের দরকার ছিল আর সেটা শত্রুর জোরে নয়, শাস্ত্রের জোরে। আয়াতোল্লারা হলেন শাস্ত্রবিশারদ। আয়াতোল্লা খোমেইনীর পরিচালনায় ধর্মোন্মাদ জনতা শাস্ত্র সৈনিকদের সম্মুখীন হয়। ওরাও স্বধর্মীদের ঘাতক হতে ভয় পেয়ে ভঙ্গ দেয়। ইরানের বিপ্লব বিপ্লবের ইতিহাসে অভূতপূর্ব।

পরবর্তী ঘটনাগুলো কিন্তু নজীরবিহীন নয়। শাহী জমানার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আবাল-বৃদ্ধবনিতাকে একধার থেকে কোতল। হাতে পেলে সপরিবারে রাজারও শিরচ্ছেদ হতো। তাঁকে চিকিৎসার জন্তে হাসপাতালে ভর্তি হতে দেওয়ার প্রতিশোধে আমেরিকান সরকারের দূতদের বিনা বিচারে বন্দী করা হয়। এক বছরের উপর তারা বন্দী থাকে। এটা রাজনীতিসম্মত হতে পারে, ধর্মসম্মত নিশ্চয়ই নয়। ইরানের নির্ভরতায় হতভম্ব হয়ে আমার এক উচ্চপদারূঢ় মুসলিম বন্ধু বলেন, “এতে ইসলামেরই বদনাম হচ্ছে। লোকে মুসলমান বলে পরিচয় দিতে লজ্জা বোধ করবে।” কিন্তু ইসরায়েলবিদ্বেষ মুসলিম সাধারণের বিবেককে ঘুম পাড়ায়। মার্কিনরা যে ইসরায়েলের মিতা। শাহ্ ও ছিলেন মিতার মিতা। মরু না চিকিৎসার অভাবে। একমাত্র মিশরই তাঁকে আশ্রয় দেয়। তার জন্তে প্রেসিডেন্ট সাদাতেরও তো প্রাণ গেল। শাহ্ বা সাদাত কারো জন্তে শোকের লহর বয়ে গেল না ইসলামী দুনিয়ায়।

যীশু খ্রীষ্ট বলেছিলেন, “সীজারকে দাও যা সীজারের, ঈশ্বরকে দাও যা ঈশ্বরের।” তার মর্ম রাজনীতি ও ধর্ম অভিন্ন নয়, ভিন্ন। এই ভিন্নতাবোধ কিন্তু পরবর্তীকালের খ্রীষ্টীয় সাধুরা পরিভাগ করেন। তাঁরা সজ্জবদ্ধ হয়ে এমন প্রভাব অর্জন করেন যে সজ্জবই রাষ্ট্রের উপর ক্ষমতা বিস্তার করে। সজ্জবের সর্বাধিনায়ক সম্রাটের উপর কর্তৃত্ব করেন। প্রয়োজনও ছিল স্বৈরাচারীর উপর নিয়ন্ত্রণের। নিরঙ্কুশের উপর অঙ্কুশের। চার্চের সঙ্গে পরে একদিন স্টেটের সংঘর্ষ বাধে। সংঘর্ষ থেকে ঘটে বিচ্ছেদ। অবশেষে এক অমুগত পাদ্রীই পোপের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন। তাঁর পৃষ্ঠপোষক হন সম্রাটের অমুগত রাজত্বদের অনেকে। চার্চ হুঁতাগ হয়ে যায়। একভাগ থেকে যায় পোপের শাসনাধীন ক্যাথলিক। অপরভাগ প্রটেস্ট্যান্ট, কিন্তু পোপের মতো কোনো একজনের শাসনাধীন নয়। বিভিন্ন রাজ্যের প্রটেস্ট্যান্ট চার্চ বিভিন্ন রাষ্ট্রের উপর নির্ভর হয়। ইংলণ্ডের চার্চ চলে যায় রাজার রক্ষণাধীনে। তিনি হন ডিফেন্ডার অফ্‌ ফেথ। কিন্তু তিনি যদি নিরঙ্কুশ হন তবে তাঁর উপব অঙ্কুশ প্রয়োগ করবে কে? ইংলণ্ড এর উত্তর দেয়, কেন? পার্লামেন্ট? অর্থাৎ প্রজাদের প্রতিনিধিসভা। চার্চ আর স্টেট দুটোর উপরেই আধিপত্য করে পার্লামেন্ট। পার্লামেন্টের একভাগের নাম হাউস অফ্‌ লর্ডস্। সেখানে অভিজাতশ্রেণীর ভূস্বামীদের সঙ্গে আসন গ্রহণ করেন খ্রীষ্টীয় সজ্জব গোলামীরা। লর্ডস টেম্পোরাল তথা লর্ডস স্পিরিচুয়াল। আরেকভাগের নাম হাউস অফ্‌ কমন্স। সেখানে বসেন জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধিরা। প্রধানত ব্যবসাদার শ্রেণীর লোক। যাদের

পরে বলা হয় বুর্জোয়া। অর্থাৎ নাগরিক। ইতিমধ্যে শ্রমিকরাও সেখানে প্রবেশ পেয়েছেন আর দলে ভারী হয়েছেন। ইতিহাস ক্রমেই বামদিকে যাচ্ছে। অল্প বামা গতিঃ। ইংলণ্ডে সেটা বিপ্লবের রূপ না নিয়ে বিবর্তনের রূপ নিয়েছে। তবে বিপ্লবের রূপ যে একেবারেই নেয়নি তা নয়। রাজ্যের উপরে পার্লামেন্টের জয় নির্বিবাদে ঘটেনি। শশস্ত্র সংগ্রামের ভিতর দিয়ে যেতে হয়েছে কিন্তু এখন পর্যন্ত পার্লামেন্টের উপর ট্রেড ইউনিয়নের জয় হয়নি। চরমপন্থীরাও চান পার্লামেন্টকে সর্বময় ক্ষমতার অধিকারী করতে। শুধু রাজনৈতিক ক্ষমতার নয় অর্থ নৈতিক ক্ষমতার। কিন্তু তার দেরি আছে।

ইরান এখনো ধর্মীয় সংগঠনের উপর রাষ্ট্রকে জিতিয়ে দিতে পারেনি। ইসলামে চার্চ নেই, কিন্তু মোল্লাতন্ত্র বা উলেমাতন্ত্র রয়েছে। আগ্যাতোল্লাদের হাতে প্রায় দু'লক্ষ সর্বদময়ের কর্মী। তাঁদের তহবিলে অর্থ যোগায় দেশের বণিকশ্রেণী। বিশেষ কবে তেহরানের 'বাজার'। দেশের অসংখ্য মসজিদে তাঁদের ঘাঁটি। রাজ্যের সাধ্য ছিল না তাঁদের সেসব ঘাঁটি থেকে তাঁদের হটিয়ে দেওয়ার। কিংবা তাঁদের জন্তে বণিকদের বরাদ্দ টাকায় হাত দেওয়ার। তবে তিনি চাষীদের স্বার্থে ভূমিসংস্কার করতে গিয়ে মালিকদের স্বার্থে ঘা দিয়েছিলেন। তাদের স্বত্ব খর্ব করেছিলেন। তার ফলে মোল্লাদের ক্ষমতাও খর্ব হয়। তাঁরা বিজোহী হন। অথচ ভূমিসংস্কারের ইস্যুতে নয়। সেটাকে ধামাচাপা দিয়ে শাসনসংস্কারের ইস্যুতে। এমনি করে জনসাধারণের সমর্থন পান। দেশে গণতন্ত্র থাকলে তাঁরা জনসাধারণের ভোটেই তাঁদের দলটাকে জিতিয়ে দিতেন। গণতন্ত্রে রাজ্যের অনীহা ছিল। অতিজ্ঞাতদেরও অনিচ্ছা ছিল। ফরাসী বিপ্লবের সঙ্গে ইরানী বিপ্লবের সাদৃশ্য লক্ষণীয়। বৈসাদৃশ্য এইখানে যে ক্যাথলিক পাদ্রীরা পোপের প্রতি আনুগত্য ত্যাগ করেন না, তাই পোপের অনুগত রাজ্যের আনুগত্যও ত্যাগ করেন না। শাসনসংস্কার তাঁদেরও কাম্য ছিল, কিন্তু রাজ্য বা রাজতন্ত্রের বিনাশ নয়। দেখা গেল বিপ্লবীরা চার্চের বিরুদ্ধে তথা পোপের বিরুদ্ধেও জনতাকে ক্ষেপিয়েছে। চার্চের ক্ষমি কেড়ে নিয়েছে।

সেই অধ্যায়টা ইরানে শুরু হওয়ার সজ্জাবনা ছিল। কিন্তু আগ্যাতোল্লারাই অগ্রণী হয়ে তার পথ রোধ করলেন। এতে তাঁদের প্রভাব প্রতিপত্তি বৃদ্ধি পেয়েছে। তাঁরাই দল গঠন করে মজলিসে সংখ্যাগরিষ্ঠ হয়েছেন। নতুন সংবিধান প্রণয়ন করে দেশের লোকেরই হাতে ভোটাধিকার দিয়েছেন। ভোট পড়েছে তাঁদের দলেরই দিকে বেশী। কিন্তু তাঁদের নতুন সংবিধানও পুরাতন সংবিধানের মতো পার্লামেন্টের উপর একজন

সংহতির সঙ্কট

ইমামকে স্থান দিয়েছে। তিনি অমুসোদন না করলে আইনও পাশ হবে না, প্রগতিও হবে না। প্রেসিডেন্টও তাঁরই মনোনীত ব্যক্তি। প্রধানমন্ত্রীও তাঁরই আস্থাভাজন। প্রেসিডেন্টের সঙ্গে প্রধানমন্ত্রীর মতভেদ হলে যাকে তিনি রাখবেন তিনিই থাকবেন। অপরজনকে বিদায় নিতে হবে। এযাত্রা গেলেন প্রেসিডেন্ট বানী সদর,। পরের বার হয়তো যাবেন প্রধানমন্ত্রী। এটাও রাজার খামখেয়ালীর সঙ্গে তুলনীয়। রাজার মজির জায়গায় এসেছে ইসলামের মজি। রাজনীতির উপর সওয়ার হয়েছে ধর্মনীতি। কত লোকের প্রাণদণ্ড হয়ে গেল রাষ্ট্রদ্রোহের অপরাধে নয়, ধর্মদ্রোহের অপরাধে। অর্থাৎ ইমাম বা আয়াতোল্লাদের অমান্য করার অপরাধে। পান থেকে চুন খসলেও ধর্মদ্রোহ। ধর্মের এলাকায় পড়ে যাবতীয় সামাজিক আইন। একে আর ফরাসী বিপ্লবের সঙ্গে তুলনা করা যায় না। কোনো বিপ্লবের সঙ্গেই না। এ এক অজব চিড়িয়া।

স্পৃশ্যাস্পৃশ্য বিনিময়

সালটা বোধহয় ১৯২৮। স্থানটা ইংলণ্ড। একদিন ‘টাইমস’ বা ‘ম্যানচেস্টার গার্ডিয়ান’ খুলে দেখি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের একটি বক্তৃতার সংক্ষিপ্ত রিপোর্ট ছাপা হয়েছে। সেটি ভারতেই প্রদত্ত। যতদূর মনে পড়ে পাঞ্জাবে। এতকাল পরে তার সমস্তটা মনে নেই। যেটুকু মনে দেগে গেছে সেটুকু এই যে মানুষের প্রতি মানুষের ফিজিক্যাল রিভালসন বা কায়িক ঘৃণা ভারতের লোকদের মজ্জাগত।

অর্থাৎ মানুষ মানুষকে ভিন্ন জাতের বা ছোট জাতের মানুষ বলে ঘেন্না করে। আশ্চর্যের ব্যাপার সে নিজেও তথাকথিত উচ্চতর জাতের দ্বারা ঘৃণিত। এমন কী, একশ্রেণীর ব্রাহ্মণও অপর শ্রেণীর ব্রাহ্মণকে ঘৃণা করে। অন্তত কিছুদিন আগেও করত।

কিন্তু যে কথাটা রবীন্দ্রনাথ বলেননি সে কথাটাও সমান সত্য। ঘৃণা জিনিদটা দিনের বেলা সকলের সামনে। রাতের বেলা নারীর সঙ্গে অঙ্গকার কক্ষে নয়। সে নারী দাসীও হতে পারে, বেথুনও হতে পারে, জন্মস্থলে হাড়িও হতে পারে, ডোমও হতে পারে, চণ্ডালও হতে পারে, স্নেহও হতে পারে, যবনও হতে পারে। উচ্চবর্ণীয় পুরুষ তাকে উচ্চবর্ণীয় নারীর মতোই সাদরে গ্রহণ করে। মানুষটা তো ঘৃণ্য নয়ই, কাজটাও ঘৃণ্য নয়। পুরাণে ইতিহাসে এর ভুরি ভুরি দৃষ্টান্ত আছে। দৈনন্দিন জীবনেও এর যথেষ্ট উদাহরণ মেলে।

বিবাহ যেখানে সম্ভব নয় মিলন সেখানে সম্ভব। মিলনের ফলে যেদব সম্ভান জন্মায় তারা সাধারণত সমাজেই স্থান পায়, নয়তো তাদের নিয়ে আলাদা একটা জাত সৃষ্টি হয়। সেই জাতের জন্তে একটা পেশাও নির্দিষ্ট হয়। এমনি করে চার বর্ণের থেকে চার হাজার জাতের উৎপত্তি হয়েছে। কে কার চেয়ে বড়ো, কে কার চেয়ে ছোট এ নিয়ে তর্ক বিতর্ক চার হাজার বছর ধরে চলে এসেছে। যে বড়ো সে ছোটকে হেঁবে না, তার হাতে থাকবে না, তার সঙ্গে সামাজিক সম্পর্ক পাতাবে না। তবে ডুবে ডুবে জল খেতে অক্ষুণ্ণ নেই। উক্ত ক্রিয়া আদিকাল থেকে আজ পর্যন্ত

অব্যাহত রয়েছে। হিন্দু সমাজ এটা স্বীকারও করে নিয়েছে। হিন্দু আইনে অবৈধ সম্ভানকেও সম্পত্তি দানের ব্যবস্থা আছে। অবৈধ সম্ভানেরও সম্পত্তি থাকলে বৈধ বিবাহ হয়। কানুন থাকলে কৌলীন্দ্ৰ পেতে সাধারণত দু' পুরুষের বেশী সময় লাগে না। পিতার পদবীর পরিবর্তে আর একটা গালভরা পদবী জুটে যায়। 'কিছু টাকা খরচ করলে জাল কুলজীও তৈরি হয়।

আমার ছেলেবেলায় আমার বাবা আমাকে বলেছিলেন, “ভারতে এতগুলো জাত আছে। ইংরেজরা যদি এদেশে থেকে যেত তা হলে আরো একটা জাত বাড়ত। তাতে আমাদের কী ক্ষতি হতো?” অর্থাৎ ভারতীয় সমাজে ইংরেজরাও হতো আরো একটা কাস্ট। কেবল হিন্দু মানস হয়, হিন্দু মুসলমান শিখ খ্রীষ্টান নির্বিশেষে ভারতীয় মানস মানুষকে কাস্ট অনুসারে ভাগ করতে অভ্যস্ত। সেদিন উত্তরপ্রদেশে ব্যাকগয়ার্ড কাস্টের একটা তালিকা প্রকাশ করা হয়েছে। তাতে দেখা গেল বেশ কয়েকটি কাস্ট ধর্মে মুসলমান। মুসলমানরাও যে কাস্ট মানে এটা আমার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা। চাষী মুসলমান ও তাঁতী মুসলমান ও জেলে মুসলমান এদের কারো সঙ্গে কারো জ্ঞাতা নেই। অর্থাৎ কেউ কেউ কারো জ্ঞাতি নয়। একই গ্রামে পাশাপাশি দুই মসজিদ। একটি ‘গেরস্তিদের’, তার মানে চাষীদের। অপরটি ‘মোমিনদের’, তার মানে জোলাদের। ধীবর বা ধাওয়াদের’ মর্যাদা আরো নিচে। অবস্থাও আরো খারাপ।

এটা লক্ষ্যীয় যে ছোট ও বড়ো বিচার করার সাধারণ মাপকাঠি হচ্ছে সম্পত্তি ও পেশা। কতকগুলি পেশা খুবই নোংরা বা নিন্দনীয়। তেমন অর্থকরীও নয়। যেমন মুচি, মেথর ও মুন্সফরাসের কাজ। চামার শুনলেই হিন্দুর মনে ঘৃণা জাগে। ওরা মরা গোরু তুলে নিয়ে যায়, চামড়া ছাড়ায়, কেউ কেউ সন্দেহ করে যে মাংসটাও কাঁজে লাগায়। চণ্ডাল বললে শ্রমিকের অস্বস্তি মনে আসে। একালে ওরাই অপরাধীকে শুলে চড়াত বা তার মাথা কাটত। নিন্দনীয় পেশার মধ্যে একটিই ছিল অর্থকরী। সেটি শৌণ্ডিকের। সমাজে প্রতিষ্ঠা পেতে হলে তাকে জমিদারি কিনতে হতো, প্রাসাদ বানাতে হতো, দান থররাত করতে হতো। কসাই বৃত্তিও তেমনি হীন বৃত্তি। আমার আদালতে শহরের বেশারী সাক্ষী দিতে এলে তাদের পেশার ঘরে লেখা হতো ‘বেশা’ নয়, ‘পেশাকার’। লিখতে গিয়ে আমার পেশাকারের মুখখান গভীর হয়ে যেত। জিজ্ঞাসা করতুম, “তোমার নাম কী?” উত্তর পেতুম “পারুল-বালা পেশাকার।” ওটিও একটি নিন্দিত পেশা, মর্যাদায় ঋণো, কিন্তু কারো কারো

জীবনে সে পেশা অর্থকরী। প্রাচীন সাহিত্যে গণিকাদের মর্যাদা প্রায় শ্রেণীদের অঙ্ক-রূপ। এটা কেবল প্রাচীন ভারতে নয়, প্রাচীন গ্রীস রোমেও। প্রাচীন তথা আধুনিক জাপানেও। কিন্তু গেইশাদের অধিকাংশই গরিব দুখী।

মোটের উপর বলা যেতে পারে। যে যত নিচে সে তত শোষিত, যে যত শোষিত সে তত নিচে। কিন্তু এমনও দেখা গেছে যে পুরোহিত পেশার লোকেরা খেতে পরতে পায় না, ঝুঁড়েঘরে থাকে, অথচ তাদের হাতেই শাস্ত্র, তাদের সঙ্গেই ঠাকুর-দেবতাদের নিবিড় সম্পর্ক, অন্নপ্রাশন থেকে অস্তোত্তি পর্যন্ত দশকর্ম তাদের দ্বারাই নিষ্পন্ন হয়, তাদের অভিষাপ সর্বনাশ, তাই তাদের ভয় করে রাজাপ্রজা। ধনিকশ্রমিক নিবিশেষে প্রত্যেকটি হিন্দু। ইউরোপেও ভয় করত রোমান ক্যাথলিক পুরোহিত-কুলকে। তাঁরা ছিলেন দারিদ্র্য ও ব্রহ্মচর্যব্রতধারী। তাঁদের ধর্মগুরু পোপ ইচ্ছা করলে রাজাকে সমাজচ্যুত করতে পারতেন। তখন তাঁর সিংহাসন টলমল করত। তিনি মারা গেলে তাঁর শেষকৃত্য দুষ্কর হতো। বিয়ে করতে চাইলে বিয়ের মন্ত্রই বা পড়াবে কে? ব্যাপটিজম না হলে কেউ খ্রীষ্টান বলেই গণ্য নয়। স্মরণ্য একঘরে। গত কয়েক শতাব্দীতে বার্থ রেজিস্ট্রেশন, সিভিল ম্যারেজ, বৈজ্ঞানিক চুল্লীতে ক্রিমেশন প্রভৃতি প্রবর্তিত হয়েছে। পুরোহিতকুলের সে একচেটে পসার আর নেই। কিন্তু তাদের প্রভাব প্রতিপত্তি ও মর্যাদা এখনো প্রভূত। কারণ ক্যাথলিক হয়ে থাকলে তাঁরা কামিনীকাঞ্চনভাগী। প্রটেস্ট্যান্ট হয়ে থাকলে কাঞ্চনভাগী। শোষক শ্রেণী বনাম শোষিত শ্রেণীর ছকের মধ্যে তাঁদের ফেলা যায় না।

মানুষের ইতিহাসে বিভিন্ন দেশে লক্ষিত হয় শাস্ত্র, শাস্ত্র ও ধনসম্পদ এই তিনটি যাদের অধিকারে তারাই সমাজের তথা রাষ্ট্রের উপরতলার অধিবাসী। আর-সকলে নিচের তলার। তারা শ্রমজীবী। তারা কৃষিজীবী। তারা সাধারণ পদাতিক সৈনিক। নিচের তলার নিচেও একটা বেসমেন্ট থাকে। সেখানে বাস করে দিনমজুর, ভিক্ষুক, পতিতা, জাতিচ্যুত, মেথর, মুদ্‌ফরাস, চামার, হিজড়ে প্রভৃতি মাহুষ। অবাক কাণ্ড! জাপানেও অস্পৃহা জাত আছে। ‘সদগতি’ নামক কাহিনীতে প্রেমচন্দ্র একটি চামারের জীবনের ড্রাজেডী এঁকেছেন। তাকে টেলিভিসনে রূপায়িত করেছেন সত্যজিৎ রায়। ওই লোকটি চামার না হয়ে কামার হলে ওর দুর্গতি হতো না। চামার বললেই তার সঙ্গে আসে হিন্দুদের উপাশ্রয় দেবতা গোমাতার সঙ্গে তার স্নেহ-স্বলভ সম্পর্ক। আর স্নেহের প্রতি হিন্দুসমাজ হৃদয়হীন। শুধু ওই ব্রাহ্মণটিকে দোষ দিলে কী হবে? যাদের উদ্ভবপ্রদেশে ‘ঠাকুর’ বলা হয় সেই রাজপুতরাই বা

সংহতির সঙ্কট

কম কী? খুন জখম পুড়িয়ে মারার মামলাগুলোতে ব্রাহ্মণ রাজপুত যাদব কেউ কারো চেয়ে কম যায় না। দক্ষিণ ভারতে ব্রাহ্মণদের চেয়ে অব্রাহ্মণদেরই ক্ষমতা বেড়ে গেছে, তাই অত্যাচারও বেড়ে গেছে। সূর্যের চেয়ে বালির তেজ বেশী। স্বাধীনতার পরে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের প্রতাপ কমে গেছে, বৈশ্য ও সংশুদ্ধের প্রতাপ, তুঙ্গে উঠেছে সংশুদ্ধেরা আজকাল উপবীত নিয়ে ক্ষত্রিয় বলে পরিচয় দেয়। গোকুলের গোপ-গোপীর নাকি যত্বংশের যাদব-যাদবী। জ্যোত যার জ্যোর তার। জমিদার গেছে। জ্যোতদার এখন গ্রামের দণ্ডমুণ্ডের কর্তা। দিনমজুর শ্রেণীর হরিজনদের মাথা তুলতে দেখলে তারা মাথা গুঁড়িয়ে দেবে। এর অবশ্যস্তাবী পরিণাম গ্রাম থেকে শহরে পলায়ন। শহরে এসে ওরা স্বস্তির নিশ্বাস ফেলে। ফুটপাথে পড়ে থাকে। সেইখানে আহ্নার নিদ্রা মৈথুন। নতুন এক সমগ্রা সন্দেহ নেই, কিন্তু আমরা কি তেমন নিশন যে স্বেচ্ছায় উপবীত ত্যাগ করব, উপনয়ন ত্যাগ করব, দেব আর দাস বলে সমাজকে দুই ভাগে বিভক্ত করব না? এদেশে দেবদেবীদের এত বেশী প্রভাব যে ছোট বড়ো সবাই চায় দেবদেবী বলে পরিচয় দিতে। মানবমানবী বলে নয়। তেত্রিশ কোটি দেবদেবীর উপর আরো তিপান্ন কোটি দেবদেবী।

আরো গভীরে যেতে হবে। ভারতে যুগে যুগে ভিন্ন ভিন্ন জাতির লোক এসেছে। জাতি অর্থে 'রেস'। 'কাস্ট' নয়। ভারত বরাবরই চেষ্টা করেছে 'রেস'কে 'কাস্ট'-এ পরিণত করতে। কারণ সেইটেই ভারতের কাঠামো। গ্রীক আর পারসিক, শক আর কুশান, হুন আর আহোম, প্রত্যেকেই এক বা একাধিক 'কাস্টে' সামিল হয়ে গেছে। হয়নি কেবল তুর্ক আর মোগল আর পতু'গীজ আর ইংরেজ। কারণ এরা ধর্মে মুসলমান বা খ্রীষ্টান। আমি পাশী আর ইহুদীদের উল্লেখ করলুম না। তারা মুষ্টিমেয়। তবে হিন্দু সমাজে 'কাস্ট' হিসাবে গণ্য না হলেও তারাও প্রকারান্তরে এক একটি 'কাস্ট'। যদিও তাদের বেলা 'রেস' হিসাবে আইডেনটিটি শেষ কথা। সেই অভিমান ইংরেজদের বেলাও সত্য, তাই ওরা এদেশে বসবাসই করল না। আমার বাবার থিওরি কাজে লাগল না। তুর্ক, মোগল ও পতু'গীজ বংশীয়রা এদেশে বসবাস করতে করতে ভারতীয় বনে গেছে, কিন্তু হিন্দু বনেনি। ফলে হিন্দুদের কাস্ট সীস্টেমের সঙ্গে খাঁপ খায়নি। এই অসামঞ্জস্যের পরিণাম হয়েছে দেশভাগ। তা সত্ত্বেও অসামঞ্জস্য দূর হয়নি। আমাদের অনেকের মতে এর একমাত্র সমাধান কাস্ট সীস্টেম লোপ করা। ডক্টর আশ্বদেব গান্ধীজীকে এই মন্ত্রণা দিয়েছিলেন। তখন অগ্রাহ্য করলেও গান্ধীজীও পরে একই সিদ্ধান্তে উপনীত

হয়েছিলেন। তিনিও চেয়েছিলেন ‘কাস্টলেস সোসাইটি’। তাঁর শেষ সিদ্ধান্ত ছিল,
 “Caste is a form of graded untouchability.”

তার মানে প্রেমচন্দ্রের ওই চামারটিও আরো নিচু জাতের বেলা অস্পৃশ্যতা মানে।
 বিয়ে সাদীর বেলা সেটা প্রকট হয়। জাতি ভেজনের বেলাতেও। চামার যদি
 শহরে গিয়ে কলমজুর হয় কেউ তাকে চামার বলে চিনতে পারবে না, সে অন্যরাসে
 জলচল হবে, কিন্তু গ্রামের গোরু মারা গেলে সংকার করবে কে? চামড়া ছাড়া
 কে? চামড়ার ব্যবসা মার খাবে না? একই কথা খাটে মেথর মুদফরাস প্রভৃতির
 বেলা। হিন্দুসমাজের চিরচরিত শ্রমবিভাগ বিপর্যস্ত হবে। গ্রামীণ অর্থনীতি ক্ষতি-
 গ্রস্ত হবে। হরিজন সমস্তর মোক্ষম সমাধান হচ্ছে ভারতের শিল্পায়ন। ভারতকে
 আর একটা রাশিয়ায় বা আমেরিকায় বা জাপানে পরিণত করা। কিন্তু পরে হয়তো
 মালুম হবে যে রোগটার চেয়ে দাওয়াটাই আরো খারাপ। হরিজন হবে প্রোলিটারিয়ান,
 কিন্তু ক’জন প্রোলিটারিয়ান নিম্নতম স্তর থেকে উচ্চতম স্তরে ওঠবার সুযোগ পাবে?
 তখন ওরা সবাই মিলে একটা সাংস্কৃতিক বিপ্লব ঘটাবে। চীনদেশে তেমন বিপ্লব
 সফল হয়নি। ভারতে কি হবে?

‘সঙ্গতি’র মতো ঘটনা বাংলাদেশে ঘটতে পারত না। বাংলাদেশ বলতে আমি
 অবিভক্ত বাংলার কথাই বলছি। এখানে প্রত্যেকটি জাতের নিজস্ব ‘ব্রাহ্মণ’ আছে।
 নমঃশূদ্রদের ‘ব্রাহ্মণ’রাও অন্তত পঞ্চাশ বছর আগে থেকে মুখোপাধায়, বন্দোপাধায়,
 লাহিড়ী, ভাড়াই ইত্যাদি পদবী ধারণ করেছেন। এঁরাও উপবীতধারী। উপবীত
 আজকাল কে না নিচ্ছে? বাংলাদেশে কেবল ব্রাহ্মণদেরই উপবীত ছিল, আর-
 কোনো জাতের ছিল না। গত শতাব্দীতে বৈষ্ণবাও উপবীত ধারণ করেন, এ
 শতাব্দীতে কায়স্থরাও, এঁদের দেখাদেখি অগ্রাও জাত। একদিন এক স্কুল পরিদর্শন
 করতে গিয়ে শুনি মাস্টার মশায়ের পদবী নৈ শর্মা। সেন শর্মা, দাশ বর্মা এঁদের
 সঙ্গে পরিচিত হয়েছি, কিন্তু নৈ শর্মা? আজকাল কাউকে তার জাত নিয়ে প্রশ্ন
 করা অভদ্রতা। তখনকার দিনে অভদ্রতা ছিল না। মাস্টার মশায়কে জিজ্ঞাসা
 করিনি। কিন্তু সেক্রেটারি মশায়কে করেছি। উত্তর পেয়েছি, নাপিত। নাপিতরা
 আর নাপিত নয়, ওরা নৈ। নবশাখ নয়, ব্রাহ্মণ। অতএব শর্মা। ঘটনাটা ১৯৩৫
 বা ৩৬ সালের। তারপর গঙ্গা দিয়ে অনেক জল গড়িয়ে গেছে। ব্রাহ্মণের ছেলে
 ছুতোয়মিস্ত্রির কাজ করছে দেখলে আজকাল কেউ আশ্চর্য হয় না, কিন্তু আশ্চর্যের
 ব্যাপার ছুতোয়মিস্ত্রিকে তার নাম জিজ্ঞাসা করলে উত্তর পাওয়া যাবে শ্রীঅমুকচন্দ্র

সংহতির সঙ্কট

শর্মা। তাঁরও উপবীত আছে। শর্মার সঙ্গে পাল্লা দিয়ে বর্মার সংখ্যাও অগণ্য। সঙ্গে সঙ্গে আর্থিক উন্নতির নানান দরজা খুলে গেছে। জাত ব্যবসা ছাড়াও অন্য ব্যবসা করা চলে। ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণ, কায়স্থ সবাই তাই করছেন। অতএব কামার, কুমোর, ছুতোর কেন করবে না? মহাত্মা গান্ধী ষাঁদের হরিজন বলে চিহ্নিত করেছিলেন ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট তাঁদের তফশীলভুক্ত করে বিশেষ স্বযোগ স্ববিধা দিয়ে যান। স্বাধীনতার পরেও তাঁরা তেমনি তফশীলভুক্ত কিন্তু 'হরিজন' শব্দটা তাঁদের পক্ষে অসম্মানকর। তাঁরা এখন যে যার জাত রক্ষা করে পৈতে নিয়ে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণ বণভুক্ত হতে তৎপর। অর্থাৎ তাঁরাও দ্বিচ্ছ। পঞ্চাশ বছর বাদে শূদ্র বলে কেউ থাকবে না। চারটি বর্ণের একটি অচলিত হবে।

তার মানে কি কাস্ট অদৃশ্য হবে? কাস্ট অদৃশ্য হওয়া দূরে থাক, কাস্ট ওয়াব নানা স্থানে দেখা যাচ্ছে। যে যার কাস্ট রক্ষা করতে বন্ধপরিকর। সেটাই তার আইডেনটিটি। হিন্দুর যখন জাত যায় বৈধব্য হয়। কালক্রমে বোষ্টমও একটা কাস্ট। জৈনদের মধ্যে, বৌদ্ধদের মধ্যে, শিখদের মধ্যেও কাস্ট আছে। খ্রীষ্টান, মুসলমানদের মধ্যেও। আমার এক সহকর্মী বলেন, “আমরা রাজপুত মুসলমান।” ওঁরা আর কোনো মুসলমানদের সঙ্গে বিয়ে সাদী করেন না। কিন্তু অবাক কাও তাঁদেরি হিন্দু রাজপুত জ্ঞাতিদের সঙ্গে করেন। দ্বিজাতিতত্ত্বের জলন্ত প্রতিবাদ। এক মুসলমান সহযাত্রী আমার জামাতাকে বলেছিলেন, “আমরাও গোত্র মানি। বাপ যখন মারা যান তখন ছেলেকে বলে যান গোত্রের নাম।” সমাজে ওটা গোপন রাখা হয়।

আমার নিজের ধারণা ট্রাইব ছিল সকলের আগে, তার পরে এল কাস্ট, তার পরে এল বর্ণ। এল শ্বেতকায় আর্যভাষী বিদেশীদের সঙ্গে। সাম্প্রতিক গবেষণার ফলে জানা গেছে যে ‘আর্য’ বলে কোনো একটা ‘রেস’ ছিল না। কিন্তু ‘আর্য’ বলে একটি ভাষাগোষ্ঠী ছিল। আমরা এতদিন একটা ভ্রান্তি পোষণ করে এসেছি। ‘আর্য’ আর ‘অনার্য’ বলে দুটো ভাষাগোষ্ঠী ছিল। দুটো ‘রেস’ ছিল না। সব দেশে যেমন দেখা যায় এদেশেও তেমনি। বিদেশীরা বিজেতা হয়ে শাসন যন্ত্র দখল করে বসে। ওদের সঙ্গে আসে একদল বণিক। তারা ব্যবসা বাণিজ্য করে। আসে একদল ধর্মপ্রচারক। তারা নেতিভদের ধর্মান্তরিত করে। ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণ ও ব্রাহ্মণ এই তিনটি শাখা কেবল ভারতে নয়, ভারতের বাইরেও দেখা গেছে। দেশভেদে নাম ভিন্ন। এই তিনটি শাখাই এদেশে তিনটি বর্ণ বলে অভিহিত হয়। এই তিন বর্ণেরই

উপবীত ধারণে অধিকার। এরাই দ্বিজ। আগে থেকে যারা ছিল সেই নেটিভরা হলো শূদ্র। অর্থাৎ ক্ষত্র। অর্থাৎ ছোটলোক বা ছোট জাত।

কিন্তু ‘নেটিভরাও’ তো সবাই সমান ছিল না। তাদের মধ্যে ছিল আরো পুরাতন স্তরভেদ। একেবারে নিচের স্তরে যারা ছিল তারাই আদিম, আদিম বলেই অস্বাভাবিক। দক্ষিণ ভারতে এমন কয়েকটি জাত আছে যারা শুধু অস্পৃশ্য নয়, অদৃশ্য। তাদের মুখ দেখতে নেই। তারা যদি মুখ দেখাতে যায় তবে কঠোর সাজা পায়। ভারতে আর্যভাষীদের আগমনের পূর্বেই এদেশের সমাজব্যবস্থায় ট্রাইব ছিল, কাস্ট ছিল, অস্পৃশ্যতা ছিল, অদৃশ্যতা ছিল। সে সমাজের নাম কী ছিল কেউ জানে কেউ জানে না। তাকে হিন্দু সমাজ বলা শুরু হয় ইসলামধর্মী আরব ও তুর্কদের সমাজের থেকে পৃথক করতে। এরাও তিন শাখায় বিভক্ত। একদল রাজত্ব করে, একদল বাণিজ্য করে, একদল ধর্মপ্রচার করে। এরাও একপ্রকার দ্বিজ। এদের বলা হয় আশরাফ। ধর্মাস্ত্রিত ‘নেটিভ’ মুসলমানরা আতরাপ। প্রকারান্তরে শূদ্র বা ছোটলোক। এর পরে আসে ইংরেজ ফরাসী পত্নীগীজরা। এরাও তিন শাখায় বিভক্ত। শাসক, বণিক, ধর্মপ্রচারক। এরাও একপ্রকার দ্বিজ। ধর্মাস্ত্রিত ‘নেটিভ’ খ্রিস্টানরা প্রকারান্তরে শূদ্র বা ছোটলোক। খেতাসরা গেছে, আশরাফরা আছে, দ্বিজরা আছে।

আগন্তুকরা সঙ্গে করে যথেষ্ট সংখ্যক নারী নিয়ে আসত না। সেকালে পথঘাট ছিল বিপৎসঙ্কল। নারী হরণের আশঙ্কা ছিল। এদেশে এসে আর্যভাষীরা নারীর অভাব অনুভব করেন। কখনো বৈধভাবে, কখনো অবৈধভাবে দেশীয় নারীর সঙ্গে মিলিত হন। আরব, তুর্ক ও মোগলদের বেলাও তাই। ইংরেজ, ফরাসী, পত্নীগীজদের বেলাও তাই। এটা একটা ‘লৌহ নিয়ম’ (Iron Law), এ নিয়ম সর্বত্র সক্রিয়। একে অতিক্রম করার জন্তে দক্ষিণ আফ্রিকার খেতাসরা আপার্টহাইড (apartheid) প্রবর্তন করেছে। কিন্তু তার তিন শতাব্দী পূর্বেই রক্তের মিশ্রণ শুরু হয়ে গেছে। আমাদের পূর্বপুরুষরাও রক্তের মিশ্রণ রোধ করার জন্তে এক-প্রকার আপার্টহাইড প্রবর্তন করেছিলেন। কারা থাকবে গ্রামের বা শহরের ভিতরে, কারা বাইরে। কারা থাকবে কোন্ পাড়ায়, কোন্ মহল্লায়। এসব আমি দেশীয় রাজ্যে ছেলেবেলায় চাক্ষুষ করেছি। ব্রাহ্মণদের বসতির নাম ‘ব্রাহ্মণ শাসন’। সেখানে ঢুকতে ভয় করত। আমার এক প্রাইভেট টিউটরের আমন্ত্রণে তাঁর অতিথি হয়েছি। কটকের কাছে একটি ‘ব্রাহ্মণ শাসন’ আছে, সেখানে এখনো অব্রাহ্মণদের প্রবেশ

সংহতির সঙ্কট

নিষেধ । একমাত্র ব্যতিক্রম হচ্ছে রজক । সে কাপড় কাচতে নিয়ে যায়, কেচে দিয়ে যায় ।

পৃথিবীতে সব চেয়ে দীর্ঘস্থায়ী হচ্ছে ভারতের হিন্দুদের আপার্টহাইড । এর জন্তে দায়ী শুধু ব্রাহ্মণরা নয়, দায়ী ক্ষত্রিয় বৈশ্যরাও, দায়ী উচ্চশ্রেণীর শূদ্ররাও । উদারতা যেটুকু দেখা যাচ্ছে সেটুকু ঊনবিংশ শতাব্দীর রেনেসাঁস ও রেকফরমেশনের কল্যাণে । সেইসঙ্গে শিল্পায়ন তথা নগরায়নের প্রভাবে । নারীজাগরণ ও শূদ্রজাগরণ যদি অব্যাহত থাকে আমূল পরিবর্তন আশা করতে পারি । খ্রীশূদ্রকে অবদমিত রাখাই ছিল শাস্ত্রকার ও শাস্ত্রধারীদের চিরাচরিত নীতি ও রীতি । এতে খ্রীশূদ্রও সহযোগিতা করেছিল । বিদ্রোহের বা বিপ্লবের কথা পুরাণে ইতিহাসে লেখে না । প্রতিরোধ না করলে সব অশ্রায়ই চিরস্থায়ী হয় । তখন তাকে বলা হয় ধর্মের অঙ্গ ।

উদ্ভট

আমার যৌবনকাল কেটেছে ইউরোপীয় লিবারলদের আকাঙ্ক্ষিত প্রগতিশীল বিশ্বের ধ্যানধারণায়। তার সঙ্গে যুক্ত হয়েছে টলস্টয়, রাস্কিন, থোরো, গান্ধীর ইউটোপীয় আদর্শবাদ ও তার রূপায়ণের পরিকল্পনা। কিন্তু অস্ত্রাচলের প্রান্ত থেকে উদয়াচলে তাকিয়ে অবাক হয়ে দেখছি একটার পর একটা উদ্ভট এসে ইতিহাসের মঞ্চে অবতীর্ণ হয়েছে। যার কোনো বাস্তব ভিত্তি ছিল না তাই হয়েছে বাস্তব।

আমার মুসলমান বন্ধুরা কি কেনোদিন ভারতে পেরেছিলেন যে ইংরেজ চলে গেলে তাঁদের দিয়ে যাবে পাকিস্তান বলে স্বতন্ত্র একটি রাষ্ট্র? যখন ভারতে আরম্ভ করেন তখনো তাঁদের কাম্য ছিল হিন্দু মুসলমানের সমঝোতা ও সহ-অবস্থান। ভারতীয় মুসলমানরা একাই একটা নেশন হবে ও পাকিস্তান হবে সেই নেশনেরই একার বাসভূমি এতদূর যেতে আমার পরিচিত কেউ রাজী ছিলেন না। কারণ সেক্ষেত্রে তাঁদের সবাইকেই ‘হিন্দুস্থান’ থেকে বিদায় নিয়ে যেতে হতো ‘পাকিস্তানে’। এমন নির্বোধ কেউ ছিলেন না যে সত্যি সত্যি লোকবিনিময় ঘটিয়ে কলকাতাকে হিন্দুশূন্য আর দিল্লীকে মুসলিমশূন্য করতেন।

অথচ ঠিক এই জিনিসটিই হতে যাচ্ছিল দেশভাগের সঙ্গে সঙ্গে, যদি না কলকাতা পড়ে যেত ‘হিন্দুস্থানে’ ও যদি না গান্ধীজী প্রথমে কলকাতায় ও পরে দিল্লীতে লোক-বিনিময়ের বিরুদ্ধে সমগ্র শক্তি নিয়োগ করতেন ও আক্ষরিকভাবে প্রাণপাত করতেন। পাকিস্তান এমননিতেই একটা উদ্ভট তত্ত্ব। লোকবিনিময় তার চেয়েও উদ্ভট। কিন্তু স্বর্বাঙ্গেক্ষ উদ্ভট হচ্ছে ইসলামী রাষ্ট্র। যার নজীর ভারতের ইতিহাসে নেই। ভারতের লোক মুসলিম রাজত্বে দীর্ঘকাল বাস করেছে, কিন্তু ইসলামী রাষ্ট্রে কোনোদিন বাস করেনি। মাঝে মাঝে জিজিয়া কর ধার্য করা হয়েছে, কিন্তু হিন্দুরা প্রতিবাদ করলে স্থলতান ও বাদশারা সেটা রহিত করেছেন। দৈনন্দলে হিন্দুদেরও নেওয়া হয়েছে। সেনাপতির পদও দেওয়া হয়েছে। অথচ কাউকে ইসলামের প্রতি আহুগত্য প্রকাশ করতে বলা হয়নি। আহুগত্য বরাবরই রাজার কাছে।

সংহতির সঙ্কট

তা তিনি হিন্দুই হোন আর মুসলমানই হোন। রাজাও প্রজার কাছে অপর কোনো আত্মগত্য দাবী করেননি। কাউকে বলেননি যে রাজার উপরেও রাজধর্মের প্রতি অঙ্গগত হতে হবে। সেটা ছিল রাজার ব্যক্তিগত আত্মগত্য। ইসলাম এদেশের রাজধর্ম হলেও 'স্টেট রিলিজন' হয়নি। হলো পাকিস্তানী আমলেই।

আমরা এই উদ্ভটের পালটা উদ্ভটকে মঞ্চে নামাইনি। হিন্দুপ্রধান ভারত-রাষ্ট্রকে 'হিন্দু নেশন'র একার রাষ্ট্র বানাইনি, ভারতকে করিনি হিন্দুদের একার বাসভূমি। 'হিন্দু নেশন' নামক তত্ত্বটাকেই অস্বীকার করেছি। তবে এটাও সত্য যে পালটা উদ্ভট এই ভূখণ্ডেও সক্রিয়। হিন্দী ও মরাঠী ভাষায় ইংরেজী 'নেশন' শব্দটির পারিভাষিক শব্দ জাতি নয়, 'রাষ্ট্র'। 'হিন্দু রাষ্ট্র' বলতে বোঝায় 'হিন্দু নেশন'। 'রাষ্ট্রভাষা' বলতে বোঝায় 'গ্রামিনাল ল্যাঙ্গুয়েজ'। নেশন আর স্টেট সমার্থক হয়ে দাঁড়িয়েছে। এই বিভ্রান্তির পরিণাম অন্তত। 'হিন্দু, হিন্দু, হিন্দী' এই তিন মূর্তি ইতিমধ্যেই প্রভূত ক্ষতি করেছে। আরো করবে, যদি না হিন্দুরাষ্ট্রবাদীরা নিরস্ত ও নিরস্ত্র হয়।

কিন্তু হবার সম্ভাবনা কতটুকু, যদি না পাকিস্তান সেকুলার হয়? পাকিস্তান সেকুলার হওয়া দূরে থাক দিন দিন উৎকটভাবে ইসলামী হচ্ছে। তার প্রেরণা আসছে ইসলামী দুনিয়া থেকে। চারদিকে ইসলামের পুনর্জাগরণের লক্ষণ দেখা যাচ্ছে। পাকিস্তান তার ব্যতিক্রম নয়। এটাও উদ্ভট। এই ইসলামী পুনর্জাগরণ। ইসলামিক রিভাইভাল। এটা ইউরোপীয় অর্থে রেনেসাঁস তো নয়ই, রেফরমেশনও নয়। মানুষ ফিরে যেতে চাইছে তেরো শ' বছর আগে। হজরত মহম্মদের যুগে। চার খলিফার যুগে। যেন ইচ্ছা করলেই বৃক্কবয়সে যৌবনে ফিরে যাওয়া যায়। যৌবনের তেজ বীর্ষ সর্বাক্ষে অল্পভব করা যায়। একদিন মোহভঙ্গ অবশ্যই হবে। পেট্রলের অর্থে এরা হঠাৎ বড়লোক হয়েছে, কিন্তু যুদ্ধে জড়িয়ে পড়লেই টের পাবে যে সেকালের সেই দিগ্বিজয়ের পরিবর্তে ঘটবে পরাজয়। ইতিমধ্যে ক্ষুদ্রকায় ইসরায়েলের সঙ্গে যতবার যুদ্ধে নেমেছে ততবার হেরেছে। কারণ ইসরায়েল আধুনিক জ্ঞানবিজ্ঞানে তথা অর্থনীতিতে বহুদূর অগ্রসর, কেবল অস্ত্রশস্ত্রেই নয়। ইসরায়েল আধুনিক ইউরোপের অঙ্গ। ইউরোপীয় রেনেসাঁসের উত্তরাধিকারী। তবে রেফরমেশন থেকে বঞ্চিত। সেইদিক থেকে ইসরায়েলও উদ্ভট।

পৃথিবীতে ইহুদীদের মতো প্রগতিশীল কে? কিন্তু তাদের মধ্যেও একটা পিছুটান ছিল। হ' হাজার বছর ধরে তারা প্রতিদিন প্রার্থনা করে এসেছিল যে

তাদের নিজেদের দেশে তারা আবার ফিরে যাবে ও নিজেদের রাষ্ট্র আবার ফিরে পাবে। তাদের প্রার্থনা সত্যি সত্যি সফল হলো বিংশ শতাব্দীতে এসে। দুই মহাযুদ্ধেই তারা ছিল মিত্রশক্তির সহায়ক। তাই মিত্রশক্তির জয়ের শরিক। মিত্রশক্তির প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ সমর্থনে তারা ইসরায়েল রাষ্ট্র পুনঃপ্রতিষ্ঠা করে। ইতিহাসে এমনতরো উদ্ভট কেউ কখনো দেখেনি। দু'হাজার বছর পরে পলাতকরা ফিরে এসে আবার রাজা হয়েছে।

ইহুদীদের 'হোমল্যান্ড'ের অল্পকরণে এসেছে লীগপন্থী মুসলিমদের 'হোমল্যান্ড'। ইহুদীদের নিজস্ব রাষ্ট্র ইসরায়েলের অল্পকরণে এসেছে লীগপন্থী মুসলিমদের 'নিজস্ব' রাষ্ট্র পাকিস্তান। এক উদ্ভটের থেকে আরেক উদ্ভট। ইতিহাসের এই উদ্ভট পরম্পরার নবতম আবির্ভাব ইরানের ইসলামী বিপ্লব। রেনেসাঁস নয়, রেক্রমেশন নয়, রেভোলিউশন। ইতিহাসের বহুদেশেই বিপ্লব ঘটেছে। তার সাধারণ লক্ষণ রাজবংশের বিতাড়ন বা রাজতন্ত্রের বিলোপ। প্রজাতন্ত্রের প্রবর্তন। কিংবা তার বিশেষ লক্ষণ রাজতন্ত্রের সঙ্গে সঙ্গে ধর্মসংস্কারও পতন। ফরাসী বিপ্লব চার্চকেও ক্ষমতাচ্যুত ও সম্প্রতিষ্ঠিত করে। ঈশ্বরের জায়গায় বসায় যুক্তির দেবীকে। অন্ধ বিশ্বাস নয়, বিজ্ঞানসিদ্ধ যুক্তিই হয় জীবনের নিয়ামক। আইনকানুন সব উন্টে যায়। শিক্ষায় নবযুগ আসে। ফরাসী বিপ্লব দেশে ও বিদেশে যুগান্তর ঘটায়। সে বিপ্লব বার্থ হলেও তার উত্তরাধিকারী হয় রুশ বিপ্লব। রাজতন্ত্রের সঙ্গে সঙ্গে চার্চেরও অন্তর্ধান ঘটে। তার সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত হয়। ঈশ্বরের জায়গায় কিন্তু যুক্তির দেবীকে বসানো হয় না। রুশ বিপ্লবীরা আরেকপ্রকার অন্ধবিশ্বাসী। তাঁদের 'শাস্ত্র' মার্কস লিখিত স্নমমাচার। সেই তাঁদের জীবনের নিয়ামক।

বিপ্লবের যে নজীর ফ্রান্সে ও রাশিয়ায় স্থাপন করা হয়েছে তার সঙ্গে ইরানের ইসলামী বিপ্লবের মিল এইটুকুই যে রাজবংশকে তথা রাজতন্ত্রকে উৎখাত করা হয়েছে। কিন্তু চার্চের অল্পরূপ যে মোল্লাতন্ত্র তার গায়ে বা তার সম্পত্তির গায়ে হাত দেওয়া হয়নি। উন্টে মোল্লাতন্ত্রই সর্বশক্তিমান হয়েছে। সবার উপরে ইমাম সত্য তীহার উপরে নাই। আয়াতোল্লা খোমেনী যি বলবেন তাই কোরানবাক্য। আর যা কোরানবাক্য তাই প্রবলসত্য। কেবল ধর্মীয় ব্যাপারে নয়, যাবতীয় মানবিক ব্যাপারে। ইরান জোর কদমে 'এগিয়ে চলেছে জেরোস' বছর পেছনে। তার অগ্রগতি মানেই পশ্চাদ্গতি। এমনতরো বিপ্লব কি কেউ কোনোদিন দেখেছে? ইরানের ইসলামী বিপ্লবের বিশেষণ পদটি যদি বিশেষ্যপদটির চেয়ে প্রবলতর হয় তবে

সংহতির সঙ্কট

বিপ্লব ধীরে ধীরে নিশ্চিন্ত হবে। পেট্রল যেই নিঃশেষিত হবে ইরানের নবকলবরের দম ফুরিয়ে যাবে। ভাগ করবার মতো ধন থাকবে না। শ্রমিক কৃষকের ভাগে যথেষ্ট পড়বে না। আর যদি বিশেষ পদটিই প্রবলতর হয় তবে বিশেষ পদটির মহিমা থাকবে না। মোল্লার দৌড় মসজিদ পর্যন্তই হবে, পার্লামেন্ট ও গভর্নমেন্ট চলে যাবে তাদের নাগালের বাইরে। আদালতও তাদের আঁচলমুক্ত হবে। ব্যাঙ্ক ইত্যাদির উপর তাদের খবরদারী খাটবে না। ট্রেড ইউনিয়নের উপরেও না।

জনতার সাহায্য না পেলে সম্রাটকে সরানো যেত না। ইসলামের সাহায্য না নিলে জনতাকে জাগানো যেত না। এইদিক থেকে বিচার করলে ইরানের বিপ্লবের একটা অর্থ পাওয়া যায়। কিন্তু সেটা অর্থহীন হয়ে যায় যখনি শুনি বিশ্ববিদ্যালয়-গুলির দরজা বন্ধ। যেহেতু সেখানে আধুনিক জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চা হয়। তার চর্চা যদি হয় তবে মাতৃষের অন্ধবিশ্বাসে আঘাত লাগে। কোন্‌দিন কে বলে বসবে পৃথিবীটা গোল আর সেটা নাকি সূর্যের চারদিকে ঘুরছে? কী সর্বনেশে কথা! কোরানের সৃষ্টিতত্ত্ব আর বিজ্ঞানের সৃষ্টিতত্ত্ব পরস্পরবিরোধী। কোন্‌টা শেখানো হবে? এর উপর নির্ভর করছে বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার ভবিষ্যৎ। আগ্নাতোলা নাকি বলেছেন যে অমন শিক্ষার কোনো দরকার নেই যা ধর্মের সঙ্গে বেথাপ। এ সেই মনোভাব যা হাজার বছর আগে আরবদের জ্ঞানের বতিকা ফুঁ দিয়ে নিবিয়ে দেয়। মাদ্রাসার যুগ যদি ফিরে আসে তবে বিশ্ববিদ্যালয়ের যুগ অতীত হবে। ইরানের সেই আগামী অন্ধকার যুগকে বিপ্লবের যুগ বলতে আমার বাধবে। বস্তুত এটা রেভোলিউশনই নয়, এটা রিভাইভাল। এই গেল তিন রকম উদ্ভট। এর কোনোটির জন্তে আমি প্রস্তুত ছিলাম না। অথচ তিনটিই কেমন করে সম্ভব হলো। বিশ্লেষণ করলে উদ্ভটকেও অহেতুক বলা চলে না। যে তিনটির উল্লেখ করেছি সে তিনটির পেছনে ছিল বহুবিধ কারণ। তথা বহুজনের সমর্থন। তা ছাড়া বহু শক্তির সম্মিলন বা ঘাতপ্রতিঘাত। ইসরায়েল বা পাকিস্তান বা ইরানের ইসলামী বিপ্লব কোনোটিই অহেতুক বা জনসমর্থনহীন বা চতুর্দিক থেকে বিচ্ছিন্ন নয়। ভারত স্বাধীন না হলে পাকিস্তান কখনো সম্ভব হতো না। ভারতের স্বাধীনতা অবশ্যজাবী ছিল বলেই পাকিস্তানও সম্ভব হলো। প্রথম মহাযুদ্ধে তুর্করা জড়িয়ে না পড়লে ও হেরে না গেলে ইংরেজরা প্যালেস্টাইন অধিকার করত না। বাইরে থেকে ইহুদীরা গিয়ে জড়ো হতো না। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে জয়ী হলেও ইংরেজরা তাদের সাম্রাজ্যের বিভিন্ন স্থান থেকে সৈন্ত অপসারণের সিদ্ধান্ত নেয়। জার্মানীর আধখানা সোভিয়েট সৈন্ত

ধ্বংস করে থাকায় বাকী আধখানায় সৈন্ত মোতায়েনের দায় বর্তায় ইংরেজ, ফরাসী ও আমেরিকানদের উপর। ফলে প্যালেস্টাইনে যে পাণ্ডার ভ্যাকুয়াম সৃষ্টি হয় তার স্বযোগ নেয় ইহুদীরা। নইলে ইসরায়েল রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা সম্ভব হতো না।

ইরানের শাহ্ দেশকে রাতারাতি আধুনিক ও শিল্পায়িত করতে গিয়ে ধনীদের আরো ধনী ও দরিদ্রদের আরো দরিদ্র করেছিলেন। মধ্যবিত্তরাও বেকার। বিদ্রোহের জলতরঙ্গ রোধ করার সাধ্য তাঁর সৈন্তদলের ছিল না। বিদ্রোহকে নেতৃত্ব দেন ধর্মগুরু খোমেইনী। তিনি নিঃস্বার্থ। তিনি সর্বজনশ্রদ্ধেয়। তিনি অসমসাহসী। তাঁর আজ্ঞায় প্রাণ দিতে ছুটে যায় লক্ষ লক্ষ জনের জনতা। তা দেখে সৈন্তদের মন যায় না গুলী চালাতে। তারা অস্ত্রত্যাগ করে। হ্যাঁ, এটাই বিপ্লবের অজ্ঞাতপূর্ব মুহূর্ত। এই মুহূর্তটিই স্থির করে দিল যে সম্রাটের ইচ্ছা নয়, ধর্মগুরুর ইচ্ছাই চূড়ান্ত। আর সে ইচ্ছা জনগণেরও ইচ্ছা।

খোমেইনী অহিংসাবাদী নন। তাঁর পরিচালনাধীন জনতাও অহিংস নয়। একথা মানতে হবে যে সম্রাটের শক্তিশালী সৈন্তদলের সম্মুখীন হওয়ার মতো সামরিক শক্তি তাঁর ছিল না। তাঁর যে শক্তি তা নৈতিক শক্তি। তাঁর জয় নৈতিক জয়। কিন্তু তাঁর জয়লাভের পর যেসব ব্যাপার ঘটেছে সেসব প্রচণ্ডভাবে সহিংস। এর একমাত্র সাক্ষ্যই বিপ্লবের সময় অমন রক্তপাত তো যে কোনো দেশেই ঘটে থাকে। ফ্রান্সে ঘটেনি? রাশিয়ায় ঘটেনি? চীনে ঘটেনি?

কিন্তু তা সত্ত্বেও প্রশ্ন থেকে যায় এ কী ধরনের বিপ্লব যার নীট ফল রাজতন্ত্রের শূন্যতাপূরণের জন্তে মোল্লাতন্ত্র? ইতিহাস কি মোল্লাতন্ত্রকে চিরদিন সহ্য করবে? আবার কি শূন্যতা সৃষ্টি করবে না? তখন সে শূন্যতা পূরণ করবে কোন্ তন্ত্র? গণতন্ত্র? সমাজতন্ত্র? আপাতত ইরানই একমাত্র মোল্লাতন্ত্রী দেশ। অগ্ন্যাগ্ন মুসলিম রাষ্ট্রগুলি হয় রাজতন্ত্রশাসিত, নয় সেনানীশাসিত, নয় রাজনীতিকশাসিত। মনে হয় না যে রাজতন্ত্রা বেশীদিন থাকবেন। তাঁরা চলে গেলে কোথাও কর্তৃত্ব করবেন সেনাপতিরা, কোথাও দলপতিরা। মোল্লাদের জন্তে শূন্যতা সৃষ্টি হবে আর কোন্ দেশে? ইরানই বোধ হয় একমাত্র দৃষ্টান্ত।

সব চেয়ে উদ্ভট হচ্ছে ইরানী ছাত্রদের দ্বারা মার্কিন দূতাবাস অবরোধ ও দূতদের বন্দিত্ব। তারা অগ্নি কারো আদেশ চায়নি বা পায়নি। যা করেছে নিজেদের উত্তোগে করেছে। সমর্থন করেছে দেশের লোক, অস্ত্রমোদন করেছেন ধর্মগুরু, স্বীকার করে নিয়েছেন সরকার। আন্তর্জাতিক আইন যদি কেউ না মানে তবে শাস্তিদানের ক্ষমতাই

সংহতির সঙ্কট

নেই আন্তর্জাতিক কোনো সংস্থার। তবে আন্তর্জাতিক বাণিজ্য বন্ধ করে দেওয়া যায়। কূটনৈতিক সম্পর্কও ছিন্ন করে দেওয়া যায়। সর্বপ্রকার শান্তিপূর্ণ প্রয়াস ব্যর্থ হলে যুদ্ধ অবশ্যজ্ঞাবী। আমেরিকা যুদ্ধে নামলে রাশিয়াও নামবে। ওরা হয়তো নিজেদের মধ্যে আপস করে ইরানকে দু'ভাগে দখল করবে। যেমন করেছিল দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের সময়। ইরানীদের শুভবুদ্ধি তাদের রক্ষা করুক।

শিখ প্রসঙ্গ

আমার ছেলেবেলায় আমাদের দেশীয় রাজ্যে নানা ধর্মের ও নানা প্রদেশের মানুষ দেখেছি। আমার নিচের ক্লাসে পড়ত বলদেও সিং। পাঞ্জাবী শিখ। তার বাবা ফরেস্ট অফিসার পৃথ্বী চাঁদ কিন্তু শিখ নন, হিন্দু। তার মা হিন্দু নন, শিখ। ধর্মমত এক নয়, কিন্তু মতবিরোধও নেই।

‘শিখ’ কথাটি সংস্কৃত শিষ্য শব্দের স্থানীয় উচ্চারণ। হিন্দীতেও মূর্খণ্য বা লোক-মুখে হয়ে যায় থ। পণ্ডিতদের মুখেও তাই। পাটনা কলেজের সংস্কৃত অধ্যাপক রামাবতার শর্মা ‘ষষ্ঠ’ বলতে গিয়ে বলতেন ‘খষ্ঠ’। বাংলা পদাবলীতে ‘বৃষভাসু নন্দিনী’ থেকে ‘বৃথভাসু নন্দিনী’। য ফলাতেও হসন্ত দিলে ‘শিষ্য’ হয়ে যায় ‘শিখ’। কার শিষ্য? গুরুজীর শিষ্য। তাঁরা গুরুবাদী। তাঁদের উপসনার স্থান ‘গুরুদ্বার’। তাঁরা বেদকে তাঁদের আদিগ্রন্থ বলে মানেন না। তাঁদের আদিগ্রন্থ হচ্ছে ‘গ্রন্থসাহেব’। তাতে বিভিন্ন ধর্ম থেকে সত্ব্তি সঙ্কলিত হয়েছে। তাঁদের আর কোনো ধর্মপুস্তক নেই। গীতা উপনিষদ্ প্রভৃতি অসংখ্য হিন্দু শাস্ত্র তাঁদের কাছে অস্বাস্ত নয়। আছেন একমাত্র অলক্ষ্য বা অলথ নিরঞ্জন। তার কোনো আকার নেই। তিনি কালাতীত বা অকাল। তাঁর ভক্ত ‘অকালী’। তেত্রিশ কোটি দেবদেবীর অস্তিত্ব নেই। সং স্ত্রী অকাল। ‘সং’ অর্থ যিনি আছেন। দেবদেবী যখন নেই তখন তাঁদের অবতার থাকবেন কী করে? শিখরা বর্ণাশ্রম ধর্ম মানেন না। ব্রাহ্মণ প্রাধান্য মানেন না, উপবীত ধারণ করেন না। দশম গুরু গোবিন্দের অক্লুশাসনে পুরুষেরা প্রত্যেকেই ধারণ করে সিংহ পদবী আর কেশ, কঙ্গী, কড়া, কাছা অর্থাৎ কোঁপীন আর কুপাণ। কঙ্গী মানে চিরঙ্গী, কড়া মানে বালা। যার থেকে এসছে হাত কড়া।

শিখরা দীক্ষা দিয়ে মুসলমানকেও শিখ করে নেন। তার সঙ্গে বিয়ে সাদী করেন। মুসলমান তাঁদের কাছে স্লেচ্ছ বা যবন নয়। অথচ মুসলমানদের সঙ্গেই তাঁদের সব চেয়ে বেশী ঝগড়া। মূল কারণ শিখরা মুসলমানদের শিখ ধর্মে দীক্ষা দিয়ে দল ভারী করলে মুসলমানদের অস্তিত্ব বিপন্ন। সন্ত ফতে সিং ছিলেন জন্মত মুসলমান। শিখ

সংহতির সঙ্কট

ধর্মে দীক্ষা নিয়ে পরে একজন সন্ত বলে মান্ত হন। মাষ্টার তারা সিং ছিলেন জন্মত ব্রাহ্মণ। তিনি কিন্তু সন্ত বলে গণ্য নন। এই প্রসঙ্গে বলে রাখি একজন শিখ অফিসারের স্ত্রী ছিলেন জন্মত মুসলমান। পরে শিখ ধর্মে দীক্ষা নেন। তাঁদের কন্যাকে বিবাহ করেন এক বাঙালী ব্রাহ্মণ অফিসার। আর যায় কোথা? তাঁর মা বাবা তাঁকে ত্যাজ্য পুত্র করেন। ছোট ছেলেকে দেখিয়ে বলেন, এটিই আমাদের একমাত্র ছেলে। মুখে হাসি নেই, মনে শাস্তি নেই, প্রভূত ঐশ্বর্য সত্ত্বেও অস্থখী। বাঙালী ব্রাহ্মণ অফিসার শিখ হননি। শিখরা কী মনে করে, জানিনে। তবে এ বিষয়ে শিখ সমাজ চিরদিন উদার। বাজপেয়াজীর বাড়ীতে তাঁর শিখ সঙ্ঘবীদের অবাধ গতিবিধি। স্বামীকে শিখ ধর্মে দীক্ষা নিতেই হবে এমন কোনো বাধ্যবাধকতা নেই। পৃথ্বী চাঁদের বেলাও ছিল না। মোনা শিখরা তো কেশও বাড়তে দেন না, দাড়ি গৌফ কামান, বাল পরেন না, রূপাণ ধরেন না। কাছা সঙ্ঘকে আমি খোঁজ রাখিনে। তবে ইদানীং গৌড়ামি বেড়ে যাচ্ছে। ইউরোপে আমেরিকায় বসবাস করেও শিখরা সব ক'টি বিধিনিষেধ মানে ও তাই নিয়ে ঝগড়া করে।

গুরু নানকের বংশধর বাবা পুরষোত্তমলাল বেদীর সঙ্গে আমরা এক বাড়ীতে অতিথি হয়েছি। তাঁর পত্নী ফ্রীডা ইংরেজ কন্যা। পরে বৌদ্ধ ভিক্ষুণী হন। পুত্র কবীর এখন নামকরা ফিল্মস্টার। বেদী দাড়ি গৌফ কেশ পাগড়ীর ধার ধারতেন না। অথচ সাচ্চা শিখ। এই উদারতা আজকাল কমে আসছে। অকালীরা কট্টর শিখ। তাঁদের বক্তব্য হলো হিন্দু সাকারবাদ ও অবতারবাদের বিরুদ্ধে প্রোটেষ্ট করার জন্তেই তাঁদের ধর্মের উদ্ভব। ইউরোপে যেমন প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্মের। তাঁরাও যদি সনাতনী হয়ে যান তো তাঁদের পার্থক্য রইল কোথায়? আজকের ভারতে মুসলমানরা তাঁদের দাবিয়ে রাখছে না। রাখছেন সনাতনী হিন্দুরা। রাজস্বটাকে ধর্মনিরপেক্ষ বলে চালালে কী হবে? এটা হিন্দু রাজস্ব। হিন্দুর ভোটের উপর নির্ভর না করে বিধানসভায় বা লোকসভায় নির্বাচিত হওয়া অসম্ভব। মন্ত্রিত্ব পাওয়া অসম্ভব। বড়ো বড়ো পদও হিন্দুদের দয়া না হলে পাবার উপায় নেই। এর জন্তে হিন্দুরা কি মাণ্ডল আদায় না করে ছাড়বে? মাণ্ডল জোগাতে গেলে শিখদের আইনভেনটিটি থাকবে না।

হিন্দুদের চেয়ে আর্যসমাজীদের সঙ্গেই শিখদের মিল বেশী, অমিল কম। অথচ আর্যসমাজীদের সঙ্গেও ঝগড়া। গুরুাও নিরাকারবাদী, দেবদেবী পূজা করেন না, অবতার মানেন না, ব্রাহ্মণপ্রাধান্ত স্বীকার করেন না। কিন্তু গুরুা শিখদের মতো

গুরুবাঈ নন। ঠাঁদের কাছে বেদই প্রথম কথা ও শেষ কথা। গ্রন্থসাহেব সমান মর্যাদা পান না। তারা চায় সংস্কৃত, হিন্দী ও দেবনাগরী। শিখরা চায় পাঞ্জাবী ও গুরুমুখী। সংস্কৃত নয়। ভাষা ও লিপির প্রশ্নে অকালীরা সমান কট্টর। ধর্মে পরমত সহিষ্ণুতা সম্ভবপর, ভাষায় বা লিপিতে নয়। দ্বিভাষী ভারতীয় পাঞ্জাবকে দ্বিধা করে তারা একভাষী করেছেন। সরকারী ভাষা এখন হিন্দী ও পাঞ্জাবী নয়, একমাত্র পাঞ্জাবী। দুই লিপির বদলে এখন একমাত্র গুরুমুখী লিপিই সরকারী লিপি। এখন তাঁদের পথের কাঁটা হয়েছে চণ্ডীগড়। সেটা পাঞ্জাব ও হরিয়ানার যুক্ত রাজধানী। সেখান থেকে হরিয়ানার হিন্দীওয়ালাদের সরাতে হলে তার বদলে ফাজিলকা তালুক ছাড়তে হয়। সেটা হিন্দীভাষী এলাকা। কিন্তু সেখানে তুলার চাষ হয়। তাই সমৃদ্ধ এলাকা। সেটা হাতছাড়া করলে সমৃদ্ধিতে টান পড়ে। শিখরা তার বেলা নাছোড়বান্দা।

এমনি আরো কয়েকটা প্রশ্নে সনাতনীদেব তথা আর্ঘসমাজীদের সঙ্গে ঝগড়া করতে করতে অকালীদের মধ্যে যারা চরমপন্থী তারা ভারত থেকেই বিচ্ছিন্ন হয়ে মাস্টার তারা সিংয়ের মতো খালিস্তান বলে একটি স্বাধীন ও সার্বভৌম রাষ্ট্র চায়। তার সঙ্গে খালিস্তানবিরোধীদের রক্তপাত করতেও বিমুখ নয়। নরমপন্থীরা ততদূর যেতে ইচ্ছুক নয়। তারা কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে কয়েকটা বিষয় রাখতে দিয়ে আর সব বিষয় রাজ্য সরকারের আয়ত্তে আনতে পেলেই সন্তুষ্ট হয়। ঝগড়াটা এখন কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে। কারণ কেন্দ্রীয় সরকারও নাছোড়বান্দা।

এর পেছনে আরো একটি রহস্য আছে। সেটা আছে বলেই শিখরা পাকিস্তানের সহানুভূতি ও প্রশ্রয় পাচ্ছে। শিখ হাইজ্যাকারদের প্রাণদণ্ড বা কারাদণ্ড এখনো হয়নি। হবেও না। হলে নামমাত্র দণ্ডের পর খালাস দেওয়া হবে। তবে সেটা নিভর করছে অকালীদের বন্ধুত্বাবের উপরে। পাকিস্তানের প্রতি বন্ধুত্ব, ভারতের মুসলিমদের প্রতি বন্ধুত্ব।

দ্বিতীয় মহাবুদ্ধি বাধবার পর ১৯৪০ সালে পাঞ্জাবীদের সকলের মনে এই ধারণা জন্মায় যে ব্রিটিশ রাজত্বের অবসানের আর দেরি নেই। “এই বেলা নে স্বর ছেয়ে।” শিখরা আবার রণজিৎ সিংয়ের শিখ রাজত্ব ফিরে পাবে। মুসলমানরা আবার ফিরে পাবে মোগল রাজত্ব। আর হিন্দুরা ফিরে পাবে আবার তার আগের হিন্দু রাজত্ব। কিন্তু বিনা অস্ত্রে এসব হাসিল হবে কী করে? ইউনিয়নিস্ট মন্ত্রীদেব লোকজন ব্রিটিশ সরকারের পক্ষে রিক্রুট সংগ্রহের সময় দেখতে পান কেউ স্বর ছেড়ে বাইরে

যেতে চায় না। তাদের লড়াইটা তো বিদেশে জার্মানদের সঙ্গে নয়! নিজের প্রদেশে পরস্পরের সঙ্গে; তখন একটা ফন্দী আঁটা হয়। শিখদের সামনে গাজর ঝুলিয়ে মস্তণা দেওয়া হয়, “শুনছি মুসলমানরা যুদ্ধে নাম লেখাচ্ছে, অস্ত্র পাবে, ফিরে এসে সেই অস্ত্র দিয়ে মসনদ দখল করবে।” মুসলমানদের সামনে গাজর ঝুলিয়ে মস্তণা দেওয়া হয়, “দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে দেখছ কী? শিখরা যে যুদ্ধে যোগ দিতে চলল। শশস্ত্র হয়ে ফিরে আসবে। তখন মসনদ দখল করবে।” হিন্দুদের সামনে গাজর ঝুলিয়ে মস্তণা দেওয়া হয়, “শিখ আর মুসলমান রণসাজে সাজছে, রণশেষে ফিরে এসে সিংহাসন অধিকার করবে। তোমরা হবে আবার পরাধীন।”

গাজরের কী মহিমা! তিন পক্ষই অস্ত্র হাতে ইংরেজদের নেতৃত্বে লড়তে বেরোয়। শিখ হাঁকে, “সং শ্রীঅকাল।” মুসলমান হুকার ছাড়ে, “আল্লা হো আকবর।” আর হিন্দু চিংকার করে, “দুর্গামাঈ কী জয়।” গাজর আপাতত শিকয়ে তোলা থাকে। যুদ্ধে জিতে ফিরে আসে তিন পক্ষই। কিন্তু ইংরেজের সঙ্গে একা একা লড়তে সাহস হয় না কারো। আর ইংরেজও যে বিনা যুদ্ধে সূচাগ্র মেদিনী দেবে তাও সম্ভবপর নয়। ইংরেজ থাকতে পরস্পরের সঙ্গে লড়াই করা যায় না। শেষে দেখা গেল ইংরেজরা সত্যি সত্যি তল্লি তল্লা গোটাতে যাচ্ছে। ক্যাবিনেট মিশন স্কীম মেনে নিলে অথও ভারত। নয়তো পাকিস্তান ও হিন্দুস্থান। তা দেখে তারা সিংয়ের অমুগামী শিখদের তরফ থেকে রব ওঠে, “শিখদের জন্তে চাই খালিস্তান।” মাউন্টব্যাটেন বলেন, “অতি ভ্রাতা দাবী। শিখদের জন্তেও আমার কিছু করা উচিত। কিন্তু পাঞ্জাবে তো এমন একটিও জেলা নেই যেখানে শিখরাই সংখ্যাগরিষ্ঠ। কোথাও মুসলমানরা সংখ্যাগরিষ্ঠ, কোথাও হিন্দুরা। ওরা কেন ওদের বখরা থেকে শিখদের এক ভাগ ছেড়ে দেবে?” হিন্দু বা মুসলমান কেউ বিনা যুদ্ধে সূচাগ্র পরিমাণ মেদিনী দেবে না। মাউন্টব্যাটেন নাচার। তখন শিখদের সামনে দুটিমাত্র বিকল্প। বেছে নিতে হবে দুটির একটি। পাকিস্তান বা হিন্দুস্থান। ওরা সেই সন্ধিক্ষণে বেছে নেয় হিন্দুস্থান। যার নাম পরে হয় ইণ্ডিয়ান ইউনিয়ন বা ইণ্ডিয়া। শিখদের বড়ো আশা ছিল লাহোর ও নানকানা সাহেব পড়বে পূর্ব পাঞ্জাবের ভাগে। কিন্তু ব্যাভিক্ষিক রোয়েদাদে সে দুটি পড়ে পশ্চিম পাঞ্জাবের ভাগে। তার আগে থেকে শুরু হয়ে আছে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গাহাঙ্গামা ও সদলবলে মহাপ্রস্থান। সেটা চরমে ওঠে যখন রোয়েদাদ প্রকাশ করা হয়। মহাপ্রস্থানপর্ব পরিণত হয় মূল-পর্ব। পাঁচ লাখ মানুষ পাঁচ ছয় সপ্তাহের মধ্যে কচুকাটা হয়। নব্বই লাখ করে এপার

ওপার। ইতিহাসে তার নজীর নেই। না ভারতের ইতিহাসে, না জগতের ইতিহাসে। একদা যারা অশ্বের আশায় যুদ্ধযাত্রা করেছিল তারাও জীবিত ফিরে এসে পদযাত্রা করে কিংবা পরলোক যাত্রা। মহামুন্সেও ভারতে এত লোক মরেনি।

শিখরা সবাই মিলে পূর্ব পাঞ্জাবে চলে আসার ফলে ও মুসলমানরা সবাই মিলে পশ্চিম পাঞ্জাবে চলে যাওয়ার ফলে পূর্ব পাঞ্জাবের কয়েকটি জেলায় শিখরাই হয় সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায়। এই যে পরিবর্তনটা চোখের সামনে ঘটে যায় এটার মর্ম উপলব্ধি করতে বেশ কিছুকাল কেটে যায়। হিন্দুদের সঙ্গে মোটামুটি সমতা থাকায় হিন্দী ও পাঞ্জাবী উভয় ভাষাই হয় সরকারী ভাষা। তাতে দু'পক্ষই সন্তুষ্ট। কিন্তু পুনর্বিভাগের ফলে ভারতের আসাম ভিন্ন আর সব রাজ্য একভাষী হয়। তখন আসাম থেকে দাবী ওঠে, একভাষী রাজ্য চাই। অসমীয়া হবে একমাত্র সরকারী ভাষা। তার জন্তে আসামেরও চাই পুনর্বিভাগ। তেমনি পাঞ্জাবেও আওয়াজ ওঠে, একভাষী রাজ্য চাই। পাঞ্জাবী হবে একমাত্র সরকারী ভাষা। তার জন্তে পাঞ্জাবেরও চাই পুনর্বিভাগ। মারদাঙ্গা না বাধলে এদেশে কিছু হবার জো নেই। আসামেরও পুনর্বিভাগ হয়। পাঞ্জাবেরও।

তখন মুশকিল বাধে রাজধানী নিয়ে। ত্রায়বিচারে সেটা হরিয়ানারাই প্রাপ্য। কিন্তু শিখরাও নাছোড়বান্দা। লাহোরের পরিবর্তে চণ্ডীগড় পেয়ে সেখানে তারা জঁকিয়ে বসেছে। অতু উপায় না দেখে ভারতের প্রধান মন্ত্রী চণ্ডীগড়কে করেন ইউনিয়ন টেরিটরি। সেখানে দুই সরকারের দুই গভর্নর বাস করেন। হাইকোর্ট কিন্তু একটাই। চণ্ডীগড় হিন্দী ও পাঞ্জাবী উভয় ভাষাই রাখে। প্রধানমন্ত্রী একথাও বলেন যে পাঞ্জাবীভাষী রাজ্য যদি স্বতন্ত্রভাবে চণ্ডীগড় চায় তবে তাকে হরিয়ানাকে ক্ষতিপূরণ হিসাবে ফাজিলকা তালুক দিতে হবে। যেহেতু সেখানে হিন্দীভাষীদের সংখ্যাধিক্য। তখন থেকে চণ্ডীগড় ও ফাজিলকা নিয়ে ঠাণ্ডা লড়াই চলছে। প্রধানমন্ত্রী হস্তক্ষেপ করতে চান না। তাই রাগটা পড়ছে কেন্দ্রীয় সরকারের উপর। বিনা শর্তে চণ্ডীগড় পাঞ্জাবীভাষী রাজ্যকে দিতে হবে।

এই রাজ্য যখন সৃষ্টি করা হয়েছিল তখন ভাষার ভিত্তিতেই হয়েছিল, ধর্মের ভিত্তিতে হয়নি। এখন রাজ্য হাতে পাবার পর দাবীর ভিত্তি বদলে গেছে। এটা হবে ধর্মভিত্তিক শিখ রাজ্য। যেহেতু মুসলমানদের দেওয়া হয়েছিল পাকিস্তান ও হিন্দুদের হিন্দুস্থান সেহেতু আজ এতকাল পরে শিখদের দিতে হবে খালিস্তান। তা

সংহতির সঙ্কট

যদি সম্ভব না হয় তো শিখ ধর্মভিত্তিক পাঞ্জাব। তাকে দিতে হবে একটা স্পেশাল স্টেটাস। সে রাজ্যের সরকারের হাতে তুলে দিতে হবে তিন চারটি বিষয় ছাড়া আর সব কেন্দ্রীয় বিষয়। ভারত সরকার যদি এতে রাজী হন তবে সংবিধান বদলাতে হবে ও তার স্বযোগ নেবে অগ্নাত রাজ্য। ফলে কেন্দ্রীয় সরকার হবে ঠুঁটো জগন্নাথ। পালামেন্ট কখনো সংবিধান সংশোধন করে নিজেদের ঠুঁটো বলরাম বানাতে রাজী হবে না। প্রধানমন্ত্রীও ঠুঁটো স্বভাব হতে নারাজ হবেন।

অকালীরা এখন ধর্মের নামে 'ধর্মযুদ্ধ' শুরু করে দিয়েছে। আট হাজার প্রাক্তন সৈনিক তাদের দাবী সমর্থন করেছে। তাদের হাতে বন্দুক রয়েছে। যে দাবীটা মাউন্টব্যাটেন না-মঞ্জুর করতে বাধ্য হলেন ১৯৪৭ সালে সেটা পাকে প্রকারে আদায় হবে স্বাধীন ভারতের কাছ থেকে, তাকে আরো খণ্ডিত হবার পথ খোলা রেখে। চরমপন্থীরা খালিস্তান না নিয়ে ছাড়বে না, নরমপন্থীরা আপাতত তার চেয়ে কম নিয়ে আরো বেশীর জন্তে ক্ষেত্র প্রস্তুত করেছে। পাকিস্তানের অঙ্গহানি ঘটবে না, ঘটবে ভারতেরই, যদিও এটা হিন্দু রাষ্ট্র নয়, ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র। এর সব স্তরে শিখদের অস্থপাতের অধিক উপস্থিতি। তবে এটাও ঠিক যে ব্রিটিশ আমলে মার্শাল রেস হিসাবে তারা যে মাত্রাতিরিক্ত স্বযোগ স্ববিধা পেয়েছিল সেটা অগ্নাতদের দাবীর চাপে ক্রমে খর্ব হয়েছে। এটা শিখদের অসহ। সৈনিকবৃত্তি থেকে তাদের একটা বাঁধা আয় ছিল। মিলিটারি খরচার এক বিপুল অংশ তাদের গ্রামে ব্যয়িত হতো। তবে আজকাল চাষ থেকে যে সমৃদ্ধি এসেছে সেটার বিপুল অংশ তো তারা ঘরে বসেই পাচ্ছে। চাষের কাজ আরো লাভজনক হওয়ায় অনেকে সৈন্যদলে ভর্তি হতে অনিচ্ছুক। নানা রাজ্যে ছড়িয়ে পড়ে ওরা গাড়ী চালিয়ে প্রচুর অর্থ পায়। হোটেল চালিয়ে ওরা ভারতের বিভিন্ন রাজ্যে ও ভারতের বাইরে বিভিন্ন দেশে যা পায় তার পরিমাণও প্রভূত। আমাদের এ পাড়াতেও এক পাঞ্জাবী হোটেল আছে।

বছর কয়েক আগে একজন পাঞ্জাবী অফিসার আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করতে আসেন। তিনি বিভিন্ন ভাষার কবিতা কবিদের নিজেদের হাতে লিখিয়ে নিচ্ছেন। আমাকেও বলেন স্বহস্তে লিখে দিতে। আমি দুটি পুরোনো কবিতা নিজের হাতে নকল করে দিই। একটি বাংলা, অগ্নাতটি ওড়িয়া। তিনি খুশি হয়ে উঠতে যাচ্ছিলেন, আমি তাঁকে বলতে বলি। 'একটু স্বথঃস্বার্থের গল্প হোক। পার্টিশনে শিখদের মতো ক্ষতি আর কারো হয়নি। তাঁরা হারিয়েছেন তাঁদের ভূতপূর্ব রাজধানী লাহোর, যা আমাদের কলকাতা হারানোর সমতুল্য। তাঁরা হারিয়েছেন তাঁদের

পুণ্যতীর্থ নানকানা সাহেব, যা আমাদের পুণ্যতীর্থ নবদ্বীপের সমমূল্য। সেগুলি হয়েছে পাকিস্তানের সামিল। ভারতে যোগ দিয়েও তাঁরা হারিয়েছেন পাতিয়ালা প্রমুখ দেশীয় রাজ্য। আর তাঁদের জন্তে নির্দিষ্ট সেপারেট ইলেকটোরেট, ওয়েটেজ, চাকরিতে সেপারেট কোটা, ওয়েটেজ। তাঁর নিজের জন্মস্থান পশ্চিম পাঞ্জাবে। তাঁর কি সেখানে ফিরে যেতে ইচ্ছে করে না, সে স্থান ফিরে পেতে ইচ্ছে করে না?

তিনি আনন্দের সঙ্গে উত্তর দেন, “পরিবর্তে আমরা যা পেয়েছি তাতে আমাদের সব ক্ষতি পুষিয়ে গেছে। জীবনের প্রত্যেকটি বিভাগে আমাদের বাড়বাড়ন্ত। এতদিনে আমরা একটি রাজ্যে মেরজরিটি হয়েছি। মাইনরিটি হওয়া বড়ো দুঃখের। কোন্ দুঃখে আমরা পেছন ফিরে তাকাব? ওসব চুকেবুকে গেছে ১৯৪৭ সালে। যা ঘটেছে তা বরাবরের মতো একবারেই ঘটেছে। আর আমরা লড়তে চাইনে। তবে আমাদের উপর লড়াই চাপিয়ে দিলে আবার লড়ব।”

আমি তাঁর মুখ দেখে অস্বস্তি করি তিনি অন্তরে অস্বস্তি। একটু অন্তরঙ্গভাবে বলি, “তবু আপনাদের মনের বাসনাটা কী? নানকানা সাহেবের মায়া কাটাতে পারবেন?”

তাঁর চোখ ছলছল করে। করুণ স্বরে বলেন, “শিখদের নিত্য প্রার্থনার সঙ্গে আমরা একটা বাক্য জুড়ে দিই। আবার যেন নানকানা সাহেবে ফিরে যেতে পারি।”

শিখদের নিত্য প্রার্থনার মতো ইহুদীদেরও একটা নিত্য প্রার্থনা আছে। তার সঙ্গে তাঁরাও জুড়ে দিতেন, “আবার যেন জেরুজালেমে ফিরে যেতে পারি।”

আমি বলি, “হ’জ্জার বছর পরে ইহুদীরা জেরুজালেম আবার ফিরে পেয়েছে। তেমনি একদিন আপনারাও নানকানা সাহেব ফিরে পেতে পারেন।” তিনি হেসে ওঠেন। তারপর বিদায় নেন।

প্রার্থনার শেষ বাক্য পূরণের জন্তে অকালী শিখরা ততকাল সবুর করবে না। ইহুদীদের মতো ওরাও একটা নেশন। আমার মনে হচ্ছে চরমপন্থীরা পাকিস্তানের সঙ্গে একটা স্বতন্ত্র সন্ধি চায়। তার জন্তে দরকার খালিস্থান বলে একটি স্বতন্ত্র রাষ্ট্র। তার জন্তে চাই অধিকতর ক্ষমতাসম্পন্ন বৃহত্তর পাঞ্জাব রাজ্য। তার জন্তে চাই বিনা শর্তে চণ্ডীগড়।

তবে স্বতন্ত্র সন্ধির প্রয়োজন হবে না, যদি পাকিস্তানের সঙ্গে ভারতের মিটমাট হয়ে যায়। কাশ্মীর নিয়ে একটা ফয়সালা হলে পাকিস্তানও তাতে রাজী। সেটা কবে হবে, কোন্ কোন্ শর্তে হবে তা কে বলতে পারে? তবে মিটমাটের দিকে হুই

সংহতির সঙ্কট

পক্ষই এক পা এক পা করে এগোচ্ছে। চলি চলি পা পা। সেটা যদি সময় থাকতে ঘটে তবে শিখদের সঙ্গে হিন্দুদের সংঘর্ষ এড়ানো সম্ভবপর। হ্যাঁ, সংঘর্ষটা আসলে হিন্দুদের সঙ্গেই। অকালীদের অভিযোগ এই যে হিন্দুরা পাঞ্জাবীভাষী হয়েও মাতৃভাষা ছেড়ে হিন্দী বরণ করছে ও সেই সূত্রে হরিয়ানা কেড়ে নিয়েছে। সিমলা কেড়ে নিয়েছে। ফাজিলকা কেড়ে নিতে চায়। সেপারেট ইলেকটোরেট উঠে যাবার পর থেকে শিখরা নির্বাচনের দ্বন্দ্ব হিন্দু ভোট নির্ভর। হিন্দুরা শিখ ভোট নির্ভর নয়। হিন্দু ভোটে নির্বাচিত কংগ্রেস সরকার রাজ্যেই হোক আর কেন্দ্রেই হোক শিখদের সঙ্গে বিমাতৃভুল ব্যবহার করছে। শিখরা তাদের ত্রাণ্য ভাগ পাচ্ছে না।

পাঞ্জাবীরা এক আশ্চর্য জনগোষ্ঠী। একই গ্রামের শিখরাও জাঠ, মুসলমানরাও জাঠ, হিন্দুরাও জাঠ। অথচ এরা যদি পড়ে হিন্দী, ওরা পড়ে উর্দু, আর তারা পড়ে পাঞ্জাবী। এরা যদি লেখে দেবনাগরী লিপিতে ওরা লেখে ফারসী লিপিতে, আর তারা লেখে গুরুমুখী লিপিতে। বাংলাদেশের সমস্ত অপেক্ষাকৃত সরল। এখানে ধর্মভেদ আছে, ভাষাভেদ নেই, লিপিভেদ নেই। ভাষা বা লিপি নিয়ে কোনো পক্ষই উত্তেজিত নয়। ধর্মভেদ না থাকলে সব বাঙালী এক হতে পারত, কিন্তু সব পাঞ্জাবী এক হবে না। বিভিন্ন ভাষায় পড়াশুনা করে ও বিভিন্ন ভাষার বইপত্র লিখে বিভিন্ন মানসিকতার অধিকারী হবে। ষাট বছর আগে এমনটি ছিল না। লালা লাজপৎ রায়ের সম্পাদিত ‘বন্দে মাতরম্’ আনিয়ে দেখি সে পত্রিকার ভাষা উর্দু, লিপি ফারসী। অথচ লালাজী ছিলেন ধর্মে আর্থসমাজী। আর্থ-সমাজীরা দলকে দল হিন্দীনবীশ হয়ে মুসলমানদের কাছ থেকে সরে গেছে। উর্দু-ভাষী হিন্দুদের কাছ থেকেও। হ্যাঁ, হিন্দুদেরও বহুসংখ্যক পরিবার এখনো উর্দু পত্রিকা পড়ে, উর্দুতে লিখে ছাপায়। উর্দু সাহিত্যের জগতে পুরস্কার এবার একজন হিন্দুকে দেওয়া হয়েছে। ফিরাক গোরখপুরী তো জ্ঞানপীঠ পুরস্কারও পান। তাঁর আসল নাম রঘুপতিসহায়। গোরখপুরে বাড়ী। সেই থেকে গোরখপুরী। আর ফিরাক তাঁর ছদ্মনাম। উর্দু সাহিত্যের ইতিহাস লিখেছেন রামবাবু স্কসেন। তাঁর সঙ্গে আমার আলাপ ছিল। উর্দুভাষী হিন্দু। উত্তরপ্রদেশের কায়স্থদের প্রথা তাঁদের ছেলের নাম রাখা হতো ফারসীতে। তারা লেখাপড়া করত উর্দুতে। ইকবাল বখ্ত হিন্দু। তাঁর পিতার নাম খুশবখ্ত রায়। রায় না লিখলে কার সাধ্য চেনে হিন্দু কি মুসলমান?

ধর্মের মতো ভাষাও মানুষকে বিভক্ত করে। নইলে অসমীয়া হিন্দুর সঙ্গে বাঙালী হিন্দুর এমন কী তফাৎ! আসাম অন্দোলন আসলে বাঙালীবিরোধী আন্দোলন। ধর্মও মানুষকে এক করতে পারছে না। এসব দেখে শুনেও যারা হিন্দু রাষ্ট্র গঠনের স্বপ্ন দেখছেন তাঁরা কি শিখদেরও শিখরাষ্ট্র গঠন করতে প্ররোচনা দিচ্ছেন না? হিন্দীভাষীরা মুখে বলছেন বটে, শিখরাও হিন্দু। কিন্তু তাই যদি হয় তবে হিন্দুরাই বা হরিয়ানার জন্তে ফাজিলকা চায় কেন? বিনা শর্তে চণ্ডীগড় ছেড়ে দেয় না কেন? শিখরাই বা ধর্মযুদ্ধে নামতে যায় কেন? এ যুদ্ধ তো বিপথগামী হয়ে হিন্দু শিখের রক্তপাতে পর্যবসিত হবে। তখন মিটমাট আরো দুক্লহ হবে।

এতদিন আমরা জানতুম যে ইণ্ডিয়ানরা একটি নেশন। এখন শুনছি শিখরাও একটি নেশন। শিখরা একটি নেশন হলে মুসলমানরাই বা নয় কেন? খ্রীস্টানরা কী অপরাধ করল? আর হিন্দুরাই বা পেছিয়ে থাকবে কেন? দেশটা কি তা হলে চার পাঁচ ভাগ হয়ে যাবে? প্রত্যেকটি ভাগেই প্রত্যেকটি তথাকথিত নেশন থাকবে ও পরস্পরকে ফরেনার বলে ভাগিয়ে দিতে চাইবে? আসাম মার্কা আন্দোলন ভারত-ব্যাপী হবে? দেশরক্ষা করবে কে? দেশ কি আরো একবার পরাধীন হবে? তা হলে এত দীর্ঘকাল ধরে সারা দেশব্যাপী স্বাধীনতা সংগ্রাম চালানো হলো কেন? শিখদের দানও তো কম নয়।

গ্রাশনালিজম একটি ঈর্ষাপরায়ণা দেবী। ইনি চান অসম্পন্ন হতে। ইণ্ডিয়ান গ্রাশনালিজম ইণ্ডিয়ার পূজাবেদীতে অল্প কোনো দেবীর সপত্নী হতে রাজী হবেন না। দুই নেশনের অস্তিত্ব মেনে নিয়ে মিটমাট করা অসম্ভব। শিখদের প্রথম আত্মগত ভারতের প্রতি। নয়তো ভারত ছাড়তে হবে। থানিকটে জায়গা কেটে নিয়ে খালিস্তান প্রতিষ্ঠা যদি করতেই হয় তো তার জন্তে তরবারি ধারণ করতে হবে। যুদ্ধে জিততে হবে। নির্বাচনে তার মীমাংসা হবে না। যারা ভারতের প্রতি অত্মগত নয় তাদের নির্বাচনেই যোগ দেওয়া উচিত নয়। আগে নাগরিকের দায়িত্ব পালন করতে হবে, তার পরে নাগরিকের অধিকার দাবী করতে হবে।

“রাজ্য করবেগা খালসা” দেড় শতাব্দী পরে আবার এই ধ্বনি উঠেছে। এবার মোগলকে বা ইংরেজকে বা পাকিস্তানকে হটিয়ে নয়, হিন্দুকে হটিয়ে। পাঞ্জাবে এখন হিন্দুদের সংখ্যাগুরুপাত শতকরা আটচল্লিশ। অকালীদের দাবী অনুসারে হরিয়ানা, হিমাচল প্রদেশ ও রাজস্থানের কতক অংশ পাঞ্জাবের সঙ্গে জুড়লে ও গোটা চণ্ডীগড় তাকে ছেড়ে দিলে হিন্দুর সংখ্যাগুরুপাত শতকরা পঞ্চাশ তো ছাড়িয়ে যাবেই, বাহায়ণও

ছাড়িয়ে যেতে পারে। তা হলে নির্বাচনে কারা জিতবে? শিখরা না হিন্দুরা? এটা ঝাঁচ করতে পেয়ে কেউ কেউ বলতে শুরু করেছেন যে অ-পাঞ্জাবী হিন্দু কর্মী ও শ্রমিকদের ভোট দিতে দেওয়া হবে না। কেন, ওরা কি ভারতীয় নাগরিক নয়? সরকারকে কর জোগায় না? গণতন্ত্র তা হলে কোথায় রইল? গ্রাশনালিজমও যাবে, ডেমোক্রাসীও যাবে। বাকী থাকবে কী?

দেশরক্ষায় শিখদের একটা মস্ত বড়ো ভূমিকা আছে। সবাই সেটা স্বীকার করে ও তার জন্তে তাদের শ্রদ্ধা করে। কিন্তু পাঞ্জাবী হিন্দুদেরও কি ভূমিকা নেই? ইণ্ডিয়ান আর্মির উপরে এর বিষম প্রতিক্রিয়া হবে। গণতান্ত্রিক উপায়ে ক্ষমতা দখল করার পথ খোলা রয়েছে। অকালীরা যে ক্ষমতার ভাগ পায়নি তা নয়। কিন্তু বহু শিখ কংগ্রেসেরও সভ্য। অনেকে কমিউনিস্ট পার্টিরও সভ্য। তারাও ক্ষমতার মুখ দেখেছে বা দেখতে চায়। কিন্তু পার্টির সভ্য হিসাবে। সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি হিসাবে নয়। রাজনীতিক্ষেত্রে ধর্মকে নিয়ে এলে আরো একটা মূলনীতিতে বাধে। সেটার নাম ধর্মনিরপেক্ষতা। যে রাষ্ট্র ধর্মনিরপেক্ষ সে রাষ্ট্রে সম্প্রদায় অঙ্গসারে ভোট দেওয়া নেওয়া হয় না। হিন্দুও মুসলমানকে ভোট দিতে পারে, মুসলমানও হিন্দুকে, উভয়েই শিখকে, শিখও উভয়কে। নয়তো গ্রাশনালিজমও যাবে, ডেমোক্রাসীও যাবে, সেকুলারিজমও যাবে। তা হলে তো আমাদের সংবিধানটাই হয় ব্যর্থ। কে এতে রাজী হবে? অকালীদের মধ্যে যারা দূরদর্শী তাঁরা হয়তো সব দিক বিবেচনা করে ‘ধর্মমুক্ত’ থেকে নিবৃত্ত হবেন।

আফগান প্রসঙ্গ

এখন যার নাম আফগানিস্তান একদা সে দেশ ছিল ভারতবর্ষেরই অঙ্গ। যেমন পাকিস্তান। স্বতন্ত্র একটি দেশ হলেও সে ভারতের সঙ্গে নিবিড়ভাবে যুক্ত। দেশ-ভাগের পর পাকিস্তানের সঙ্গে। তার আমদানী রফতানীর বন্দর করাচী। তার সামুদ্রিক বাণিজ্যের অপর কোনো রাস্তা নেই। সেদিক থেকে সে ব্রিটিশ আমল থেকেই ভারতনির্ভর ও পরে পাকিস্তাননির্ভর। এ রাস্তা যদি বন্ধ হয়ে যায় তবে তাকে বাধ্য হয়ে মধ্য এশিয়ার ভিতর দিয়ে রাশিয়ার সঙ্গে আমদানী রফতানীর ব্যবস্থা করতে হয়। কিংবা ইরানের ভিতর দিয়ে অন্যান্য রাষ্ট্রের সঙ্গে।

আফগানিস্তানের অবস্থান সুইটজারল্যান্ডের মতো। চারদিকেই অগ্ন্যগ্ন দেশ। কোনোদিকেই সমুদ্রপথ নেই। এর দরুন সুইটজারল্যান্ড কি ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে? না, সে তার অবস্থানকে মেনে নিয়ে সমৃদ্ধ হয়েছে। সকলের সঙ্গেই তার সদ্ভাব। সকলের সঙ্গেই তার শান্তির সম্পর্ক। তার মূলনীতি রাজনৈতিক নিরপেক্ষতা। সে কোনো শিবিরেই কখনো যোগ দেয় না। তবে আত্মরক্ষার জন্তে সব সময় প্রস্তুত থাকে। কেউ যদি সুইটজারল্যান্ড আক্রমণ করে তবে প্রবল বাধা পাবে। জনসংখ্যার অধিকাংশই জার্মানভাষী। অথচ ভাষার নাম করে বা জাতির নাম করে হিটলার তাদের জার্মান শিবিরে টানতে পারেননি। তাই জার্মানরা হেরে গেলেও জার্মানভাষী সুইসরা হেরে যায়নি। তারা অপরাধিত ও যতদিন নিরপেক্ষ থাকবে ততদিন অপরাধেয়।

এতদিন আমরা জানতুম যে আফগানিস্তানই এশিয়ার সুইটজারল্যান্ড। সেইরকম নিরপেক্ষ ও সেইরকম শান্তিপূর্ণ। কেউ তাদের ঘাঁটাবে না। তারাও কাউকে ঘাঁটাবে না। ভারতের ইংরেজ শাসকরা তাদের বার বার ঘাঁটিয়ে শেষপর্যন্ত এই শিক্ষা লাভ করেছিলেন যে তাদের গায়ে হাত না দিলেই তারা ইংরেজের বন্ধু থাকবে, রুশের দিকে ঝুকবে না। তবে বরাবরই আশঙ্কা ছিল যে আফগানরা রাশিয়ার দিকে না ঝুকলেও রাশিয়া আফগানদের দিকে ঝুকতে পারে। মধ্য এশিয়ার আর পাঁচটা

সংহতির সঙ্কট

মুসলিম রাজ্য যেমন করে গ্রাস করেছে আফগানিস্থানকেও তেমনি করে মুখে পুরতে পারে। সেইজন্য উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশে ও ব্রিটিশ বেলুচিস্থানে ব্রিটিশ আর্মি সদা সতর্ক ছিল। ইংরেজরা জানত যে আসল শত্রু আফগান রাষ্ট্র নয়, রুশ সাম্রাজ্য। পরে সোভিয়েট ইউনিয়ন। নানা আন্তর্জাতিক কারণে রাশিয়ার সঙ্গে ব্রিটেনের বিরোধ বেধে যেতে পারে। তখন সোভিয়েট সৈন্য আফগানিস্থানে প্রবেশ করতে উদ্বৃত্ত হলে ব্রিটিশ ভারতীয় সৈন্য তার আগেই কোয়েটা থেকে কান্দাহারে হাজির হবে, কান্দাহার থেকে কাবুলে। যে আগে দখল করবে তারই তো জয়ের সম্ভাবনা বেশী।

আজ যদি ইংরেজ এদেশে থাকত তা হলে রুশ সৈন্য আফগানিস্থানে প্রবেশ করতে সাহস পেত না। আফগান বিপ্লবীরা একাই প্রতিবিপ্লবীদের সঙ্গে মোকাবিলা করত। রুশ সাহায্য চাইতও না, চাইলে পেতোও না, পেলে যা হতো তার নাম আন্তর্জাতিক যুদ্ধ। আর পাঁচটা দেশও তাতে জড়িয়ে পড়ত। ইংরেজরা নেই। তাদের ক্ষমতা ও দায়িত্ব যাদের হাতে অর্পণ করে গেছে তারা সারা ভারতবর্ষের হিন্দু মুসলমান নয়, তারা পাকিস্তানী মুসলিম। হিন্দুকে তারা ভাগিয়ে দিয়েছে। তাদের সৈন্যদলে একটিও হিন্দু আছে কি না সন্দেহ। নইলে হিন্দু মুসলমান শিখ মিলে ছুটে যেত রুশ সৈন্যদের পথ রোধ করতে। যাতে আফগানিস্থান তার নিরপেক্ষতা না হারায়। যাতে রাশিয়া সেখানে ষাঁটি গাড়তে না পারে। এখন ভারতের হিন্দু শিখের মাথাব্যথা নেই। যত মাথাব্যথা পাকিস্তানের মুসলমান কর্তৃপক্ষের। তাদের এখন দোস্ত যদি থাকে তো তারা আরব, ইরানী, তুর্ক, ইংরেজ, মার্কিন, চীন। ভারতরাষ্ট্র তাদের দোস্ত নয়, তাদের চোখে হুশমন। হিন্দু শিখ সৈন্য যদি পাকিস্তানের ভিতর দিয়ে আফগানিস্থানে যায় তবে স্বাগত হবে না। বাধা পাবে।

ব্যাপার দেখে মনে হয় পাকিস্তান নিজেও রাশিয়ার সন্মুখীন হবে না, ভারতকেও হতে দেবে না। তা হলে ভারতেরই বা এমন কী গরজ? কেনই বা সে রাশিয়াকে তার শত্রু করতে যাবে? কবে একদিন রাশিয়া পাকিস্তানে প্রবেশ করে ভারতের দিকেও পা বাড়াবে এই আতঙ্কে কি ভারত এখন থেকেই দিশাহারা হয়ে আগে-ভাগে পা বাড়াবে? বাড়তে চাইলে কোন্ পথ দিয়ে বাড়াবে? পাকিস্তানের ভিতর দিয়ে তো নয়। পাকিস্তান সরকারের ইচ্ছার বিরুদ্ধে পাকিস্তান রক্ষার জন্তে ভারতীয় সৈন্য পাঠানো যায় না। তেমনি, আফগান সরকারের ইচ্ছার বিরুদ্ধে

আফগানিস্তান রক্ষার জন্তেও সৈন্ত পাঠানো যায় না। ভারতের বর্তমান সরকার প্রাক্তন ব্রিটিশ সরকারের মতো রাশিয়ার অগ্রগতি রোধ করার জন্তে নিজে অগ্রগামী হতে পারে না। অন্ধভাবে ব্রিটিশ পলিসি অহুসরণ করতে গেলে এমন বিপাকে পড়বে যে অগত্যা ইংলও আমেরিকার কাছে সাহায্য চেয়ে দেশের স্বাধীনতা বিকিয়ে দিতে হবে।

মনে রাখতে হবে যে আফগানিস্তানের নিকটতম প্রাচ্য প্রতিবেশী এখন ব্রিটিশ ভারত নয়, এখন পাকিস্তান। সে ইচ্ছা করলে করাচী বন্দর দিয়ে আমদানী রক্ষতানী বন্ধ করে দিতে পারে। সেইভাবে বিপ্লবী আফগান সরকারের উপর চাপ দিতে পারে। পরোক্ষে রুশ আগন্তুকদের উপরেও। সে তা করেছে কি না জানিনে। যদি করে না থাকে তবে সে-স্বাধীনতা তার আছে। যদি করে থাকে তবে সেও জড়িয়ে পড়েছে। তাছাড়া এটাও তো শোনা যায় যে পাকিস্তানের সীমানা থেকে আফগান বিদ্রোহীরা আফগানিস্তানে হানা দিচ্ছে। এটাও একপ্রকার জড়িয়ে পড়া। পাকিস্তানের কি এত সামর্থ্য আছে যে সে মিত্রহীন ভাবে একাই জড়িয়ে পড়তে পারে? পেছনে মিত্র আছে নিশ্চয়। আজকাল ধর্মের জিগীর তুললে মিত্র পাওয়া কঠিন নয়। গোটা মধ্য প্রাচ্য জুড়ে ইসলামের পুনরুজ্জীবন চলেছে। এটা যদি মধ্য এশিয়ার চারিয়ে যায় তবে সোভিয়েট ইউনিয়ন তার সংহতি রক্ষা করতে পারবে না। সোভিয়েট ইউনিয়ন ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্রসমবায়। সে ধর্মের নামে জেহাদ বরদাস্ত করবে না। আফগানিস্তানের সমস্তা তার কাছে এক জীবনমরণ সমস্তা। সেখানে কমিউনিজম যদি হেরে যায় তবে মধ্য এশিয়াতেও হেরে যাবে। অথচ সেখানে কমিউনিজমকে জিতিয়ে দেওয়া একমাত্র বৈদেশিক সাহায্যের দ্বারা হতে পারে না। বিপ্লবী সরকারকে বহাল রাখাও চাই।

ধর্মনিরপেক্ষতা ভারতেরও জাতীয় নীতি। এটা ইসলামী রাষ্ট্র নয়। ইসলামের পুনর্জাগরণে এর কোনো ভূমিকা নেই। ভারতীয় মুসলমানদের কারো যদি জেহাদে মতি হয় তিনি পাকিস্তানে বা ইরানে গিয়ে পাশপোর্ট বদল করে আফগান বিদ্রোহীদের দলে যোগ দিতে পারেন। কিন্তু ভারতকে এর মধ্যে জড়াতে চাইবেন না। মুসলিম দেশের সংখ্যা এখন চল্লিশের উপর। তাদের ধনবল এখন ভারতের চেয়েও বেশী। একজোট হলে সৈন্তবলও কম নয়। তবে ভারতকে এর মধ্যে টানা কেন? সোভিয়েট ইউনিয়ন আমাদের বন্ধু। বন্ধুকে বড়ো জোর পরামর্শ দিতে পারি যে, আফগানিস্তান থেকে সরে যাও। কিন্তু জেহাদ ঘোষণা করলে বন্ধুতা বিসর্জন

সংহতির সঙ্কট

দিতে হয়। এ খেলা বিশ্ব ইসলামীরাও খেলতে পারে কি না সন্দেহ। রাশিয়া একটি সুপারপাওয়ার। তার সঙ্গে লড়াইতে গেলে আরেকটি সুপারপাওয়ারকে সঙ্গে জড়াতে হয়। তার মানে আমেরিকাকে যুদ্ধে নামাতে হয়। সে যদি লড়াইতে রাজী হয় তো তার আগে ঘাঁটি দাবী করবে ও উড়ে এসে জুড়ে বসবে। বিশ্ব ইসলামীদের স্বাধীনতা কোথায় থাকবে? তাঁরাও সেটা বোঝেন। তাই আগুয়ান হচ্ছেন না।

একথা কি কেউ বলছেন যে আফগানিস্তানের বিপ্লবটা আফগানদের নিজেদের উত্তোগে ঘটেনি, ঘটছে সোভিয়েটের উত্তোগে? যতদূর বুঝতে পারা যাচ্ছে উত্তোগটা স্বদেশের বিপ্লবীদেরই। বিপ্লব ঘটলে প্রতিবিপ্লবও ঘটে। দেশের প্রতি-বিপ্লবীরা বিদেশের সাহায্যও পায়। সুযোগ পেলে বিদেশীরা সৈন্যও যে না পাঠায় তা নয়। কিন্তু ইরান তথা পাকিস্তান ঘর সামলাতেই ব্যস্ত। আর কেউ যখন সৈন্য পাঠাচ্ছে না তখন সোভিয়েটই বা সৈন্য পাঠাতে যায় কেন? কৈফিয়ৎটা এই যে আফগানিস্তানের বিপ্লবীরা সৈন্য পাঠাতে অস্বীকার করেছিল। যেখানে প্রতি-বিপ্লবীরা সৈন্য আমদানী করেনি সেখানে বিপ্লবীরা সৈন্য আমদানী করেছে, এর তাৎপর্য কী? বিপ্লবীরা প্রতিবিপ্লবীদের সঙ্গে এঁটে উঠতে পাবেনি। বাইরে থেকে সৈন্য আমদানী না করলে ক্ষমতার আসনে টিকতে পারত না। আমাতুল্লাহ মতো বাচ্চা-ই সাকোর দ্বারা বিতাড়িত হতো।

আফগানিস্তানের হুর্ভাগ্য এই যে সেদেশে আমাতুল্লাহদের চেয়ে বাচ্চা-ই সাকোরদের জোর বেশী। সেটা শস্ত্রের জোর নয়, শাস্ত্রের জোর। লড়াইটা যেন কোরানের সঙ্গে 'ডাস কাপিটল'-এর। জনগণ যদি কোরানের প্রতি অন্ধ বিশ্বাসের বশীভূত হয় তবে মোল্লারাই গণসমর্থন পাবে। যে পক্ষে গণসমর্থন সে পক্ষেই সাফল্য। তা হলে কি বিপ্লব ব্যর্থ হবে? বোধহয় না। আফগানিস্তান যদি ইথিয়োপীয়ার পথ নেয় তা হলে বিপ্লব সফল হতেও পারে। সেদেশের জনগণ বাইবেলের প্রতি অন্ধ-বিশ্বাসী। কিন্তু সেদেশের সম্রাট বিরাট এক সৈন্যদল গঠন করেছিলেন, যাতে চাষীর ছেলেদেরই প্রাধান্য। চাষীর ছেলেরা প্রমোশন পেতে পেতে যখন কর্নেল পর্যন্ত ওঠে তখন তাদের পদোন্নতির সীমায় এসে পৌঁছে যায়, কারণ উপরের দিকের জেনারলরা অভিজাতবংশীয়। তখন তারা ক্ষমতা দখল করে। আফগানিস্তানেও উপরের দিকে খাঁরা আছেন তাঁরা অভিজাত বা বুর্জোয়া বংশধর। নিচের দিকে যারা আছে তারা চাষীর ছেলে। বিপ্লবী সরকার চাষীর ছেলেদের ধরে নিয়ে এসে

সৈন্যদলে ভর্তি করেছেন ও তাদের সামনে তুলে ধরেছেন পদোন্নতির অভূতপূর্ব সুযোগ। এটা রাশিয়ান ফৌজের শিক্ষায়। রাশিয়ান ফৌজ সরে যাবার আগে চাবীর ছেলেদের তালিম দিয়ে তাদেরই হাতে বিপ্লব রক্ষার ভার সঁপে দিয়ে যাবে। 'ভাস কাপিটাল' ততদিনে তাদের মুখস্থ হয়ে থাকবে। নতুন শাস্ত্রই পুরাতন শাস্ত্রকে প্রতিহত করবে।

এই প্রসঙ্গে মনে পড়ে ইণ্ডোনেশিয়ার কথা। চীনের পরে এশিয়ার বৃহত্তম কমিউনিস্ট পার্টি ছিল ইণ্ডোনেশিয়ায়। এক রাত বা দু'রাতের মধ্যেই সেই পার্টির পাঁচলক্ষ সদস্য ও সমর্থক ঘরে ঘরে কোতল হয়। যাদের হাতে কোতল হয় তারা ধর্মাত্মক ইসলামী বিপ্লববিরোধী দল। বিপ্লব ঘটাবার আগেই বিপ্লবীদের জ্ঞান খতম। এখন আর ইণ্ডোনেশিয়ায় বিপ্লবের নাম গন্ধ নেই। অথচ জনগণের দুর্গতিরও অবধি নেই। ইণ্ডোনেশিয়ার অবস্থান এমন যে সেখানে রাশিয়া বা চীন সৈন্য পাঠাতে পারে না। নয়তো তারাও ইণ্ডোনেশিয়ায় ঢুকে প্রতিবিপ্লবীদের উপর শোধ তুলত। আফগানিস্তানের তিন দিকে ইসলামী রাষ্ট্র, সেসব রাষ্ট্র প্রতিবিপ্লবীদের মদত দিতে রাজী, যদি তাদেরও মদত দেবার জন্তে ইসলামী বা সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রেরা রাজী থাকে। কেবল একটি দিক খোলা। সেদিকেও ইসলাম, কিন্তু সে ইসলাম মোভিয়েট ইউনিয়নভুক্ত ইসলাম। বলা যায় না তার সহায়ভূতি কোন্ পক্ষে। বিপ্লবী পক্ষে না প্রতিবিপ্লবী পক্ষে। যদি বিপ্লবী পক্ষে হয়ে থাকে তবে আখেরে আফগান বিপ্লবী-রাই জিতবে বা পালিয়ে গিয়ে প্রাণে বাঁচবে। নয়তো সেভিয়েট সৈন্যকেই দশ বিশ বছর আফগানিস্তানে মোতায়েন থাকতে হবে, যেমন মোতায়েন রয়েছে চেকো-স্লোভাকিয়ায়। যদি অসময়ে ঘরে ফিরে যায় তবে আফগান বিপ্লবীদের নেকড়ে বাঘের মুখে ফেলে রেখে যাবে। তখন ইণ্ডোনেশিয়ার পুনরারুতি হবে। কয়েকদিনের মধ্যেই কয়েক লক্ষ কমিউনিস্ট পার্টির সদস্য বা সমর্থক খতম কিংবা উধাও। ক্রশ অভিমুখে।

যোধপুর পার্কের একটা বাড়ীতে কাবুলীরা ভাড়াটে ছিল। তোরো বছর আগে যখন এ পাড়ায় আসি তখন দেখি ওরা কাবুলী পোশাক পরে লাঠি হাতে ঘুরে বেড়ায়। কিন্তু পরে ওদের পোশাক বদলে যায়। ওরা ইউরোপীয় পোশাক পরে, পাগড়ী ছাড়ে, বাবরী ছাঁটে, লাঠি রাখে না। তখন কেউ চিনতে পারে না ওরা কাবুলী না পাঞ্জাবী। হিন্দু না মুসলমান। ওদের একজনের সঙ্গে আমার ভাব ছিল। দাউদ খান যখন ক্ষমতা অধিকার করেন কাবুলীটি অস্থায়ী হয়। বলে, "দেখুন

সংহতির সঙ্কট

দেখি কী অগ্নায় ! ভগ্নীপতির এই কাজ !” যে মানুষ দাউদের সমর্থন করেনি সেই মানুষ যে কমিউনিস্টদের সমর্থন করবে তা মনে হয় না। কিন্তু আজকাল আর ওদের দেখতে পাইনে। মহাজনী ব্যবসা চলছে কি না সন্দেহ। নয়তো আফগানিস্তান সম্বন্ধে আরো গুয়াকিবহাল হওয়া যেত। সেখানকার বিপ্লবের সফলতা-বিফলতার উপরে ইরান, পাকিস্তান তথা ভারতের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে।

আধুনিক লঙ্কাকাণ্ড

অবিশ্বাস্ত ব্যাপার ! সিংহলীদের যারা দেখেছে তারা জানে ওদের মতো নিরীহ গোবেচারি জাতি ভারতের বা তার আশে পাশে নেই। সেই তারাই রাস্তায় ঘাটে তামিল দেখলেই তাকে নির্বিচারে হত্যা করেছে, কোনো কোনো ক্ষেত্রে তার গায়ে পেট্রল ঢেলে আগুন ধরিয়ে দিয়ে পুড়িয়ে মেরেছে। তা ছাড়া তাদের দোকান জালিয়েছে, কারখানা জালিয়েছে, বসতবাড়ী বা ফ্ল্যাট জালিয়েছে। উপরন্তু তাদের সম্পত্তি লুটপাট করেছে। পুলিশ দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে দেখেছে, আমি প্রশ্রয় দিয়েছে, কোনো কোনো ক্ষেত্রে প্ররোচনা দিয়েছে। আর তামিল বলতে কেবল জাফনার তামিল নয়, চা-বাগানের বা রাবার বাগানের শ্রমিক তামিল, ভারতের নাগরিক তামিলও বোঝায়। যারা তামিল নয়, অথচ ভারতীয়, তাদের উপরেও হামলা করে। সরকার কারফিউ জারি করলেও কারফিউ মানে না। জানে যে সরকার তাদেরি ভোট নির্ভর।

রাষ্ট্রপতি জয়বর্ধন এক একদিন একরকম ব্যাখ্যা দিচ্ছেন। প্রথমে গোটা তিনেক বামপন্থী পার্টিকে দোষ দিয়ে তাদের নেতাদের ধরপাকড় করেন। দল-গুলোও নিষিদ্ধ হয়। তাদের পেছনে নাকি রাশিয়ার ও পূর্ব জার্মানীর হাত আছে। তার পরে সন্দেহ করেন যে কোনো এক দেশ সৈন্ত পাঠিয়ে হস্তক্ষেপ করবে। সেক্ষেপে অবস্থায় ইংরেজ, মার্কিন, পাকিস্থানী ও বাংলাদেশী সাহায্য পাওয়া যাবে কি না অনুসন্ধান করেন বলে শোনা যায়। তার পর তাঁর রোখ পড়ে জাফনা তামিলদের নেতাদের উপরে। দেশের সংবিধান এমনভাবে সংশোধন করা হয়েছে যে এর পরে তাঁরা আর পার্লামেন্টে আসতে পারবেন না, এলে বিচ্ছিন্নতাবাদ ত্যাগ করে আসতে হবে। শেষে স্বীকার করেছেন যে সিংহলী সৈনিকরাই জাফনার তামিলদের উপর নির্বিচারে গুলী চালিয়েছে, এ খবরটা তিনি আগে শোনেননি। এর প্রতিক্রিয়ায় তামিল সন্ত্রাসবাদীরা বোমা ফেলে তেরোজন সিংহলী সৈন্তকে কোতল করছে। তার প্রতিক্রিয়ায় দক্ষিণের সিংহলীরা তিনশো জনের উপর স্থায়ী তামিল, নয় তামিল ও

সংহতির সঙ্কট

ভারতীয় নাগরিক তামিল ও অ-তামিল খুন করেছে। আশি হাজারকে বাস্তহারা করেছে। এটা হল সরকারী হিসাবে। বেসরকারী হিসাবে আরো অধিকসংখ্যক।

জয়বর্ধন আর্মির মধ্যে শৃঙ্খলার অভাব তো দেখেছেনই, কতক অংশের মধ্যে বিজ্রোহের বা বিপ্লবের গন্ধও পাচ্ছেন। ওরা নাকি কমিউনিস্টদের উস্কানিতে ক্ষমতা দখল করতে চেয়েছিল। ওদিকে তামিল সন্ত্রাসবাদী 'টাইগার' দলটিও নাকি কমিউনিস্টদের দ্বারা প্ররোচিত। চক্রান্ত! চক্রান্ত ছাড়া এমন কাণ্ড সম্ভব নয়! অথচ কলঙ্কার খবরের কাগজে ভারতকেই গালাগাল দেওয়া হচ্ছে। দক্ষিণ ভারতের লোক নাকি শ্রীলঙ্কার তামিল সন্ত্রাসবাদীদের প্রেরণা দিচ্ছে ও আশ্রয় দিচ্ছে। পরোক্ষে ভারতের সরকারও নাকি দায়ী। ভারত সরকার বাংলাদেশের মতো সৈন্ম পাঠিয়ে হস্তক্ষেপ করবে এ রকম একটা ধারণা উভয় পক্ষের মনে ছিল। শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী তা করেননি। করবেনও না। বিপ্লবদের জন্তে তিনি খাণ্ড, বস্ত্র, ঔষধ ইত্যাদি পাঠিয়েছেন। রাষ্ট্রপতি জয়বর্ধনের সঙ্গে তিনি সদৃশ রক্ষা করেই চলেছেন। সন্ত্রাসবাদী তামিলদের সঙ্গে তাঁর সম্পর্ক নেই। বিচ্ছিন্নতাবাদ তিনি সমর্থন করেন না।

এখানে বিশেষ উল্লেখযোগ্য যে বহু সিংহলী যেমন আত্মহারা হয়ে তামিলদের হত্যা করেছে তেমনি বহু সিংহলী প্রাণের বুঁকি নিয়ে তামিলদের রক্ষা করেছেন। অপর পক্ষে তামিলরা সবাই কিছু বিচ্ছিন্নতাবাদী বা সন্ত্রাসবাদী নয়। অধিকাংশ মানুষ চাষী মজুর ও গরিব দুঃখী। ভাষা বা ধর্ম বা জাতি নির্বিশেষে। কিন্তু এটাও সমান সত্য যে মানুষ আজকাল ভাষাচেতন, ধর্মসচেতন, জাতিসচেতন সব দেশেই বা সব রাজ্যেই। যেমন আসামে, তেমনি পাঞ্জাবে, তেমনি অন্ধ্রপ্রদেশ, তেমনি শ্রীলঙ্কায়। ধর্মের ইস্যুতে তো ভারত ভাগ হয়েই গেল। তথা বাংলাদেশ ও পাঞ্জাব। পরে ভাষার ইস্যুতে তো পাকিস্তানও ভাগ হয়ে গেল। পূর্ব পাকিস্তান হলো গণ-প্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ।

শ্রীলঙ্কায় শুধু যে বৌদ্ধ আর হিন্দু এই দুই ধর্ম আছে তা নয়, সিংহলী আর তামিল এই দুই ভাষাও আছে। তার উপর আছে সত্যিকারের দুই জাতি বা বেস। তামিলরা ডাবিড়বংশীয় আর সিংহলীরা বলে তারা বঙ্গদেশের রাজকুমার বিজয়সিংহের বংশধর, স্বতরাং আর্য। আর্য অনার্যের বৈদিক যুগের সেই বিরোধ আধুনিক যুগেও বিলুপ্ত হয়নি। সমুদ্রের দ্বারা বিচ্ছিন্ন একটি দ্বীপে এখনো বিद्यমান। সিংহলীরা ঠিক আর্য কি না সন্দেহ। বিজয়সিংহও ঐতিহাসিক পুরুষ নন। বৌদ্ধ পুরাণেই তাঁর

অস্তিত্ব। তিনি আর্থ হলেও তাঁর বিয়ে হয়েছিল খাঁর সঙ্গে সেই রাজকন্যা কুবেনী তো আর্থ ছিলেন না। তবে ওরা তামিলদের জাতভাই নয়, ওদের ভাষাও তামিলের সগোত্র নয়। ওদের বিশ্বাস ওরা সিংহ জাতি। যেহেতু ওদের পূর্বপুরুষ বিজয়সিংহের পিতা সিংহবাছ নাকি সিংহের ঔরসজাত। বাংলাদেশে সিংহ ছিল বলে কোথাও লেখে না। লোকের স্বত্বিতেও নেই। সিংহ ছিল গুজরাটে। এখনো আছে গির অরণ্যে। এই কারণে ও অগ্নাজ্ঞ কারণে কোনো কোনো পণ্ডিত অভিমত প্রকাশ করেন যে বিজয়সিংহ ছিলেন গুজরাটের রাজকুমার।

চেহারা দিক থেকে সিংহলীরা অনেকটা বাঙালীদেরই মতো। আর ওরা নিজেরাই তো আমার বন্ধু করুণাদাস গুহকে যে মানপত্র দিয়েছিল তাতে ছিল ওদের পূর্বপুরুষের আদিভূমি বঙ্গদেশের উল্লেখ। গত শতাব্দীতে যখন বৌদ্ধধর্মের পুনরুত্থান হয় তখন সিংহলের বৌদ্ধ প্রচারক অনাগারিক ধর্মপাল কলকাতাকেই বৌদ্ধধর্মের প্রচারকেন্দ্র মনোনয়ন করেন। সেখানেই প্রতিষ্ঠিত হয় মহাবোধি সোসাইটি। যেমন মাদ্রাজে প্রতিষ্ঠিত হয় থিয়সফিকাল সোসাইটি। তামিলদের সঙ্গে শাযুজ্য থাকলে মাদ্রাজই হতে পারত মহাবোধি সোসাইটির কর্মস্থল। দক্ষিণ ভারতও এককালে বৌদ্ধ প্রভাবাধীন ছিল। তাঁর দৃষ্টান্ত অজন্তা, অমরাবতী, নাগজুনকোণ্ডা। অজন্তার প্রভাব আমি লক্ষ করেছিলাম সিংহলের সিগিরিয়ার গুহাচিত্রে। কলকাতা কেন, মাদ্রাজ কেন নয়, তার উত্তর বোধহয় বুঝগয়া আর সারনাথ মাদ্রাজ থেকে স্বদূর। কলকাতা থেকে অদূর। আরো গভীর কারণ সিংহলের ইতিহাসে তামিলদের ভূমিকা সিংহলীদের পক্ষে মর্যাদাপূর্ণ নয়। কখনো তারা এসেছে রাজ্য জয় করতে, কখনো উপনিবেশ স্থাপন করতে, কখনো বাগানের শ্রমিকরূপে, কিন্তু বৌদ্ধ হতে নয়, সিংহলী হতে নয়। দেশের উত্তরাংশ এখনো তাদের অধিকারে রয়েছে। সেখানে সিংহলীদের সংখ্যা এক শতাংশ।

তামিলরা দাবী করে যে তারা ই আগে এসে বসতি করেছে। সিংহলীরা পরে। দক্ষিণ ভারত তো লঙ্কাদ্বীপের নাকের ডগায়। বঙ্গদেশ বা গুজরাট বহুদূরে। কোন্টো বেশী স্বাভাবিক? তেমনি শৈব ধর্মই আগে, বৌদ্ধধর্ম পরে। তামিল ভাষা আগে, সিংহলী ভাষা পরে। তামিলরা সংখ্যায় পাঁচভাগের একভাগ। তা বলে তাদের দাবী খাটো নয়। ব্রিটিশ আমলে শিক্ষাদীক্ষায় ও চাকরিবাকরিতে সিংহের ভাগ ছিল সিংহলীদের নয়, তামিলদের। স্বাধীনতার বছর পনেরো আগে সর্বসাধারণের ভোট অধিকার প্রবর্তিত হয়। তখন আইন সভায় সিংহলীদের আধিক্য হয়। স্বাধীনতার

সংহতির সঙ্কট

পর সরকার তাদেরই হাতে আসে। সঙ্গে সঙ্গে শুরু হয়ে যায় স্কুল কলেজ অফিস আদালতে সিংহলীদের জ্ঞাত্রে সিংহের ভাগ। তাও সম্ভ হতো, কিন্তু মেজরিটির চাপে সিংহলীদের ভাষাকেই করা হয় একমাত্র সরকারী ভাষা আর বৌদ্ধধর্মকে দেশের প্রধান ধর্ম। তার মানে দাঁড়ায় সিংহলীরাই প্রথমশ্রেণীর ন্যূনগরি, তামিলরা দ্বিতীয় শ্রেণীর। এতে তাদের আত্মমর্যাদায় বাধে। তারাই বা কম কিসে? তারা ব্যাঘ্র জাতি। এই মনোভাব থেকে জন্মায় ‘তামিল টাইগারস’ নামক সম্ভ্রাসবাদী গোষ্ঠী। তারা চায় স্বতন্ত্র তামিল ‘ইলম’। তামিলস্থান। সিংহ বনাম ব্যাঘ্র।

বিশ্ববিদ্যালয়ে, মেডিকেল কলেজ, ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে তামিল ছাত্রদের অল্পপাত অন্য়ভাবে কমানো হয়। যাতে তারা পরে চাকরি না পায়। যেখানে ইংরেজী চালু রাখলেই শাস্তি থাকত সেখানে সিংহলী চালাতে গিয়ে অশাস্তি। ইংরেজীর উত্তরাধিকারী একমাত্র সিংহলী হবে কেন? তামিলও কেন হবে না? সে তো কম সমৃদ্ধ ভাষা নয়। অসামান্য তার সাহিত্য। প্রকারান্তরে বলা হলো ইংরেজের একমাত্র উত্তরাধিকারী সিংহলীভাষীরাই। তামিলরাও যেন উত্তরাধিকারী নয়। স্বাধীনতালাভের সময় কিন্তু এমন কোনো বাছবিচার ছিল না। প্রধানমন্ত্রী ডন স্টীফেন সেনানায়ক তাঁর মন্ত্রীমণ্ডলীতে তামিলদেরও উচ্চস্থান দিয়েছিলেন। জুনিয়াস রিচার্ড জয়বর্ধনও ছিলেন তাঁরই দলে। প্রথম আট বছর কোনো গোলমাল ছিল না। সেটা শুরু হয় ১৯৫৬ সালে সলোমন ভাণ্ডারনায়কের আমল থেকে। ইউনাইটেড গ্রাশনাল পার্টিকে ভোটে হারিয়ে দিয়ে শ্রীলঙ্কা ক্রীডম পার্টি ক্ষমতাসীন হয়। অনেক সংকাজ করে, কিন্তু ভাষার ক্ষেত্রে সিংহলীকে ও ধর্মের ক্ষেত্রে বৌদ্ধধর্মকে নিষ্কণ্টক করতে গিয়ে তামিল হিন্দুদের আস্থা হারায়। অদৃষ্টের পরিহাস সলোমন ভাণ্ডারনায়ক নিহত হন এক বৌদ্ধ ভিক্ষুর হাতে। অহিংসক বলে যারা প্রসিদ্ধ তাদেরই একজন এই মহামন্ত্রীনিপাত করে। হিংসার এই যে নজীর এটা এখন ব্যাপক হয়েছে। বৌদ্ধ জনতার মধ্যে হিংসার ছোঁয়াচ ছড়িয়ে গেছে। দাঙ্গাহাঙ্গামা এর আগেও বার কয়েক হয়ে গেছে, কিন্তু এবারকার মতো ভয়াবহ নয়। দাঙ্গা-বাজরা যেন গভর্নমেন্টের তোয়াক্কাই রাখে না। রাষ্ট্রপতি যেন সাক্ষীগোপাল।

ইতিমধ্যে দেশের নাম হয়েছে শ্রীলঙ্কা। প্রধানমন্ত্রীর চেয়ে ক্ষমতা বেশী হয়েছে রাষ্ট্রপতির। এখন তিনি গভর্নর জেনারল নন, প্রেসিডেন্ট। এসব হলো সলোমন ভাণ্ডারনায়কের বিধবা পত্নী সিরিমাতোর কীর্তি। স্বামী-স্ত্রী দু’জনেই ভারতের পররাষ্ট্রনীতি অনুসরণ করেন, সমাজতন্ত্রের দিকে মোড় নেন। ভারতের সঙ্গে সম্পর্ক

নিকটতর হয়। সিরিমাভোর আমলেই ভারতীয় তামিল চা-বাগান ও রাবার বাগান শ্রমিকদের কতককে শ্রীলঙ্কার নাগরিক অধিকার দেওয়া হয়। তাদের বক্ষিত করেছিলেন ডন স্টীফেন। এখানে ব্যাখ্যা করা দরকার যে এই শ্রমিকরা ইংরেজদের বাগানের স্বার্থে আমদানী। এরা দক্ষিণ আফ্রিকার ভারতীয় শ্রমিকদের মতো কর্ম-স্থানেই থেকে যায়। দক্ষিণ আফ্রিকার মতো এরাও নাগরিক অধিকার চায়, পায় ও হারায়। স্বাধীন হয়েই সিংহল সরকার এদের ভোটের তালিকা থেকে উচ্ছেদ করে। দেশ থেকেই উচ্ছেদ করত, যদি না বাগানের নয়া মালিকরা নিজেদের স্বার্থে এদের রাখতে চাইতেন। এরা যেমন কষ্টসহিষ্ণু সিংহলী শ্রমিকরা তেমন নয়। এরা চলে গেলে বাগান থেকে লাভ হবে না। চা আর রাবার রফতানী করেই তো সিংহলীরা বড়লোক। অথচ এ বেচারাদের ভোটের অধিকার দিতে কুণ্ঠিত।

এই তামিল শ্রমিকরা নয়া তামিল। বনেদী তামিল নয়। এদের কোনো রাজনৈতিক উচ্চাভিলাষ নেই, এদের ছেলেরা উচ্চশিক্ষা বা উচ্চপদ অভিলাষী নয়। এরা স্বতন্ত্র বাসভূমির স্বপ্নও দেখে না। সঙ্কাসবাদে এদের মতি নেই। এদের কেউ তামিল টাইগার নয়। যেহেতু এরা আইন অমুসারে শ্রীলঙ্কার অধিবাসী নয় সেহেতু ভারত সরকারকেই এদের হয়ে শ্রীলঙ্কা সরকারের সঙ্গে আলাপ আলোচনা চালাতে হয়। এদের জন্মে নৈতিক দায়িত্ব এখনো ভারতের। অপরপক্ষে বনেদী তামিলরা হ'হাজার কি আড়াই হাজার বছর আগে থেকে ভারত ছেড়ে লঙ্কায় বা সিংহলে বাস করে আসছে। তাদের প্রতি সহানুভূতি থাকা স্বাভাবিক, কিন্তু তাদের জন্মে নৈতিক দায়িত্ব বা রাজনৈতিক দায়িত্ব ভারতের নেই। তারা বিদেশী। ভারতও তাদের কাছে বিদেশ। অধিকাংশ ভারতীয় এই তফাৎটা বুঝলেও তামিল নাড়ুর সাধারণ মানুষ বোঝে না। ইতিমধ্যেই তারা একটা বিশ্ব তামিল কংগ্রেস অগ্ৰষ্ঠিত করেছে। সেখানে মিলিত হয়েছে ভারতের, শ্রীলঙ্কার, বর্মার, মালয়েশিয়ার, সিঙ্গাপুরের ও অন্যান্য স্থানের তামিলরা। সিঙ্গাপুরের চারটি সরকারী ভাষার একটি হচ্ছে তামিল। আর তিনটি ইংরেজী, মালয়ী, চীন। মালয়েশিয়ার তামিলদের এত প্রভাব যে একজন তামিল হিন্দুকে দেওয়া হয় পররাষ্ট্র মন্ত্রীর পদ আর তিনি হন রাষ্ট্রসভ্যের নিরাপত্তা পরিষদের সভ্য। ভারতীয়দের কেউ যা কখনো হননি।

লঙ্কাদ্বীপে সংখ্যালঘু হলেও তামিলদের গর্বের যথেষ্ট কারণ আছে। অমন একটি গর্বিত জাতি সিংহলীদের করুণার উপর নির্ভর করে থাকতে পারে না। যেমন চায়নি অবিভক্ত ভারতের গর্বিত মুসলমান 'জাতি' হিন্দুদের করুণানির্ভর

হতে। তা হলে কি এ সমস্যার স্থায়ী সমাধান তামিলদের জন্তে স্বতন্ত্র বাসভূমি? তামিল 'ইলম'? তামিলস্থান? এ রকম একটা সিদ্ধান্ত নেবার আগে দশবার ভাবতে হবে। শ্রীলঙ্কা ক্ষুদ্র দ্বীপ। তামিলভাষী অঞ্চলটি ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র। তামিলরা তার বাইরেও ছড়িয়ে আছে ও ব্যবসাবাগিচ্ছ্যে টেকা দিচ্ছে। তাদের সবাই কিছু চাকরিজীবী নয়। তামিলভাষী বাঙালি তাদের ভবিষ্যৎ নেই। দেশ ভাগ হয়ে গেলে তারা সিংহলীভাষী রাষ্ট্রে বিদেশী বলে গণ্য হবে। বিতাড়িত হবে। তামিল-ভাষী রাষ্ট্র স্বয়ংসম্পূর্ণ হবে কী করে? ট্যাক্স দেবে কে? রফতানীযোগ্য পণ্য কোথায়?

অপরপক্ষে শ্রীলঙ্কা সরকারকেও মনে রাখতে হবে যে তামিল এলাকায় সিংহলী-দের জায়গা জমি দিয়ে উপনিবেশ পত্তন করাও কাটা ঘায়ে স্থনের ছিটে। এই কর্মটি করা হচ্ছে সেচ প্রকল্পের নাম করে। তামিলদের বিক্ষোভের এটাও একটা কারণ। ইতিমধ্যেই তামিল এলাকায় নানা উপলক্ষে বিস্তার সিংহলী উপস্থাপিত হয়েছে। এতে তামিলদের গাভ্রদাহ ও স্বার্থহানি। সমগ্র দ্বীপে তামিলরা সংখ্যা-লঘু হলেও কয়েকটি জেলায় তারা সংখ্যাগুরু। সেই কয়েকটি জেলায় তাদের সংখ্যা-লঘুতে পরিণত করতে গেলে তারা প্রতিবাদ ও প্রতিরোধ করবেই। যদিও সরকারের অভিপ্রায় হয়তো তাদের সংখ্যালঘুতে পরিণত না করা। কিংবা তাদের বসবাসের জায়গা সংকীর্ণ না করা।

জয়বর্ধন রেকর্ডেণ্ডাম করে পার্লামেন্টের কার্যকাল আরো ছ'বছর বাড়িয়ে নিয়েছেন। সেইসঙ্গে আপনার স্থিতিকাল। কিন্তু তামিলরা যদি পার্লামেন্ট বয়কট করে তবে তাদের অস্থপস্থিতিতে আইনকাহ্নন, বাজেট ইত্যাদি পাস করা যেন খালি মাঠে গোল দেওয়া। দুনিয়ার লোক হাসবে। আর যাই করুন তামিল সন্ত্রাসবাদীদের 'লিকুইডেট' করতে সিংহলী সৈন্য পাঠাবেন না, পাঠালে ওরাও মরবে, এরাও মরবে। কেউ বেশী কেউ কম। জনতাও উত্তেজিত হয়ে প্রতিশোধ নেবে। কোনো সভ্যদেশ জনতার হাতে নিরপরাধের প্রাণদণ্ড সমর্থন করে না। জেলখানায় আটক বন্দীদের খুন করে জেল কয়েদীরা, এমন কথা কেউ কোথাও শোনেনি। তাও একজন হ'জন নয়, বাহ্যিক জন। তাদের মধ্যে জনা তিনকে বাদে আর সকলেই বিচার্যাদীন বা বিচারবিহীন। একজন কি হ'জন গান্ধীবাদী। জয়বর্ধনের দ্বিতীয় ছ'বছর কি এমনভাবেই কাটবে?

বলতে পারা যায়, তামিলরা সন্ত্রাসবাদীদের প্রত্নয় দেয় কেন? হয়তো এইজন্তে

যে ওরা তামিলদের স্বাধিকারের জন্তে জ্ঞান কবুল করে লড়ছে। আর কারো অত সাহস বা তাগশক্তি নেই। কিন্তু সরকার যদি কেবলমাত্র সিংহলীদের সরকার হয়ে থাকে, আমি যদি কেবলমাত্র সিংহলীদের আমি হয়ে থাকে, পুলিশ যদি শতকরা পঁচানব্বই ভাগ সিংহলীদের হয়ে থাকে তবে তামিলদের প্রতিরোধ একভাবে না একভাবে আত্মপ্রকাশ করবেই। গান্ধীবাদী ধারাও ধরতে পারে। মার্কসবাদী ধারাও তাজা নয়। সারা দেশে না হোক কতক অঞ্চলে প্রশাসন অচল হয়ে যেতে পারে। একমুঠো সন্যাসবাদী তখন এক হাজার কি দু'হাজার গেরিলায় পরিণত হবে।

যেদেশে সংখ্যাগুরু আর সংখ্যালঘুর জাতি আলাদা, ধর্ম আলাদা ভাষা আলাদা সেদেশের ঐক্যের একমাত্র শর্ত পাটি এক ও সরকার এক। সেনানায়ক সেটা বুঝতেন, জয়বর্ন সেটা বোঝেন না। তাঁর প্রথম কাজ হবে তামিলদের আস্থা অর্জন করা। তারা যেন বিশ্বাস করে যে তাঁর সরকার তাদেরও সরকার। দ্বিতীয় কাজ হবে কানাডা বা বেলজিয়ামের মতো শ্রীলঙ্কাকে একটি দ্বিভাষী রাষ্ট্র করা। একভাষী রাষ্ট্র করতে গেলে দেশকে দু'ভাগ করতে হবে। দিল্লীপুরে যদি চারটে ভাষা সরকারী ভাষা হয় শ্রীলঙ্কার কেন তিনটে ভাষা সরকারী ভাষা হবে না? সিংহলী, তামিল ও ইংরেজী? শ্রীলঙ্কায় বৌদ্ধধর্ম ছাড়া আরো তিনটি ধর্ম আছে। হিন্দু, মুসলিম ও খ্রীষ্টান। রাষ্ট্র যদি ধর্মনিরপেক্ষ হয় তা হলে বৌদ্ধদের এমন কিছু ক্ষতি হবে না অথচ অগ্ন্যস্ত্রের আস্থা বাড়বে। সরকার চলে আস্থার জোরে, তলোয়ারের জোরে নয়, কারাগারের জোরে নয়। যেদেশে গণতন্ত্র আছে সেদেশে মেজরিটির শাসন হচ্ছে রাজনৈতিক মেজরিটির শাসন, সাম্প্রদায়িক মেজরিটির নয়, ভাষাভিত্তিক মেজরিটির নয়, জাতিভিত্তিক মেজরিটির নয়।

বার্মায় এই ভুলটি করেছিলেন উ হু। তার ফলে তাঁর বিরুদ্ধে সামরিক অভ্যুত্থান হয়। ক্ষমতা দখল করেন সেনাপতি নে উইন। বার্মা আবার ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র হয়। জাতিনিরপেক্ষ দেশ হয়। কারেন, শান প্রভৃতি জাতি শান্ত হয়। কারেনরা খ্রীষ্টান। শেষপর্যন্ত শ্রীলঙ্কাতেও একটা সামরিক অভ্যুত্থান ঘটতে পারে। জয়বর্ন বলছেন যে চক্রান্তকারীদের উদ্দেশ্যই ছিল তাই। তেমন কিছু যদি হয় তিনি বিদেশ থেকে সামরিক সাহায্য প্রার্থনা করতে পারেন, কিন্তু কেউ তাঁর ভাকে সাড়া দেবে না। কারণ বিশ্বের জনমত এখন তাঁর দিকে নয়। অত্যাচারিত সংখ্যালঘুদের দিকে। তিনি যদি তাঁর ক্রুট মেজরিটি দিয়ে মাইনরিটিকে স্নায়ুস্তা করতে চান তবে বুঝতে হবে তাঁর নৈতিক অধিকার এখন শূন্যের কোঠায়। তাঁর উচিত অবিলম্বে তামিল

প্রতিনিধিদের সঙ্গে গোল টেবিল বৈঠকে বসে ও সবাই মিলে একটা রাজনৈতিক সমাধান খুঁজে বার করা। ইচ্ছা থাকলে উপায় থাকে। অথও শ্রীলঙ্কা যদি কাম্য হয়ে থাকে তার জন্তে সিংহলীদের কিছু ত্যাগ স্বীকার করতে হবে। ভাষা আর ধর্ম আর জাতি এই তিনটি বিতর্কিত বিষয়ে গোড়ামি ছাড়তে হবে। পক্ষান্তরে তামিলদেরও ভারতের মুখাপেক্ষী হওয়া চলবে না। ভারত তাদের রক্ষক নয়। ভারত রামচন্দ্রের মতো লঙ্ঘন নিয়ে তাদের সীতার মতো উদ্ধার করতে পারবে না। তাদের উদ্ধার করে রাখবেই বা কোন অযোধ্যায়?

সিংহলীদের আর কোনো হোমল্যাণ্ড নেই, তারা দেয়ালে পিঠ রেখে লড়বে। ভারত যদি যুদ্ধে নামে বিশ্বের জনমত সিংহলীদের দিকেই যাবে। তামিলরা যদি ভারতের দিকে তাকায় তা হলে বুঝতে হবে তাদের অন্য একটা হোমল্যাণ্ড আছে। তারা নিজেরা সিংহলীদের মতো মরীয়া হয়ে লড়বে না। প্রত্যাশা করবে ভারতীয়রাই তাদের হয়ে লড়বে। দক্ষিণ ভারতের কতক তামিল নেতা স্বাভাবিক কারণেই উত্তেজিত। কিন্তু ভারত দেশটা কেবল তামিলদের নয়, ভারত সরকার কেবলমাত্র তামিল সেটিমেণ্টের দ্বারা চালিত হতে পারেন না। সব দিক বিবেচনা করে কাজ করতে হবে। তা না হলে সিংহলীরা ভারতের চিরশত্রু হবে। শ্রীলঙ্কা আকারে ক্ষুদ্র হলেও তার অবস্থানিক গুরুত্ব অত্যধিক। ইউরোপ থেকে চীন, জাপান, ইণ্ডোনেশিয়া ও অস্ট্রেলিয়াগামী জাহাজ কলম্বো হয়ে যায়। কলম্বো হয়ে ফেরে। নৌঘাটটি হিসাবে ত্রিকোণালির গুরুত্ব সমধিক। সে ঘাটটি যদি বিদেশীদের কবলে পড়ে তা হলে ভারতের নিরাপত্তা বিস্ত্রিত। ভারত মহাসাগরে শ্রীলঙ্কা হচ্ছে ভারতের পাহারাদার। কিন্তু ভারত যদি তাকে ঘাটায় সে বিদেশীদের ঘাট দেবে।

পরিশেষে একটি কথা বলি। সিংহলীই হচ্ছে ভারতীয় বৌদ্ধদের শেষ আশ্রয়। বৌদ্ধধর্ম ভারত থেকে নির্বাসিত হয়ে সেইখানেই আশ্রয় নিয়েছে ও এতকাল বেঁচে আছে। বৌদ্ধধর্মের যেটি আদিক্রম সেই খেরবাদ বা হীনযান শ্রীলঙ্কাতেই বিদ্যমান। অমুরাধপুরের বোধিবৃক্ষ দু'হাজার বছরের পুরনো। অমুরাধা নয়, অমুরাধ। আর কাণ্ডিতে তো বুদ্ধের দস্ত সংরক্ষিত হয়েছে। বুদ্ধ, বুদ্ধদেব নয়। বুদ্ধ সব দেবতার ঊর্ধ্বে। অথচ মানব। সেইখানেই বৌদ্ধধর্মের মহত্ব। আর একটি কথা। সিংহলের বৌদ্ধদের প্রায় সকলেরই একটি বা দুটি করে খ্রিস্টান নাম আছে। কারো কারো পদ্মবীণ। ডন স্ট্রিফেন সেনানায়ক, ডাডলী সেনানায়ক, সার জন কোটেলোগুয়াল,

সলোমন ভাণ্ডারনাথক, জুনিয়াস রিচার্ড জয়বর্ধন এঁরা সবাই বৌদ্ধ । জয়বর্ধন সিংহলী-
দের মতো লুপ্তি পয়েন । এককালে দারুণ সাহেব ছিলেন । আর ভাণ্ডারনাথক ছিলেন
আগে খ্রীস্টান, পরে বৌদ্ধ হন ।

আদিবাসীদের কথা

আদিবাসীরাই এদেশের আদিম অধিবাসী। যখন আর্যভাষীরা এদেশে ছিল না তখন সাঁওতাল, মুণ্ডা, ওরাওঁ প্রভৃতি ট্রাইবগুলি ছিল। এরা যে এতদিন টিকে আছে তার কারণ এরা বাস ভালুকের মতো জঙ্গলে বাস করত। বনে বসত করলেও সেখানে খুম পদ্ধতিতে চাষ করত। ত্রিপুরার এক টিপু ব্রী কলকাতায় এসেছিলেন শ্রীপাল্লাল দাশগুপ্তের সম্মেলনে। আমাকে বলেন, “আমরা বাঁচব কী করে? খুম চাষ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। জঙ্গল সাফ করে গাছগুলো নদীর জলে ভাসিয়ে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। দেশ স্বাধীন হয়ে আমাদের কী লাভ হয়েছে?” একই নালিশ সকলের মুখে। দেশকে শিল্পায়িত করতে গিয়ে বনজঙ্গল ধ্বংস করা হচ্ছে। সেইসঙ্গে আদিবাসীদেরও হাজার হাজার বছরের নিরাপদ আশ্রয়। জলের মাছ ডাঙায় বাঁচে না। তেমন আদিবাসীরাও চারদিকে গজিয়ে ওঠা শহরে বা শহরতলীতে বাঁচবে না। প্রাণধারণের জন্তে ওদের যা যা দরকার তার ঘাটতি হলে পূরণ করবে কে? কী কী দিয়ে?

আমার তরুণ সাহিত্যিক বন্ধুরা আদিবাসী এলাকায় ঘুরে ঘুরে যা দেখেছেন তা আমাকে শুনিয়েছেন। তাঁদের বিবরণ কোনো বনেন্দী পত্রিকায় ছাপা হয় না। ছোট ছোট পত্রিকায় মাঝে মাঝে বেরোয়। আমাকে সেরকম কিছু লেখা পড়তে দেওয়া হয়। আদিবাসী হলে আমি নিশ্চয়ই প্রতিবাদ করতুম। আমার লেখনীর মুখে সেটা শোভন হবে না। আমি তো সরে জমিনেও যাইনি। সভ্যতাগবিত সরকারী কর্মচারীদের কাছে তারা যে ব্যবহার পায় তা প্রায় হিন্দুসমাজের অন্তর্জাতদের মতো। যদিও তারা হিন্দুসমাজভুক্ত নয়। তাদের আলাদা এক ধর্ম আছে। ইংরেজীতে যাকে বলে অ্যানিমিজম। হিন্দু ডাক্তার বা সেবিকা তাদের স্পর্শ করবেন না। তারা এতই অসুচি! শিক্ষকশিক্ষিকাদেরও একই মনোভাব। খ্রীস্টান মিশনারীদের সঙ্গে এঁদের কত না তফাৎ!

বনে বাস করলে কেউ বনমাল্লুখ হয় না। তাদের বুন্দা বলা বা মনে করা অস্বাভাবিক। মুনি ঋষিরাও বনে বাস করতেন। কেনই বা আমরা আশা করব যে সকলেই

বাঙালী হিন্দু ভদ্রলোক হবে ? আর সেটাই কি আদর্শ ? কাউকে সভ্য করার মহান ব্রত কেউ আমাদের উপর অর্পণ করেননি । সেবা করতে বা শিক্ষা বিতরণ করতে যাদের নিষূক্ত করা হয় তাঁরা প্রত্যেকের সঙ্গে সমান ব্যবহার করবেন । মহাপুরুষেরা একবাক্যে বলে গেছেন, অপরের কাছে যে রূপ ব্যবহার প্রত্যাশা কর অপরের সঙ্গেও সেইরূপ ব্যবহার করবে । এখন এমন হয়েছে যে আদিবাসী ছেলেমেয়েরা তাদের জন্মে প্রতিষ্ঠিত স্থলে আসতেই চায় না । হাসপাতাল যারা আসে তারাও অপমান বোধ করে । এখানে শ্রেণীগত শোষণের প্রশ্ন ওঠে না । প্রকৃষ্ট জাতিগত বা বর্ণগত উচ্চনীচ বৈষম্যের । ওরা যেন আফ্রিকার নেটিভ আর এঁরা যেন আফ্রিকার খেতাঙ্গ ।

এর ফলে যদি ঝাড়খণ্ড আন্দোলন দানা বাঁধে তবে সেটা কি বিচ্ছিন্নতাবাদী আন্দোলন ? অমন অবস্থায় পড়লে কে না স্বতন্ত্র রাজ্য বা রাষ্ট্র চায় ? আদিবাসীদের এলাকায় কাজ করতে যাদের পাঠানো হবে তাঁদের কিছুদিন খ্রীষ্টীয় মিশনারীদের কাছে শিক্ষানবীশ করে তালিম দিতে হবে । মিশনারীদের বিচ্ছিন্নতাবাদী বলে বিতাড়ন করা অত্যাচার । তাঁদের অর্থবল সরকারের চেয়ে বেশী নয়, কিন্তু তাঁদের মমতাবোধ আমাদের শহুরে ভদ্রলোকদের চেয়ে বেশী । ধর্মাস্থিরিত হবার সঙ্গে সঙ্গেই আদিবাসীদের মর্যাদা বৃদ্ধি হয় ।

ঝাড়খণ্ড যারা চায় তারা ভারতীয় ইউনিয়নের অঙ্গরাজ্য হিসাবেই চায় । স্বতরাং তাদের বিচ্ছিন্নতাবাদী বলতে পারা যায় না । স্বাধীনতার পরে বিভিন্ন প্রদেশ থেকে তেলুগুভাষী অঞ্চলগুলি নিয়ে অঙ্গপ্রদেশ গঠিত হয়েছে । মারাঠীভাষী অঞ্চলগুলি নিয়ে মহারাষ্ট্র গঠিত হয়েছে । কন্নড়ভাষী অঞ্চলগুলি নিয়ে কর্ণাটক গঠিত হয়েছে । তখন তো বিচ্ছিন্নতাবাদের অভিযোগ ওঠেনি । সাঁওতাল ও মুণ্ডাভাষী অঞ্চলগুলি নিয়ে ঝাড়খণ্ড গঠন করলে মহাভারত অশুদ্ধ হবে না । এই ধরণের দাবীর পেছনে রয়েছে আইডেনটিটির প্রশ্ন । প্রত্যেকেই চায় নিজস্ব আইডেনটিটি । বাঙালী ও কি তা চায় না ? নেপালীও কি তা চায় না ? তা ছাড়া আছে মাইনরিটির প্রশ্ন । “আমরা সর্বত্র মাইনরিটি হব কেন ? কোনো একটি রাজ্যে মেজরিটি হব না কেন ?” গণতান্ত্রিক ব্যবস্থায় মাইনরিটি হয়ে গৌরব নেই । যে যেখানে পারে সেখানে মেজরিটি হতে চায় । ঝাড়খণ্ড হলে আদিবাসীরাই হবে সেখানকার মেজরিটি । তাদের কণ্ঠস্বর জোরালো হবে । আর তাদের আইডেনটিটি স্বরক্ষিত হবে । তারা বাংলা বা হিন্দী বা ওড়িয়া মেজরিটির চাপে পড়ে বাঙালী বা হিন্দীওয়াল বা ওড়িয়া বনে যাবে না ।

তার পর এটাও অনেকের জানা নেই যে লর্ড কার্জনর বড়লাট হয়ে আসার আগে থেকেই বঙ্গভঙ্গের জন্তে ক্ষেত্র প্রস্তুত করে রাখা হয়েছিল। প্রথম পরিকল্পনা ছিল তখনকার বঙ্গপ্রদেশকে এমনভাবে ভাগ করতে হবে যে একটি ভাগে পড়বে বাংলা ও বিহার, আরেকটি ভাগে পড়বে ওড়িশা ও ছোটনাগপুর। তথা মধ্যপ্রদেশের কতক অংশ। যত দূর জানি নামকরণ হবে ঝাড়খণ্ড। এটি একটি পুরাতন নাম। মোগল আমলের চেয়েও পুরাতন। তার ধংসাবশেষ হচ্ছে ঝাড়গ্রাম। ব্রিটিশ আমলের গোড়ায় সিংহভূম, মানভূম, মল্লভূম, বীরভূম প্রভৃতি নিয়ে জঙ্গলমহল বলে একটি অঞ্চল ছিল। জেলা ভাগ হয় তার অনেক পরে। জেলা জিনিসটাই ইংরেজদের সৃষ্টি। ভাঙতে ভাঙতে গড়তে গড়তে জেলাগুলির চেহারা এখনকার মতো হয়েছে। উদ্দেশ্য প্রশাসনিক সুবিধা।

প্রশাসনিক সুবিধার জন্তেই কার্জনর আগে বঙ্গভঙ্গের পরিকল্পনা তৈরি হয়ে রয়েছিল। কার্জন তার উপর খোদকারি করেন এই বলে যে প্রস্তাবিত প্রদেশ দুটির মাঝখানকার নৈসর্গিক সীমারেখা হবে পদ্মানদী। পদ্মানদীই তো তৎকালীন বঙ্গ-প্রদেশের বুক চিরে তাকে দ্বিখণ্ডিত করেছে। আনামকে জুড়ে দিলেই তো কাজ চুকে যায়। তাঁর সৃষ্টিটাকে জোরালো করার জন্তে তিনি হিন্দু মুসলমানের ধর্মভেদে মেজরিটি মাইনরিটির দোহাই দেন। মুসলমানরা প্রায় সব ক'টা প্রদেশেই মাইনরিটি হবে কেন? কয়েকটা প্রদেশে তাদের মেজরিটি বানিয়ে দেওয়া হোক। এই কার্জনই উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশকে পাঞ্জাবের থেকে আলাদা করার অজুহাতে পাঞ্জাব ভঙ্গ করেন। তাঁর হাতে মুসলিমপ্রধান প্রদেশের সংখ্যা দাঁড়ায় তিন। পাঞ্জাব, উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ, পূর্ববঙ্গ ও আসাম। হিন্দুপ্রধান প্রদেশের সংখ্যা পাঁচ। বেঙ্গল, বম্বে, মাদ্রাজ, যুক্তপ্রদেশ, মধ্যপ্রদেশ। পরবর্তীকালে বঙ্গভঙ্গ এক অর্থে রদ করা হয়, আরেক অর্থে বহাল করা হয়। পূর্ববঙ্গ পশ্চিমবঙ্গ মিলে যায়, কিন্তু বিহার ওড়িশা বেরিয়ে যায়। আসাম আবার পৃথক হয়। কিন্তু স্বরমা উপত্যকা তার সামিল হয়। বঙ্গপ্রদেশ হয় মুসলিমপ্রধান। ভারতের রাজধানী সরে যায় দিল্লীতে।

এইসব রদবদলের ফলে ঝাড়খণ্ড নাম চাপা পড়ে যায়। নইলে ঝাড়খণ্ড প্রদেশ কার্জনী আমলেই ভূমিষ্ঠ হতো। ভূমিপুত্রদের স্বার্থে নয়। প্রশাসনিক স্বার্থে। একজন ছোটলাটের পক্ষে সেকালের বিহার, ওড়িশা সমেত বঙ্গপ্রদেশের মতো বৃহদায়তন ভূখণ্ড শাসন করা অতি দুর্ব্বল ছিল। আবার সেই প্রশ্ন ঘুরে ফিরে এসেছে।

ম্যাউন্টব্যাটেন

আমার নিয়তি আমাকে নিয়ে যায় অতিথিকপে তোয়ো বছর আগে সিমলার সামার হিলে অবস্থিত সেই ঐতিহাসিক প্রাসাদটিতে যার নাম ছিল ভাইসরিগাল লজ, পরে হয়েছে রাষ্ট্রপতিনিবাস। সেখানে স্থাপন করা হয়েছে ইণ্ডিয়ান ইনস্টিটিউট অফ অ্যাডভান্সড স্টাডিজ। দেশের জ্ঞানবিজ্ঞানের সাধকদের মহাতীর্থ।

এই অপ্ৰত্যাশিত স্বযোগ আমাকে দেখতে দেয় সেই ঐতিহাসিক মহল যেখানে ১৯৪৭ সালের ১১ই মে তারিখে ম্যাউন্টব্যাটেন, নেহরু ও ভি. পি. মেনন মিলে ক্ষমতার হস্তান্তর ঘটিত পরিকল্পনাকে চূড়ান্ত রূপ দেন। বাকী থাকে প্রধান মন্ত্রী আটলীর অনুমোদন। তার জন্তে ছুটে যেতে হয় ম্যাউন্টব্যাটেনকে লগুনে আকাশপথে। তার আগেই আটলী অল্প একখানি খসড়া মনজুর করে রেখেছিলেন। তাই নতুন খসড়া দেখে চমকে ওঠেন। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে নতুনটিকেই গ্রহণ করেন।

কাজেই সিমলার ভাইসরিগাল লজে ১১ই মে তারিখে যে দৃশ্য অভিনীত হয় সেই দৃশ্যই ভারতের ভাগ্য নির্ধারণ করে। ম্যাউন্টব্যাটেনকে তাঁর সহকর্মীরা পরামর্শ দিয়েছিলেন আগের খসড়াটি কাউকে না দেখাতে। তিনি তাঁদের পরামর্শ লঙ্ঘন করে নেহরুকে দেখান। দেখাতেই জবাহরলাল বলেন, “এ ভাবে ক্ষমতার হস্তান্তর চলবে না। এর ফলে ভারত হয়ে উঠবে বলকান।”

এটা কারো মাথায় আসেনি যে বাংলাদেশের হিন্দু মুসলমান নেতারা যদি একমত হয়ে বাংলাদেশকে অবিভক্ত রাখতে চান ও অবিভক্ত বাংলাদেশ যদি ভারত তথা পাকিস্তানের থেকে বিচ্ছিন্ন একটি স্বাধীন ও সার্বভৌম রাষ্ট্র হতে চায় তা হলে তার দেখাদেখি অল্গা অল্গা প্রদেশ ও তেমনি স্বাধীন ও সার্বভৌম হতে চাইবে আর হায়দরাবাদ প্রমুখ দেলীয় রাজ্যগুলিও তাদের পদাঙ্ক অনুসরণ করবে। গান্ধী, শরৎচন্দ্র বসু ও সুহরাবদী যা চেয়েছিলেন তা অবিভক্ত ও স্বতন্ত্র বাংলাদেশ। বাংলার লাটেরও সেই সুপারিশ। ম্যাউন্টব্যাটেনের ইউরোপীয় সহকর্মীরা সেই মর্মে খসড়া তৈরি করেছিলেন। ম্যাউন্টব্যাটেন তাতে রাজী হয়েছিলেন। সেইভাবে মূল ম্যাউন্টব্যাটেন

সংহিতর সঙ্কট

পরিকল্পনা সংশোধিত হয়েছিল। কিন্তু কংগ্রেস বা লীগ নেতাদের না জানিয়ে ও তাঁদের সম্মতি না নিয়ে। মাউন্টব্যাটেন যদি নেহরুকে সিমলায় আমন্ত্রণ না করতেন ও আর্টলীর কাছে পেশ করা খসড়াটি না দেখাতেন তা হলে পরে হৈ চৈ বেঁধে যেত। নেতারা বেঁকে বসতেন এই বলে যে ভারতের বলকানীকরণ তাঁরা মেনে নেবেন না।

হিন্দু মুসলমান একমত হলে বাংলাদেশ অবিভক্ত থাকত ও সেই অবস্থায় স্বাধীন হতো, এ রকম একটা বিকল্প যোগ করা নিশ্চয়ই অশ্রায় নয়। চূ'পক্ষেই সেদিন যেমন জঙ্গী মনোভাব, তাঁরা যে একমত হতেন এটা অবাস্তব আশাবাদ। তবু কে জানে। লীগের মতিগতি বদলে যেতেও পারত। বাংলাদেশ অবিভক্ত থাকলে আসাম কোণঠাসা হতো। সে ভারতীয় ইউনিয়নে যোগ দিতে চাইলেও চলাচলের পথ পেত না। আকাশপথে বহিঃশত্রুর হাত থেকে আসাম রক্ষা করতে পারা যেত না। বাংলাদেশের মতো আসামও কংগ্রেসের হাতছাড়া হতো। লীগের কবলে পড়ত। লীগ তাতে খুশি হতে পারে, কংগ্রেস খুশি হতো না। তবে বাস্তববাদীরা এটাও জানতেন যে সুহরাবদীর হাতে ক্ষমতা আসা মানে তাঁদের হাতে ক্ষমতা আসা নয়। সুহরাবদীকে তাঁরা লীগ দখল করতে দিতেন না। তাই কংগ্রেসের মতো মুসলিম লীগও অবিভক্ত স্বাধীন বাংলাদেশের সম্ভাবনা অঙ্কুরেই বিনাশ করে।

এত কথা বলার কারণ এই যে ভারত ভাগের জন্মে মাউন্টব্যাটেন দায়ী হলেও বাংলা ভাগের জন্মে তাঁকে দায়ী করা উচিত নয়। গান্ধীজীকেও না। হিন্দু মুসলমান একমত হলে বাংলাদেশ অবিভক্ত থাকতে পারত। তা দেখে পাঞ্জাবও অবিভক্ত থাকতে পারত। তা দেখে ভারতও অবিভক্ত থাকতে পারত। অপর পক্ষে, বাংলাদেশ স্বাধীন রাষ্ট্র হলে তার অন্তরঙ্গ হায়দরাবাদ, কাশ্মীর প্রভৃতি বহু স্বাধীন রাষ্ট্রের আবির্ভাব ঘটত। তার ফলে ভারতের চেহারাটা হতো বলকান দেশগুলির মতো। কেন্দ্রীয় সরকার বলতে যেটা অবশিষ্ট থাকত সেটাকে তো ইংরেজরা প্যারামাউন্ট পাওয়ার বলে স্বীকৃতি দিত না। প্যারামাউন্ট পাওয়ার হওয়া নিয়ে লড়াই বেধে যেত।

যতরকম অন্তত সম্ভাবনা ছিল সব ক'টার হিসাব নিলে আমরা মাউন্টব্যাটেনকে দোষ দিতে পারিনে। ভারত ভাগও তাঁর আইডিয়া নয়। ওটা জিন্নার আইডিয়া। পরে জবাহরলাল ও বল্লভভাইয়েরও আইডিয়া। তাঁরা চেয়েছিলেন কংগ্রেস শাসিত ভারত। যেসব অঞ্চল কংগ্রেস শাসন মেনে নিত না, বিদ্রোহ করত, সেসব অঞ্চলকে

তঁারা বিচ্ছিন্ন হয়ে যেতে দিতেন। বিচ্ছিন্ন হয়ে ওরা লীগ শাসনাধীন ও পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত হতো। পশ্চিমবঙ্গ ও পূর্ব পাঞ্জাব ভারত থেকে বিচ্ছিন্ন হতে রাজী হতো না। তাদের পার্টিশন ছিল একান্ত আবশ্যক। সেটার জগ্জে মাউন্টব্যাটেনের মধ্যস্থতার প্রয়োজন ছিল। লীগকে তিনি রাজী করান উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ তথা সীলোট দিয়ে। এর জগ্জে রেফারেন্ডাম অন্মুখিত হয়। কংগ্রেস রাজী। মাউন্টব্যাটেন তাঁর মধ্যস্থতার মাণ্ডল হিসাবে আদায় করে নিয়েছিলেন ডোমিনিয়ন স্ট্যাটাসে রাজীনামা। লীগ গোড়া থেকেই রাজী ছিল। কিন্তু কংগ্রেসের বামপন্থীরা ছিল নারাজ। সিমলাতেই মাউন্টব্যাটেন নেহরুর কাছ থেকে আশ্বাস পান যে কংগ্রেস ডোমিনিয়ন স্ট্যাটাসে রাজী হবে। এই আশ্বাসটা বঙ্গভতাইয়ের কাছে পেয়েছিলেন ভি. পি. মেনন। কিন্তু আরেক মেনন ছিলেন এর বিপক্ষে। তিনি কৃষ্ণ মেনন। তিনিও তখন সিমলায়। নেহরু রাজী দেখে তিনিও রাজী। এদের লাভ হলো অবিলম্বে ক্ষমতার হস্তান্তর। মাউন্টব্যাটেন যেন ষোড়ায় চড়ে এসেছিলেন। তিনি তাড়াতাড়ি ক্ষমতা হস্তান্তর করে সৈন্ত সামন্ত নিয়ে ভারত থেকে অপসরণ করতে সকলের চেয়ে অধীর। ওদিকে নেহরুও কম অধীর নন। বঙ্গভতাইও চান দ্বারাদ্বিত হস্তান্তর। শাসনকার্য দিনকের দিন দ্রুত হয়ে উঠেছিল। বেশী দেরি করলে পরিস্থিতি আয়ত্তের বাইরে চলে যেত। ইংরেজ রাজকর্মচারীদেরও সেই মত।

ক্ষমতা হস্তান্তরের পর মাউন্টব্যাটেন ব্রিটিশ নেভীতে ফিরে যেতে চান। কিন্তু কংগ্রেস নেতারা তাঁকে যেতে দেন না। তাঁর বিশ্বাস ছিল লীগ নেতারাও তাকে পাকিস্তানের গভর্নর জেনারল করবেন। কিন্তু বাদ সাধলেন জিন্না। দুই ডোমিনিয়নের একই গভর্নর জেনারল হলে দাঙ্গাহাঙ্গামা একেবারে বন্ধ না হলেও আয়ত্তধীন হতো। তা না হয়ে যা হলো তার দরুণ মাউন্টব্যাটেনের নাম খারাপ হয়ে গেল তাঁর নিজের দেশে। আর কাশ্মীরের মহারাজাকে তিনি কিছুতেই বোঝাতে পারলেন না যে কাশ্মীরকে একটা না একটা ডোমিনিয়নে যোগ দিতে হবে। তৃতীয় এক ডোমিনিয়ন সম্ভব নয়। তেমনি অবুঝ হায়দরাবাদের নিজামও। অগ্গা রাজা মহারাজারা তাঁর কথা শোনেন। তাই দেশীয় রাজ্যগুলি সহজেই ভারতভুক্ত বা পাকিস্তানভুক্ত হয়। মাউন্টব্যাটেন ভারতকে কাশ্মীরে সৈন্ত পাঠাতে দেন, কিন্তু জিন্না যখন সেখানে সৈন্ত পাঠাতে উগ্গত হন তখন অকিনলেক বাধা দেন। ফলে পাকিস্তান বিষম অসন্তুষ্ট হয়। এই সঙ্কটজনক পরিস্থিতিতে বিবাদটা ইউনাইটেড নেশনসে না পাঠালে আন্তর্জাতিক ঝুঁক বেধে যেত। তেমন পরামর্শ দিয়ে মাউন্টব্যাটেন ভুল করেননি। সে

পরামর্শ গ্রহণ করে ভারত সরকারও ভুল করেননি। কাশ্মীর সমস্যার একতরফা সমাধান সামরিক উপায়ে সম্ভব ছিল না। কংগ্রেস নেতারা সেটা বুঝতেন। তাই গোটা কাশ্মীর জয় করতে চাননি। ক্ষমতা হস্তান্তরের পর গভর্নর জেনারেলের শাসন-ক্ষমতা ছিল না। মাউন্টব্যাটেন সিদ্ধান্ত নেবার মালিক ছিলেন না। যার ক্ষমতা নেই তার দায়িত্বও নেই। তাঁকে দায়ী করা অসুচিত। অথচ কাশ্মীরের জন্তে তাঁকে দায়ী করা হয়। সেটা ঠিক নয়।

হায়দরাবাদের পুলিশ অ্যাকশনের পূর্বেই তিনি পদত্যাগ করে দেশে ফিরে যান। আমার মনে হয় না যে তিনি সেটা সমর্থন করতেন। তিনি আগ্রাণ চেষ্টা করেছিলেন নিজামের সঙ্গে একটা সম্মানজনক মিটমাট করতে, কিন্তু যাতে নিজামের সম্মান তাতে ভারত সরকারের অসম্মান ও যাতে ভারত সরকারের সম্মান তাতে নিজামের অসম্মান। নিজামের বিশ্বাস তিনি সাধারণ রাজা মহারাজা নন, তিনি স্বাধীন নৃপতি, যেমনটি ছিলেন অষ্টাদশ শতাব্দীতে।

পার্টিশনের জন্তে মাউন্টব্যাটেনকে দোষ দেওয়া অত্যাচার। মুসলিম সেপারেটিজম তাঁর সৃষ্টি নয়। সেটা মুসলিম লীগের সৃষ্টি। মুসলিম লীগের পূর্বেও তার সৃষ্টিলক্ষণ দেখা যাচ্ছিল সার সৈয়দ আহমদ খানের কংগ্রেসবিরোধী কার্যকলাপে। ব্রিটিশ রাজের উত্তরাধিকারী হবে কংগ্রেস রাজ, তার মানে হিন্দু রাজ, এই সম্ভাবনা তাঁকে সনাতন ব্রিটিশ রাজত্বের পক্ষপাতী করেছিল। কিন্তু ব্রিটিশ রাজত্ব যদি সনাতন না হয় তা হলে হিন্দু রাজত্বকে ঠেকানো যাবে কী দিয়ে? এর উত্তর, মুসলিম রাজত্ব দিয়ে। সেকথা বললে আবার সিপাহী বিদ্রোহের পুনরাবৃত্তির মতো শোনাবে। দিল্লীর সিংহাসন ছাড়া মুসলিম রাজত্ব কল্পনা করা যেত না। পাকিস্তানের আইডিয়াটা কারো মাথায় আসেনি। না মুসলমান, না ইংরেজ। এর জনক চৌধুরী রহমৎ আলী নামে এক ছাত্র। কবিবর ইকবাল এটা তাঁর কাছে পান। পরে জিন্না সাহেব এটাকে আপনার করে নেন। কিন্তু ১৯৪৬ সালেও তাঁর বিশ্বাস ছিল যে কংগ্রেসের সঙ্গে অথও ভারতের ভিত্তিতে একটা মিটমাট সম্ভবপর। কংগ্রেস কিছুতেই মওলানা আবুল কালাম আজাদ, খান আবদুল গফফার খান প্রভৃতি জাতীয়তাবাদী মুসলমানদের ত্যাগ করে মুসলিম লীগের সঙ্গে মিটমাট করবে না, এটা হৃদয়ঙ্গম করে তিনি মোখ রাজত্বের তথা দিল্লীর সিংহাসনের মায়া কাটান।

মাউন্টব্যাটেনকে আমরা মনে রাখব পার্টিশনের বিধাতা রূপে নয়, কংগ্রেস-ব্রিটিশ মিটমাটের তথা লীগ-ব্রিটিশ মিটমাটের মধ্যমণি রূপে। যেটা তাঁর সাধের বাইরে

ছিল সেটা কংগ্রেস-লীগ মিটমাট। সেক্ষেত্রে ওয়েভেলও ব্যর্থ, মাউন্টব্যাটেনও ব্যর্থ।
এঁরা যে চেষ্টা করেননি তা নয়। সে চেষ্টা আন্তরিক ছিল।

মাউন্টব্যাটেনের মহাপ্রয়াণ মহাত্মা গান্ধীর মহাপ্রয়াণের সঙ্গেই তুলনীয়। আত-
তায়ীর অস্ত্রই তাঁদের উভয়ের নিধন। এ দুটি যেন নিয়তির নির্দিষ্ট প্রতীকী ঘটনা।
একজন ভারতের ও অপরজন ব্রিটেনের শ্রেষ্ঠ প্রতিনিধি। আমি শোকাব্বল।

প্রবাসে বিপ্লবী জীবন

(চিন্মোহন সেহানবীশকে)

যেদিন আপনি আপনার লেখা “রুশ বিপ্লব ও প্রবাসী ভারতীয় বিপ্লবী” আমার হাতে দেন সেইদিনই বাড়ী ফিরে আমি তার বেশ খানিকটে পড়ে ফেলি রাত জেগে । কোথায় লাগে তার কাছে উপভাস । আফসোস এই যে আমি নিজে এ বিষয়ে উপভাস রচনার যোগ্য পাত্র নই । অতু কেউ যে লিখবেন তার সম্ভাবনা দেখছিলেন । আপনার বইখানি উপভাসের সাধ মেটাবে । তার মানে এ নয় যে আপনি যা লিখেছেন তা ফ্যাক্ট নয়, ফিকশন । আমার বক্তব্য এই যে আপনার গ্রন্থ অবলম্বন করে একখানি বৃহৎ উপভাস রচনা করা যায় । উপভাসের ঘটনাস্থল ইংলণ্ড, ফ্রান্স, জার্মানী, সুইডেন, রাশিয়া, আমেরিকা, জাপান, ইণ্ডোনেশিয়া ।

বিষয়টিকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যায় । প্রথম ভাগ, রুশ বিপ্লবের পূর্বে । দ্বিতীয় ভাগ, রুশবিপ্লবের পরে । বিভাজন রেখা ১৯১৭ সাল । বিপ্লবপূর্বের বিপ্লবী যারা তাঁরা জাতীয়তাবাদী রাষ্ট্রবিপ্লবী । দেশের স্বাধীনতাই তাঁদের অধিষ্ট । সেখানেই তাঁরা থামতেন । স্বাধীন দেশ কমিউনিস্ট হবে না সোশিয়ালিস্ট হবে না বুর্জোয়া ফিউডাল ক্যাপিটালিস্ট হবে সেটা পরবর্তী যুগের ভাবনা । আগে থেকে ভাবতে গেলে নিজেদের মধ্যে ঝগড়া বেধে যায় । কাজ এগোয় না । রুশ বিপ্লববোস্তর বিপ্লবী যারা তাঁরা শুধুমাত্র রাষ্ট্রবিপ্লবেই স্ফুট হবেন না, তাঁরা ঘটাবেন সমাজবিপ্লব । তাঁদের অধিষ্ট স্বদেশী বিদেশী সর্বপ্রকার শোষণহীন সমাজ । নতুন সোশিয়াল অর্ডার । মার্কস যার তত্ত্ব নির্ণয় করে গেছেন । লেনিন যাকে রূপায়িত করছেন ।

জাতীয়তাবাদী বিপ্লবীদের অনেকেই রুশবিপ্লবের পরে সমাজবিপ্লবী হন । রাশিয়ায় যান । কেউ কেউ সেদেশে থেকে যান । পরে স্টালিনের সন্দেহের শিকার হন । সন্দেহের মূল কারণ তাঁরা কাইজারশাসিত জার্মানীর সঙ্গে ভারতের স্বাধীনতার জন্তে হাত মিলিয়েছিলেন । সেই যে ‘অরিজিনাল সিন’ সে কি কমিউনিস্ট পার্টিতে যোগ দিলেই-ধুয়ে মুছে যায় ? ভারতের স্বাধীনতার জন্তে হিটলারশাসিত

জার্মানীর সঙ্গে হাত মেলানো কি একেবারেই অসম্ভব? না, তাঁদের বিশ্বাস করা যায় না। অতএব কোতল। বুদ্ধিমান মানবেশ্বনাথ অনাগতবিধাতার মতো আগেই স্টালিনের জাল থেকে বেরিয়ে এসেছিলেন। দেশে ফিরে ছেলে যেতে হলো। কিন্তু প্রাণে বাঁচলেন ও রায়পন্থী মতবাদের প্রবক্তা হলেন।

তবে রুশবিপ্লবকে মনে প্রাণে গ্রহণ করতে পারেননি এমন বিপ্লবীও ছিলেন। তাঁরা রাশিয়ায় গেলেন না। ভারতেও ফিরলেন না। প্রবাসেই জীবনপাত করলেন। যেমন শ্রামজী কৃষ্ণবর্মা ও লালা হরদয়াল। শ্রামাজী নয়, শ্রামজী। রামকৃষ্ণকে কি কেউ রামাকৃষ্ণ বলে? মাদাম কামা দেশে ফিরলেন বটে, কিন্তু হাসপাতালে রোগে ভুগে প্রাণ দিতে। হরদয়ালের নাম এনসাইক্লোপীডিয়া ব্রিটানিকায় উঠেছে। জার্মানীতে বাস করে তাঁর মোহভঙ্গ হয়েছিল, তুলনায় ইংরেজরা বহুগুণে শ্রেয়, এই সিদ্ধান্তের পর লণ্ডনে গিয়ে তিনি গবেষণায় নিযুক্ত হন। বহুতা দিতে গিয়ে আমেরিকায় মারা যান। তারকনাথ দাস তো কালক্রমে মার্কিনভক্ত বনে গেলেন। স্বাধীনতার পরে তিনি ভারত ভ্রমণে আসেন। শাস্তিনিকেতনে রথীবাবু একটি ডিনার দেন। আমাকে ও আমার স্ত্রীকেও ডাকেন। তাঁর সঙ্গে তর্ক বেধে যায় আমার স্ত্রীর। ভারতের রুশঘোঁষা নীতি তিনি সহ্য করতে পারেন না। ভারতও না শেষে লাল হয়ে যায়।

আপনার বইখানি আমার হাতে আসার পরে একদিন নজরে পড়ে ‘অমৃতবাজার পত্রিকা’র শতবর্ষপূর্বের পৃষ্ঠায় ১৮৭৯ সালের ২৯শে মে তারিখে অক্সফোর্ড থেকে লেখা লণ্ডনের ‘অ্যাথিনীয়াম’ পত্রিকায় প্রকাশিত ডক্টর মনিয়ার উইলিয়ামসের পত্র।

“It may interest the readers of the Athenaeum to learn that a young Indian Pundit, named Syamaji Krishnavarma, who, considering his age (scarcely twenty-three) is remarkably well-versed in grammatical and Vedic literature, has recently arrived in this country, and has just been admitted a member of this University. He is the first real Indian Pundit who has ever visited England. We have had others here who have borne the name, but no real Sanskrit scholar has ever before had the courage to break the rules of caste, give offence to his own family, incur the odium and contempt of the whole fraternity

of his brother Pundits and expose himself to the certainty of excommunication on his return to India.”

এর পরে এক অচেনা ভদ্রলোক একদিন আমার সঙ্গে আলাপ করতে করতে পুরাতন প্রসঙ্গ তোলেন ও আমার আগ্রহ দেখে আমাকে খান তিনেক বই পড়তে দিয়ে যান। তার একখানা হলো জেমস ক্যাম্পবেল কার প্রণীত “পলিটিকাল ট্রাবল ইন ইণ্ডিয়া ১২০৭—১২১৭।” এতে অস্কাট বিপ্লবীদের সঙ্গে শ্রামজী কৃষ্ণবর্মা কথোপকথন আছে। তার থেকে কয়েকটি অজানা তথ্য তুলে দিচ্ছি।

“He graduated from Balliol College in 1882 and was called to the Bar in 1884. Returning to India he held high posts in one or two Native States, but was dismissed from Junagadh in September, 1895, and after this failed in his intrigues to obtain re-employment in Udaipur, where he had been a member of the State Council from 1893 to January, 1895. Colonel Curzon-Wyllie was appointed Resident of Udaipur in March, 1884, and was instrumental in turning Krishnavarma out of the State at the beginning of 1895, and successfully opposed his return to State service in September of the same year. Krishnavarma, however, obtained employment in the private service of the Maharana, and when Lord Elgin visited Udaipur in November, 1896, Colonel Curzon-Wyllie refused to allow him to be presented at the Viceregal Durbar. Next year Krishnavarma left India and returned to London. (*Political Trouble in India : 1907-1917* by James Campbell Ker, page 155. Published by EDITIONS INDIAN, CALCUTTA, 1973).”

উপরের উদ্ধৃতি থেকে অনুমান করা শক্ত নয় যে কার্জন-উইলিই কৃষ্ণবর্মাকে দেশছাড়া করেন। বিলেতে বোধ হয় তিনি স্থায়ীভাবে আশা করেছিলেন। পাননি। আইনসম্মত ভাবে ইণ্ডিয়ান হোমরুল সোসাইটি স্থাপন করেন। বিপ্লবী তিনি একদিনে হননি, ক্রমে ক্রমে হন। কার্জন-উইলির হত্যার বছর দুই পূর্বেই তিনি লণ্ডন ত্যাগ করে প্যারিসকেই করেছিলেন তাঁর কর্মক্ষেত্র। উক্ত ঘটনার সঙ্গে তাঁর

সংশয় ছিল না। তবু তিনি ‘টাইমস’ পত্রিকায় চিঠি লিখে জানান,

“I frankly admit I approve of the deed and regard its author as a martyr in the cause of Indian independence.”

তখনকার দিনে অর্থাৎ ১৯০৯ সালে ‘ইণ্ডিয়ান ইণ্ডিপেন্ডেন্স’ কথাটা উচ্চারণ করার সাহস আর কারো ছিল কি? তাও খাস লণ্ডনের ‘টাইমস’ পত্রিকায়? তবু এর থেকে প্রমাণিত হয় না যে তিনি ছিলেন ওই হত্যাকাণ্ডের পেছনে। ক্যাম্পবেল কার লিখেছেন,

“Though it was never proved in court, the whole circumstances leave little doubt that the murder of an Englishman was planned by Savarkar in revenge for the sentence passed on his brother, and that the particular victim was chosen to satisfy the private grudge of Krishnavarma.” (*Ibid* page 165)

সম্ভবত এই কারণে রুক্ষবর্মাকে ব্রিটিশ সরকার আর ভারতে ফিরতে দেননি, যদিও তিনি জীবিত ছিলেন ১৯৩০ সাল অবধি রাজনীতি থেকে অনেক দূরে জেনেভায়। অল্পমতি পেলে তিনি স্বদেশে ফিরে আসতেন ও স্বদেশের মাটিতেই শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করতেন। তবে তিনি অল্পমতি চেয়েছিলেন কি না বলা যায় না। বোধহয় চাননি। গকি তাঁকে ১৯১২ সালে যে চিঠি লেখেন তাতে তাঁকে বলা হয়েছে ভারতের মাংসিনি। মাংসিনিয় মতো তিনিও ছিলেন জাতীয়তাবাদী বিপ্লবী।

জাতীয়তাবাদী বিপ্লবী ভারতীয়দের মক্ষিরাণী ছিলেন মাদাম কামা। প্যারিসে অবস্থানকালেই তিনি ফরাসী সোশিয়ালিস্ট পার্টিতে যোগ দেন। তাঁর মতবাদ দাঁড়ায় অগ্নাত্ম সদস্যদের মতো সোশিয়ালিস্ট। রুশ বিপ্লবের পরে ঐ পার্টির অধিকাংশ সদস্য কমিউনিস্ট হয়ে যান। সংখ্যালঘু অংশ বেরিয়ে গিয়ে সোশিয়ালিস্ট পার্টি গড়েন। প্রশ্ন হলো, মাদাম কামা কি অধিকাংশের মতো কমিউনিস্ট হলেন না সংখ্যালঘুদের মতো সোশিয়ালিস্ট রয়ে গেলেন? এ প্রশ্নের উত্তর আপনি দিতে পারেননি। আপনিও জিজ্ঞাস্থ। তবে আপনার অল্পমান তিনি কমিউনিস্ট হয়েছিলেন। রুশ-বিপ্লবের প্রতি সহানুভূতি থাকা এক জিনিস, কিন্তু তেমনি একটি বিপ্লবের জগ্রে কাজ করা আরেক জিনিস। বুদ্ধকালে তাঁকে ও রানাকে দক্ষিণ প্রান্তে অন্তরীণ করা হয়েছিল, এর থেকে প্রমাণিত হয় না যে সেটা রুশবিপ্লবের পূর্বে কমিউনিস্ট অর্থে

বৈপ্লবিক কার্যকলাপের জন্তে। সেটা গ্রাশনালিস্ট অর্থে বৈপ্লবিক কর্মকাণ্ডের জন্তেই হওয়া সম্ভবপর। অন্তরীণ তো অ্যানি বেসান্টকেও করা হয়েছিল। যুদ্ধকালে হোম-রুল চেয়েছিলেন এই তাঁর অপরাধ। যুদ্ধের পরে মাদাম কামার জীবন রহস্যবৃত্ত। যেটুকু জানা যায় তার থেকে এই সিদ্ধান্তেই আসা যায় যে তিনি রুশবিপ্লবের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন হলেও তাঁর স্বদেশের বা বিদেশের কমিউনিস্টদের সঙ্গে সক্রিয়ভাবে জড়িয়ে পড়েননি। একান্ত নির্জনেই বাস করতেন। স্বাস্থ্যও ভেঙে পড়েছিল। ভারতের স্বাধীনতাই ছিল তাঁর স্বপ্ন। তার অতিরিক্ত একটা স্বপ্ন একই জীবনে থাকলেও থাকতে পারে, কিন্তু দল নেই, বল নেই, ঢাল নেই, তলোয়ার নেই, একটা পত্রিকা পর্যন্ত নেই, এমন অবস্থায় মার্কসবাদী বিপ্লবী হওয়া বিশ্বাসযোগ্য কি? মাদাম কামা সম্বন্ধে আরো গবেষণা চাই। তিনিই ভারতের বাইরে একমাত্র ভারতীয় বিপ্লবী নায়িকা। কমিউনিস্ট হওয়া না হওয়া অবাস্তব।

প্যারিস থেকে কৃষ্ণবর্মা চলে যান জেনেভায়, বীরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বার্লিনে। প্যারিসের গুরুত্ব থাকে না। আরো আগে লণ্ডনেরও গুরুত্ব হ্রাস পেয়েছিল। জেনেভা নয়, বার্লিনই হয়ে ওঠে বিপ্লবীদের কেন্দ্র। ব্রিটেনের প্রধান শত্রু জার্মানী। অতএব ভারতীয় বিপ্লবীদের প্রধান সহায় কিনা জার্মানীর যুদ্ধবাজ সাম্রাজ্যবাদী শাসকশ্রেণী। খ্রিস্টাই ভুল। যুদ্ধে যদি জার্মানরা জয়ী হতো ভারতের স্বাধীনতা এক কদমও এগোত না। সেই চোরাগলি থেকে বেরোবার একমাত্র পথ ছিল বার্লিন থেকে মস্কোর দিকে। তাও যুদ্ধবাজ সাম্রাজ্যবাদী জার থাকতে নয়। তাঁর পতনের পর যে পটপরিবর্তন ঘটে সেটাই ছিল ভারতীয় বিপ্লবীদের শেষ আশাভরসা। কিন্তু জাতীয়তাবাদী বিপ্লবীদের মধ্যে ক'জনই বা রাতারাতি রং পরিবর্তন করে লাল হয়ে-ছিলেন? যারা হয়েছিলেন ও যারা হননি তাঁরা কে কোন্ উদ্দেশ্যে সোভিয়েট অস্ত্রশস্ত্র চান? ভারতীয় জাতীয়তাবাদীরা তো নিজেরাই বুর্জোয়া, ব্রিটিশ রাজত্বের পরে তাঁদের রাজত্ব কি প্রোলিটারিয়ান ডিক্টেটরশিপ হতো? যারা কমিউনিস্ট মতবাদে রাতারাতি দীক্ষিত তাঁদের পক্ষেও সোভিয়েট সহায়তায় শ্রমিক কৃষকরাজ প্রতিষ্ঠা করা সম্ভবপর নয়। টুটকির মতো যারা বিশ্বব্যাপী বিপ্লবে বিশ্বাস করতেন তাঁরা হয়তো এঁদের আমল দিতেন। কিন্তু স্টালিনের মতো যারা রুশদেশের বিপ্লবী শক্তিকে সর্বাগ্রে নিজের ঘরে সংহত ও অপরাধেয় করতে চান তাঁরা তাকে অসময়ে বাইরে ছড়িয়ে দেবার বিরোধী। স্টালিন যখন একনায়ক হয়ে বসেন ভারতীয় জাতীয়তাবাদী বিপ্লবীদের, তখন ক'থাই নেই, কমিউনিস্ট বিপ্লবীদেরও অস্ত্রশস্ত্র লাভের

শেষ আশাভরসা শিকের তোল খাকে। যদি কোনোদিন পাশ্চাত্য ক্যাপিটালিস্টদের সঙ্গে রুশ কমিউনিস্টদের যুদ্ধ বাধে তবে সেইদিন রুশ অস্ত্রশস্ত্র ভারতের কমিউনিস্ট বিপ্লবীদের ভাগ্যে শিকে থেকে নামবে।

যুদ্ধ একদিন বাধল ঠিকই। কিন্তু সে যুদ্ধে সোভিয়েট ইউনিয়নের মিত্র ধনতন্ত্রী ব্রিটেন, ফ্রান্স, আমেরিকা। দুনিয়ার সব কমিউনিস্ট তখন সর্বাগ্রে চায় ফাশিস্টদের পতন। ভারতের স্বাধীনতা তখন বহু দূরের প্রশ্ন। সমাজবিপ্লব তো ভাবনাচিন্তার বাইরে। মস্কো তখন আর ভারতীয়-বিপ্লবীদের ব্রিটেনের বিরুদ্ধে বিপ্লবের তোড়জোড় করার কেন্দ্র নয়। তেমন কিছু করতে গেলে ব্রিটিশ ইন্টেলিজেন্সই তাঁদের সোভিয়েট ইন্টেলিজেন্সের হাতে ধরিয়ে দেবে। তখন এ জীবনে আর তাঁদের দেখা পাওয়া যাবে না। হয় তাঁদের হাত পা বাঁধা। নয় তাঁদের জান খতম।

না জাতীয়তাবাদী বিপ্লবী, না সমাজতন্ত্রবাদী বিপ্লবী বেউ অস্ত্রশস্ত্র আহরণ করে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদের সম্মুখ সমরে বা গেরিলা যুদ্ধে পরাস্ত করতে পারেননি। এর জন্তে তাঁদের খাটো করা যায় না। লেনিন প্রভৃতির হুঁদধা ছিল এই যে রাশিয়া থেকে সুইটজারল্যান্ড বা ফ্রান্স তেমন কিছু দূরে নয়, ভারত থেকে যেমন। তাই রাশিয়ার জনগণের নাড়ীর সঙ্গে তাঁদের যোগ ছিল। সর্বদাই রাশিয়া থেকে লোকজন গিয়ে তাঁদের সঙ্গে শলা পরামর্শ করতেন। ভারত থেকে প্যারিস, বালিন, মস্কোর দূরত্ব বহুগুণ বেশী। প্রবাসী বিপ্লবীরা দেশের জনগণের থেকে বিচ্ছিন্ন। জনগণও তাঁদের থেকে।

আপনার এই গ্রন্থ একটি অপূর্ণ চিত্রশালা। বিপ্লবীদের প্রতিকৃতি যেমন মূল্যবান তেমনি তাঁদের চরিত্রচিত্রণ। এইসব মানুষ ভুলই করেন আর ঠিকই করেন এঁরা ঘর ছেড়ে, দেশ ছেড়ে, মা বাপ ছেড়ে, জ্ঞাপুত্র ছেড়ে, আত্মীয়স্বজন ছেড়ে সাগর পাড়ি দিয়েছেন, গিরিসঙ্কট পার হয়েছেন, শীতে কঁপেছেন, ক্ষুধায় ভুগেছেন। নিশ্চিত আয় কারো ছিল না। নিরাপদ জীবিকাও না। নারীর প্রেম কারো কারো ভাগ্যে জুটেছিল, নইলে বিদেশপ্রবাস দুঃসহ হতো। খাঁরা ফিরে আসতে পারলেন না তাঁদের হোমসিক হয়েই বাকী জীবনটা কাটাতে হলো। বিদেশের মাটিতেই দেহরক্ষা করতে হলো। যখন এসব কথা ভাবি তখন মাথা আপনি জুয়ে আসে। বলে উঠি, “বন্দে!” হাত ঘোড় করে নমস্কার করি।

বধূদাহ

দেশ স্বাধীন হওয়ার পূর্বে আমাদের অনেকের মনে এই আশাঙ্কা ছিল যে স্বাধীন ভারত হিন্দু পুনরুজ্জীবনবাদের প্রভাবে পড়ে সতীদাহ ফিরিয়ে আনবে। এতদিন সেই পবিত্র কর্তব্য সম্পন্ন হয়নি দেখে নিশ্চিন্ত ছিলুম। কিন্তু এখন দেখছি সেই সনাতন প্রথাই অগ্ৰভাবে ও অগ্ৰ নামে প্রত্যাগত হয়েছে। এবার তার নাম বধূদাহ। কেবল স্বামী মহাপ্রভু নন, পরিবারের সবাই এই যজ্ঞে অংশগ্রহণ করেন। মহিলারাও। খেলাল নেই যে তাঁদের কুমারী কন্যারাও একদিন বধূ হবেন, তখন তাঁদের বেলাও অন্তর্ভুক্ত হবে বধূমেধ যজ্ঞ। ইতিমধ্যে এই প্রথা দিল্লীতেই সব চেয়ে ব্যাপক হয়েছে। যেখানে স্বয়ং প্রধান মন্ত্রীর অধিষ্ঠান। বলা বাহুল্য তিনিও একজন মহিলা।

সতীদাহের অস্তরালেও পতির সম্পত্তিঘটিত ব্যাপার ছিল। সেটা চাপা দেওয়া হতো শাস্ত্রের দ্বারা। ইউরোপেও চার্চের আদেশে মানুষকে পুড়িয়ে মারা হতো। তা ছাড়া নারীকে পুড়িয়ে মারা হতো ডাইনী সন্দেহে। এটা চার্চের আদেশে নয়, জনতার আক্রোশে। অষ্টাদশ শতাব্দীর ‘এনলাইটেনমেন্ট’ নামক আন্দোলনের কল্যাণে শিক্ষিত জনমানসে যে জাগরণ আসে তার ফলে এসব অগ্নায় ক্রমে ক্রমে রহিত হয়। সেই আন্দোলনেরই সম্পর্শ এসে রামমোহন সতীদাহের বিরুদ্ধে সংগ্রামে নামেন। গভর্নর জেনারল লর্ড উইলিয়াম বেন্টিন্গ ইউরোপীয় এনলাইটেনমেন্টের সন্তান। সতীদাহের মতো সনাতন প্রথার বিপক্ষে যেতে তাঁর সাহস হতো না। যদি না দেখতেন যে হিন্দু সমাজের ভিতর থেকেই সতীদাহ বন্ধ করার দাবী উঠছে। অবশ্য পল্ট দাবীও ছিল। সে দাবী আরো জোরালো। বেন্টিন্গ তাতে দমে যাননি।

সতীদাহ আসলে সতীত্বের অগ্নিপরীক্ষা। সীতাকে একবার সে পরীক্ষা দিতে হয়েছিল। কিন্তু অযোধ্যার লোকের মনোরঞ্জন করতে গিয়ে রামচন্দ্র যখন তাঁকে বিনা দোষে বনবাসে পাঠান তখন তাঁর মধ্যে বিজ্রোহের ভাষ জাগে। প্রজার মনো-রঞ্জনই জ্ঞান্স আবার যখন অগ্নিপরীক্ষার কথা ওঠে তখন তিনি দেহত্যাগ করাই শ্রেয় বিবেচনা করেন। পাতালপ্রবেশ বলতে স্বেচ্ছা দেহত্যাগই বোঝায়। তার মানে

আত্মহত্যা। সেটাও একপ্রকার বধূদ্বাহ। দ্বিতীয় বার অগ্নিপরীক্ষায় রাজী হলে তিনি হয়তো পুড়েই মরতেন। আমাদের সেই ঐতিহ্য এখনো মন থেকে যায়নি। স্বামীর চিতায় ঝাঁপ দিয়ে পড়লে এখনো আমরা ভক্তিতে আত্মতুষ্ট হই। আহা, কত বড়ো সতী! যেন আর কেউ সতী নয়। এতে মৃত্যুর গৌরব বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে জীবিতা বিধবাদের অগৌরবও বাড়ে। আর মৃত্যুই বা কেমন করে জানলেন যে তাঁর স্বামীর স্বর্গলাভ হবে, স্মরণ্য তাঁরও? স্বামী যদি মহাপাপী হয়ে থাকেন ও নরকে যান তবে সতীও কি নরকে যাবেন? বোধ হয়, তা না হলে তিনি সতী কিসের?

সতীদ্বাহের বহুমূল সংস্কার গণমানস থেকে উৎপাটিত হয়নি। ভারতের এনলাই-টেনমেন্ট গভীর স্তরে প্রবেশ করেনি। বধূদ্বাহ তারই প্রকারভেদ। বধূকে পীড়াপীড়ি করা হয় আত্মহত্যা করতে। সে তাতে নারাজ হলে বধূহত্যা। কিন্তু এর মূলে কি থাকে পণ্যোত্ত্বের অপ্রাপ্তি বা অর্ধপ্রাপ্তি? সব সময় তা নয়। বধুর মন্ত অপরাধ সে বক্ষা কেন? অথবা পুত্রসন্তানের জননী হচ্ছে না কেন? বংশরক্ষার কী উপায়? পিতৃতান্ত্রিক সমাজে পুত্রের নামেই তো বংশের নাম। শাস্ত্রে লিখেছে পুত্রার্থে ক্রিয়তে ভার্য। পুত্রঃ পিও প্রয়োজন্য। পিও না পেলে পিতা পিতামহ প্রভৃতি পরলোকে ক্ষুধার্ত হয়ে থাকবেন। স্মরণ্য সতী নারীকেও পুত্রজননী না হওয়ার অপরাধে সপত্নীজালা পোহাতে হয়। স্বামী কর্তব্যের দায়ে আর একটি বিয়ে করেন। স্বেচ্ছায় নয়, পিতামাতার আদেশে। ইদানীং বহুবিবাহ প্রথা আইন করে বন্ধ করা হয়েছে। আইন অনুসারে প্রথম স্ত্রী থাকতে দ্বিতীয় স্ত্রী গ্রহণ করার উপায় নেই। তবে উপযুক্ত কারণ থাকলে প্রথম স্ত্রীকে তালাক দেওয়ার দুয়ার এখন খোলা। সেটা উপায় হচ্ছে স্ত্রীর উপর এমন অত্যাচার করা যাতে সে নিজেই তালাক চাইতে আদালতের দ্বারস্থ হয়। তালাকের মামলা এত বেশী বেড়ে গেছে যে বিচারকরা হিমশিম খাচ্ছেন। গোপনীয় কারণটা পুত্রসন্তানের জন্ম না দেওয়া। এমনও হয় যে ছেলে হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ছেলের মায়ের প্রয়োজন ফুরিয়ে যায়। অপরাধ শাস্ত্র শাস্ত্রীর সেবা না করা বা অবাধা হওয়া।

আদালত যদি তালাক দিতে বাধা দেন তা হলে বৌকে পরলোকে পাঠানো ছাড়া আর কী উপায় আছে? তার বাপের বাড়ী পাঠালে তো আর একটি বিয়ে করতে পারা যাবে না। বহুবিবাহ বদ করার সময় আমরা কেউ এটা ভেবে দেখিনি। আমাদের পূর্বপুরুষরা বহুদর্শী ছিলেন। অমানবদনে আর-একটি কেন আরো দশটি বিবাহ করতেন। সেসব দিন আর নেই। তাঁদের বংশধররা আজকাল একটিও বিয়ে

করতে চান না। বিবাহমাত্রকেই তাঁরা ভয় করেন। বহুবিবাহ দূরের কথা। কন্ডার পিতা হতে তাঁদের সাহস হয় না। কত খরচ।

কন্ডারাও আজকাল স্বতন্ত্র জীবিকা তথা স্বতন্ত্র উপার্জনের খাতিরে বিবাহবিমুখ। এটা যুগধর্ম। সব দেশেই এক প্রবণতা। শূদ্র জাগরণের মতো নারী জাগরণও এই প্রবণতার মূলে। নারীর হাতে এখন এক মোক্ষম অস্ত্র এসে গেছে। জন্ম-নিয়ন্ত্রণের কলার্কোশল। মা হতে সে যদি আদৌ রাজী হয় তবে ওই একটি ছুটির বেশী নয়। সেটা ভারত সরকারেরও পলিসি। চীন সরকার আরো এক কাঠি সরেশ। একবারের বেশী মা হতে দেবেন না। জনসংখ্যা বিস্ফোরণের ভয়ে জাপান সরকার গর্ভপাতেরও ঢালা ব্যবস্থা করেছেন। জনসংখ্যা আয়ত্তের বাইরে চলে গেলে আইনের জোরে স্টেরিলাইজ করাও অসম্ভব নয়। পৃথিবীর খাণ্ড সঙ্কট ইতিমধ্যেই দুবিষহ। হস্তক্ষেপ না করলে তুঙ্গে উঠতে পারে। পরমাণু বোমা দিয়ে অর্ধেক সংখ্যা না কমালে নয়। নারী কেন এই আত্মরিক সমাধানের নিম্নিত্ত হবে? পাশ্চাত্য দেশে এখন শাস্তি আন্দোলনের স্তম্ভ অগ্রণী হয়ে সত্যগ্রহ করছে।

ভারতের মতো একটি প্রাচীন সভ্য দেশ বধূদাহ সহ্য করছে কোন মুখে? পণ-যোতুকের বিরুদ্ধে আইন পাশ করাই যথেষ্ট নয়। আইনকে ফাঁকি দেওয়া এতই সহজ যে তলে তলে লেন দেন চলবেই। স্বামীর চেয়ে শাশুড়ী শশুরই বেশী অর্থ-পিশাচ। তাঁদের দিক থেকে ও বলবার আছে। ছেলের বিয়েতে মোটা টাকা না নিলে মেয়ের বিয়ে দেবেন কী করে? মেয়ের দায়িত্ব কি সরকার নিচ্ছেন? গোটা সমাজটাই যদি অর্থপাগল হয় তবে কে কাকে শিক্ষা দেবে? যুবকদের মধ্যে কি খুব একটা পৌরুষ দেখতে পাওয়া যাচ্ছে? যুবতীদের মধ্যে খুব একটা তেজ? সবাই রাজনীতি নিয়ে ব্যস্ত। সমাজসংস্কারের জন্তে সময় দিচ্ছে কে? সেটা আরো তাগ সাপেক্ষ। অবলাদেরই প্রবলা হতে হবে। সম্ভব হতে হবে। আত্মসংশোধন করতে হবে। বধুবধের অর্ধেক দোষ তো তাদেরই।

